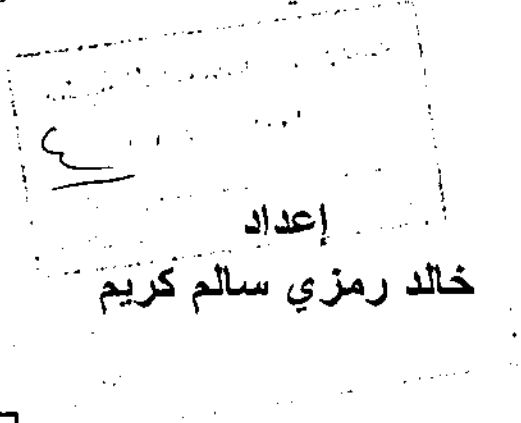


عليه
السلام
٢٠٠١

الاعتمادات المستندية في نظر الشريعة الإسلامية



تعمد كلية الدراسات العليا
بهذه النسخة من الرسالة
التوقيع: ٨/٥/٢٠٠١

المشرف

الاستاذ الدكتور ماجد ابو رقيه

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في
الفقه واصوله

كلية الدراسات العليا
الجامعة الاردنية

آيار ٢٠٠١

٢٠٠١/١١/١٨
٩
١٧

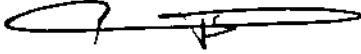
نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ ٢٠٠١/٦/٢٨

التوقيع

الاسم



(١) الأستاذ الدكتور/ ماجد أبو رحية - رئيساً -
قسم الفقه وأصوله



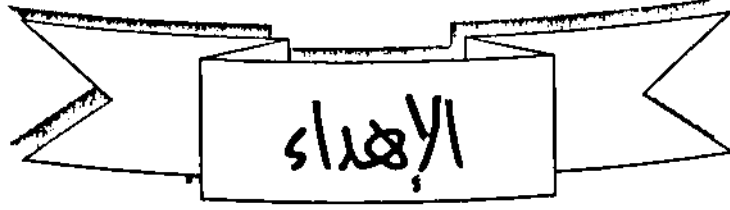
(٢) الدكتور/ علي الصوا - عضواً -
قسم الفقه وأصوله



(٣) الدكتور/ عبد المجيد صلاحين - عضواً -
قسم الفقه وأصوله



(٤) الدكتور/ محمد أبو زيد - عضواً -
جامعة اليرموك



- إلى كل من بذل جهداً من أجل إطفاء نار الحرب بيننا وبين الله تعالى .
- إلى روح والدي - رحمه الله - الذي كان له الفضل الأول والأخير بعد الله تعالى في سيرتي على هذا الطريق .
- إلى من لا أستطيع الوفاء بفضلها والدتي الحبيبة .
- إلى زوجتي الغالية أم عبد الرحمن التي بذلت معي كل ما بوسعها من جهد طيلة إعداد هذه الرسالة .
- إلى قرّة عيني عبد الرحمن ولدي الحبيب .
- إلى جميع هؤلاء : أهدي جهدي المتواضع هذا حبا واعتزازا.

الباحث

شكر وتقدير

بعد أن وفقني الله تعالى إلى إتمام هذا البحث المتواضع، أرى لزاماً عليّ أن أتقدم بجزيل شكري وعظيم امتناني إلى أستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور/ ماجد أبو رخية - أستاذ الفقه المقارن / كلية الشريعة- الجامعة الأردنية لقبوله الإشراف على هذه الأطروحة، ولما أحاطني به من رعاية فائقة وما أبداه من توجيهات قيمة، وآراء سديدة، كان لها أكبر الأثر في إنجاز هذه الرسالة وإخراجها إلى حيز الوجود.

كما وأنقدم بالشكر الجزيل لأعضاء لجنة المناقشة، لتفضلهم بقبول مناقشة

رسالتي.

- الأستاذ الدكتور/ علي الصوا .
- الأستاذ الدكتور/ محمد أبو زيد.
- الدكتور/ عبد المجيد صلاحين.

الفهرس

رقم الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	شكر وتقدير
هـ	الفهرس
ح	الملخص باللغة العربية
ي	المقدمة
١	الفصل الأول: حقيقة الاعتمادات المستندية في البنوك التجارية
١	المبحث الأول: تعريف الاعتماد المستندي
٥	المبحث الثاني: أهمية الاعتماد المستندي
٧	المبحث الثالث:
٧	- المطلب الأول: أطراف الاعتماد المستندي
٨	- المطلب الثاني: دور ومسؤولية الأطراف
١٠	المبحث الرابع: أنواع الاعتمادات المستندية
١٩	المبحث الخامس: التزام المشتري بفتح الاعتماد المستندي
٢٠	- المطلب الأول: وقت فتح الاعتماد
٢١	- المطلب الثاني: تأخر المشتري بفتح الاعتماد
٢١	- المطلب الثالث: الاحتياطات التي تتخذها البنوك قبل فتح الاعتماد ...
٢٣	الفصل الثاني: العلاقات القانونية في الاعتماد المستندي
٢٧	المبحث الأول: التزامات المشتري الأمر نحو البنك المنشئ
٢٧	- المطلب الأول: التزام المشتري الأمر بإعادة تمويل البنك
٢٨	- المطلب الثاني: التزام المشتري الأمر بتلقي السندات
	- المطلب الثالث: ضرورة تقييد المشتري الأمر بعقد الاعتماد وبالتعليمات التي وجهها للبنك
٢٩	
٣٠	- المطلب الرابع: الضمان الذي يستند إليه البنك فاتح الاعتماد

- المبحث الثاني: التزامات البنك نحو المشتري الأمر بفتح الاعتماد ٣٢
- المطلب الأول: التزام البنك بفتح الاعتماد ٣٢
- المطلب الثاني: التزام البنك بإخطار العميل بما لديه من معلومات عن
المستفيد ٣٤
- المطلب الثالث: التزام البنك بإخطار المستفيد بفتح الاعتماد وشروطه. ٣٤
- المطلب الرابع: قاعدة التنفيذ الحرفي في الاعتمادات المستندية
المبحث الثالث: التزام البنك بتسليم المستندات للمشتري الأمر ٣٧
- المبحث الرابع: الآثار القانونية التي تترتب على عدم وفاء البنك بالتزامه ٣٩
- الفصل الثالث: التكيف القانوني لعلاقة البنك بالمستفيد في الاعتماد
المستندي ٤١
- المبحث الأول: نظرية الوكالة ٤٢
- المبحث الثاني: نظرية الكفالة ٤٧
- المبحث الثالث: نظرية الإنابة ٥٢
- المبحث الرابع: نظرية القبول المصرفي ٥٧
- المبحث الخامس: نظرية الإيجاب والقبول ٦٢
- المبحث السادس: الاشتراط لمصلحة الغير ٦٥
- الرأي المختار ٦٩
- الفصل الرابع: الاعتمادات المستندية في المصارف الإسلامية ٧٠
- المبحث الأول: أنواع الاعتمادات المستندية المستخدمة في المصارف
الإسلامية ٧٣
- النوع الأول: الاعتمادات المستندية الممولة تمويلًا ذاتيًا من قبل
العميل (طالب فتح الاعتماد) ٧٣
- النوع الثاني: الاعتمادات المستندية الممولة تمويلًا كاملاً من قبل
المصرف الإسلامي، ولا دخل للعميل (طالب فتح الاعتماد) بتمويلها ٧٦
- النوع الثالث: الاعتمادات المستندية على أساس عقد المشاركة ٩٧

المبحث الثاني: التكيف الفقهي للاعتمادات المستندية المستخدمة في	
المصارف الإسلامية	٩٩
- المطلب الأول: التكيف الفقهي للاعتماد السمتدي المغطى بالكامل من	
قبل العميل	١٠١
- المطلب الثاني: التكيف الفقهي لاعتماد المرابحة	١٠٧
- المطلب الثالث: التكيف الفقهي للاعتماد الممول جزئياً من المصروف	
الإسلامي على أساس المشاركة	١١٠
المبحث الثالث: مشكلات الاعتمادات المستندية في المصارف الإسلامية	١١٢
- المطلب الأول: مشكلة ملكية البضاعة	١١٢
- المطلب الثاني: مشكلة الفوائد الربوية	١١٥
- المطلب الثالث: عقد التأمين التجاري المتصل بالبضاعة موضوع	
الاعتماد المستندي	١١٨
الفصل الخامس: حكم أخذ الأجرة (العمولة) على عملية الاعتماد المستندي	
في المصارف الإسلامية والتجارية	١٢٥
الفصل السادس: اهم الفروق القائمة بين المصارف الإسلامية والمصارف	
التجارية في عملية الاعتماد المستندي	١٢٩
ملخص الأحكام الفقهية للتعامل بالاعتمادات المستندية	١٣٦
- الخاتمة	١٤٠
- النتائج	١٤٠
- التوصيات	١٤١
- ملحق بأهم المصطلحات المستعملة باللغة الإنجليزية في الاعتماد	
المستندي	١٤٢
- المصادر والمراجع	١٦٩
- ملخص اللغة الإنجليزية	١٧٩

ملخص

الاعتماد المستندي في نظر الشريعة الإسلامية

إعداد

خالد رمزي سالم كريم

المشرف

الأستاذ الدكتور ماجد أبو رخية

تناولت هذه الأطروحة موضوع الاعتماد المستندي - دراسة مقارنة بين الفقه الوضعي والتشريع الإسلامي - هادفة إلى بيان الحكم الشرعي لهذه المعاملة المستحدثة التي لا غنى عنها على الساحة التجارية الخارجية. حيث تبين أن الاعتماد المستندي عقد مستحدث وجديد، وأن النظريات القانونية - وخاصة نظريات القانون المدني كالوكالة والكفالة والحوالة وغيرها - قاصرة على إعطاء تكييف قانوني مناسب للاعتماد المستندي وإن كان بعضها متفق مع الاعتماد في بعض الجوانب حيث أن تطبيق مفاهيم هذه النظريات على الاعتماد بمثابة عامل الهدم لمبدأ الاستقلالية للاعتماد المستندي، وبالتالي فإن طبيعة الاعتماد ترفض هذه النظريات جملة، وكذا حاول بعض أهل الاقتصاد من الشرعيين تكييف هذه العملية المصرفية على بعض نظريات كالوكالة والحوالة والضمان، إلا أن الاعتماد أبى أن ينزل تحت واحدة منها، وأخذ فسه الاستقلال عن جميع هذه النظريات.

٥٦٢٩٢٩

خرجت هذه الدراسة بأن الاعتماد المستندي عقد تجاري جديد ومستحدث لا يمكن روجه تحت أي نظرية أخرى وأنه مستقل بذاته، هذا فيما يتعلق بطبيعة الاعتماد المستندي. أما فيما يتعلق بحكمه الشرعي وهو الهدف الرئيس لهذه الرسالة، فقد تبنت هذه لروحة أن الحكم الشرعي لها يختلف بحسب جهة الاستعمال، فالمصارف التجارية القائمة بنظام الفائدة (الربا) لا يجوز نهائياً التعامل معها لا بالاعتماد ولا بغيره، لأن التعامل معها إعلان الحرب على الله تعالى.

أما المصارف الإسلامية، لا مانع من الناحية الشرعية بالتعامل معها وذلك لأن من أهمتها رفض مبدأ الفائدة وكل تعامل يؤدي إليها.

علماً بأن هذه الدراسة أجازت للمصارف الإسلامية فرضاً غرامة مالية (تعويض) على العميل عند عدم وفائه بمبلغ الاعتماد المطلوب بتاريخ محدد ورات أن تسمية بعض

المصارف الإسلامية لبعض الاعتمادات المستندية المستخدمة فيها باعتماد المرابحة هي تسمية خاطئة حيث تبين هذه الدراسة بأنه لا يوجد اعتماد العميل طرفاً فيه وإنما اعتماد المرابحة في مفهوم البنوك - في تصورنا - يحوي في أصله صورتين الأولى عبارة عن عملية مرابحة خارجية للأمر بالشراء يطبق فيها أحكام عملية المرابحة والثانية عملية مضاربة بين المصرف الإسلامي وعمله ...

وبالتالي فإن العميل في هذه الصور إما أن يكون مشترياً بالمرابحة أو يكون مضارباً مع المصرف وبالتالي فالعميل ليس جزءاً من اعتماد المرابحة .

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا ومولانا محمد، وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

وبعد، لا يخلو عصر من العصور من ظهور قضايا مستجدة في علاقات الناس، فيما بينهم، تحتاج إلى حكم شرعي، ومن نعم الله علينا أن أودع فينا تشريعاً، يمكننا من خلاله النطق بحكم أي معاملة مستجدة سواء كان الحكم بالجواز أو المنع.

ونتيجة للتطور المشهود فقد ظهرت العديد من المعاملات المالية المعاصرة ومن هذه المعاملات، الاعتمادات المستندية في المصارف التجارية .

حيث ظهر نظام الاعتمادات المستندية نتيجة للبعد المكاني بين البائع والمشتري وهذا النظام ابتدعه البلاد الأنجلو سكسونية وسيلة للتوفيق بين الحاجات المتباينة بين البائع والمشتري التابعين لبلدين مختلفين وحيث أن العملية التجارية تتم بالغالب دون أن يلتقي المشتري (المستورد) بالبائع (المصدر) التقاء شخصياً، وإنما عن طريق الاتصالات غير المباشرة والمتعارف عليها تجارياً، لذا فقد اتجه التفكير إلى الاستعانة بوسيط يثق به كل منهما لحماية حقوقهما ولتأكيد التزامهما بتنفيذ عقد البيع. هذا الوسيط هو البنك الذي يتعهد أمامه المشتري بدفع ثمن البضاعة متى استلم المستندات الضرورية التي بموجبها تنتقل إليه ملكية البضاعة المشحونة .

والاعتمادات المستندية لم تنشأ كنظام قانوني له جذوره وأصوله القانونية، وإنما نشأ كنظام مصرفي أوجدته حاجة العمل لتسوية عقود البيع الدولية ولتوفير الأمن والثقة لكل من البائع والمشتري، وقد ظل إلى حقبة طويلة من الزمن تحكمه طائفة من عادات وأعراف غير مجمعة ولا موحدة بحيث كان يختلف مضمونها ومفهومها باختلاف الدول وتباين النظم القانونية، مما أثار قلق الكثير من المصارف ودفع غرفة التجارة الدولية في باريس إلى محاولة تجميع هذه الأعراف وتوحيدها، فأصدرت أول صياغة موحدة لها في عام ١٩٣٣، وظلت تتعدها بالتعديل والتفقيح في ضوء ما يكشف عنه العمل من ثغرات حتى يومنا هذا.

يؤدي الاعتماد المستندي دوراً هاماً في خدمة التجارة الدولية، وتسهيل علاقة المصدر بالمستورد، فبالنسبة للمصدر يكون لديه الضمان بأنه سيقبض قيمة بضائعه المصدرة عند تسليم

وثائق شحنها إلى البنك المفتوح لديه الاعتماد دون تأخير طالما أن هذه الوثائق مستوفية لشروط الاعتماد، وبالنسبة للمستورد فإنه يضمن كذلك أن البنك المفتوح لديه الاعتماد لحسابه لا يدفع المبلغ إلا بعد تسلمه وثائق شحن البضائع المتعاقد عليها مستوفية لكافة شروط الاعتماد كما حددها.

من ذلك يتضح أن وجود الاعتماد المستندي يضمن حقوق المستورد والمصدر، كما أنه يضمن حقوق البنك فاتح الاعتماد بوجود وثائق الشحن العائدة لملكية البضاعة والتي تمكنه من التصرف في البضاعة المستوردة في حال تخلف المستورد عن دفع قيمتها إليه.

هذه الاعتمادات لا غنى - كما رأينا - لمن يتعامل بالأمور التجارية عنها، لذا جاءت هذه الرسالة لبيان الحكم الشرعي في هذه المعاملة، وبيان مواطن الخلل بها، سواء أكان ذلك يتعلق بأصل العملية أو بما ينجم من آثار وتبعات، وتعطي الأطروحة البديل لما يمنع منها بصورة شرعية، حتى يسير المتعاملون بها على نور وبصيرة.

علما بأن قلة وجود الأبحاث الشرعية الشاملة، والرغبة في بيان حقيقة أن الشريعة الإسلامية قادرة على نص الحكم في أي معاملة مستجدة، سواء الحكم بالجواز أو المنع، كسان من أهم مبررات كتابة رسالتي هذه، إضافة لجمع ما يتعلق بعملية الاعتماد المستندي بين دفتي كتاب واحد يسهل الرجوع إليه وفهم العملية من خلاله.

والرسالة تهدف إلى بيان طبيعة الاعتماد المستندي وما يتعلق به من أحكام قانونية وشرعية، وأهم التكييفات القانونية والشرعية المستخدمة في البنوك التجارية والإسلامية ثم إعطاء الإجابة عن موقف الشرع لهذه المعاملة.

ويذكر أنه تناولت بعض الكتب المؤلفة حديثاً - والتي نتحدث عن المعاملات المالية المعاصرة - موضوع الاعتماد المستندي، ولكن يؤخذ عليها اختصارها المخل في هذا الموضوع. حيث لم يكن ذلك يتوسع وإنما بإشارات إلى هذا الموضوع لا تتعدى تعريفه وبيان أهميته ثم ذكر بعض تكييفاته القانونية، ومثال ذلك:

مؤلف الدكتور محمد عثمان شبير - حفظه الله - المسمى المعاملات المالية المعاصرة في الفقه الإسلامي ومؤلف الدكتور عبد الرزاق الهيتي المسمى المصارف الإسلامية بين النظرية والتطبيق ومؤلف الدكتور سامي حمود تطوير الأعمال المصرفية .

لهذا جاءت هذه الأطروحة متميزة باحتوائها الموضوع من الناحية القانونية والفقهية معا، حيث لم يتعرض أي بحث سابق لهذه الموضوعات بالشمول الذي أقدمه من خلال عناصر رسالتي.

علما بأنني واجهت صعوبات أثناء بحثي وكتابتي تتمثل في ندرة المراجع الشرعية لهذا الموضوع، وقلة البحث فيه... ولكن الله أعان.

على أنني اعتمدت أسلوب الاستقراء والتحليل كعماد أساسي في كتابة هذه الرسالة، وذلك لكثرة تشعب موضوعاتها ووقوع خلافات كثيرة في أحكامها.

ثم قمت بعد ذلك بعزو الآيات القرآنية الواردة في صلب الرسالة إلى موضعها في كتاب الله تعالى، وكذلك عزو الأحاديث النبوية الشريفة إلى مصادرها بعد تخريجها والحكم عليها بما أمكن، وكذا بالنسبة لأقوال الفقهاء القدامى والمحدثين، واعتماد رأي عند وقوع خلاف .

هذا فإذا كنت قد أصبت فيما سعيت إليه، فأبني أسجد لله حمداً وشكراً، وإذا كنت قد أخطأت فأبني أسجد له سبحانه، ملتئماً العفو والمغفرة.

وحسبي أجرٌ واحد، وعد الرسول ﷺ به المسلم إذا اجتهد وأخطأ، وإن كنت لا أخفي غاية الجهد، لعلي أفوز بثواب من اجتهد وأصاب.

وهل يلام مسلم إذا بات طامعاً في أمرين.

الباحث

خالد رمزي

الفصل الأول

حقيقة الإعتمادات المستندية في البنوك التجارية

يتضمن هذا الفصل مباحث هامة، توضح طبيعة الاعتماد المستندي وأنواعه، إضافة لأهميته في مجال التجارة الخارجية، ودور أطرافه وحدود مسؤوليتهم.

المبحث الأول: تعريف الاعتماد المستندي

عرفت المادة رقم (٣٥٩) من مشروع القانون التجاري المصري الاعتماد المستندي بأنه: "الاعتماد المستندي عقد يتعهد البنك بمقتضاه بفتح اعتماد، بناء على طلب أحد عملائه (الأمر بفتح الاعتماد) لصالح شخص آخر (المستفيد) بضمان مستندات تمثل بضاعة منقولة أو معدة للنقل. ويعتبر الاعتماد المستندي مستقلاً عن العقد الذي فتح الاعتماد بسببه ويبقى البنك أجنبياً عن هذا العقد".^(١)

وعرفته المادة رقم (٥-١٠٣) من القانون التجاري الأمريكي الموحد في أمريكا. بأنه: "الاعتماد أو الاعتماد المستندي يعني: تعهد من قبل بنك أو شخص آخر يتم بناء على طلب عميل معين، بأن يوفي المصدر السحوبات أو مطالبات بالوفاء إذا كانت مطابقة للشروط الواردة في الاعتماد".^(٢)

وجاء في لائحة القواعد العرفية الموحدة للاعتمادات المستندية في المادة رقم (٢) من النشرة (٥٠٠) لعقد الاعتماد المستندي بأنه^(٣): أي ترتيب مهما كانت تسميته أو وصفه يجوز بمقتضاه للمصرف (مصدر الاعتماد) الذي يتصرف إما بناء على طلب وتعليمات أحد العملاء (طالب فتح الاعتماد) أو بالأصالة عن نفسه:
أ- يدفع إلى /أو لأمر طرف ثالث (المستفيد) أو يدفع أو يقبل سحباً أو سحوبات مسحوبة من المستفيد.

ب- يفوض مصرفاً آخر بدفع أو بقبول مثل هذا السحب.

(١) علم الدين: موسوعة أعمال البنوك، ج ٢، ص ٧٤٢ - ١١٣٦.

(٢) عوض: الاعتمادات المستندية، ص ٣٩٥.

(٣) الورقة التوضيحية الثانية المرفقة بالنشرة (٥٠٠) الصادرة باللغة العربية عن غرفة تجارة عمان.

ج- يفوض مصرفا آخر بالتداول مقابل مستند/مستندات منصوص عليها شريطة أن تكون هذه المستندات^(١) مطابقة تماما لشروط الاعتماد.

وقد عرّف الاعتماد عند رجال القانون على النحو التالي :

عرف الدكتور علي البارودي الاعتماد المستندي بأنه : "تعهد صادر من البنك بناء على طلب العميل (يسمى الأمر أو معطي الأمر) لصالح غير المصدر (ويسمى المستفيد) يلتزم البنك بمقتضاه بدفع أو بقبول كمبيالات مسحوبة عليه من هذا المستفيد، وذلك بشروط معينة واردة في هذا التعهد ومضمون برهن حيازي على المستندات الممثلة للبضائع المصدرة."^(٢) وعرفه الدكتور علي جمال الدين عوض بأنه : "الاعتماد الذي يفتح البنك بناء على طلب شخص يسمى الأمر، أيا كانت طريقة تنفيذه أي سواء كان بقبول الكمبيالة أو بخصمها أو بدفع مبلغ لصالح عميل لهذا الأمر. ومضمون بحيازة المستندات الممثلة لبضاعة في الطريق أو معدة للإرسال."^(٣)

بينما عرفه الدكتور محمد اليماني بأنه : " عقد بين البنك وعميله (الأمر) يلزم البنك بإصدار خطاب إلى شخص ثالث (المستفيد) يلتزم فيه البنك التزاما مستقلا، بأن يدفع أو يقبل خلال أجل معين الكمبيالات^(٤) أو الشيكات^(٥) التي يسجلها عليه المستفيد في حدود مبلغ معين مقترنة بمستندات تمثل بضاعة منقولة أو معدة للنقل يحتفظ بحيازتها على سبيل الضمان."^(٦) ويذكر الدكتور أحمد الزيادات تعريفا وصفا للاعتماد المستندي مفاده: "أن الاعتماد المستندي هو تعهد من قبل شخص (هو الغالب البنك) بناء على طلب شخص آخر (العميل)

(١) التداول: هو اعطاء قيمة للسحب أو للمستندات، وذلك إما عن طريق الدفع الفوري - أي نقدا بشيك أو حوالة عن طريق المقاصة أو بالقبض بالحساب - أو بالالتزام بالدفع.

(٢) البارودي : العقود وعمليات البنوك التجارية، ص ٣٧٢

(٣) عوض: الاعتمادات المستندية، ص ١١

(٤) الكمبيالة هي : صك مكتوب وفق شكل حدده القانون يتضمن أمرا من شخص يسمى الساحب إلى شخص آخر يسمى المسحوب عليه ، بأن يدفع مبلغا معيناً من النقود في تاريخ معين ، أو قابل للتعيين لأمر شخص ثالث هو المستفيد .

* عباس : الأوراق التجارية ، ص ٧ .

(٥) الشيك هو : أمر مكتوب وفقا لأوضاع معينة بوجه شخص يعرف باسم الساحب إلى شخص آخر يقال له : المسحوب عليه ، ويطلب إليه بمقتضاه ومجرد الإطلاع ، عليه أن يدفع إلى شخص معين أو للحامل مبلغا معيناً من النقود من حساب الحساب .

البراري: الموسوعة الاقتصادية ، ص ٣١٥ .

(٦) اليماني : الاعتماد المستندي ، ص ١٥ .

ونبابة عنه لقبول أو بوفي سندات السحب المسحوبة من قبل شخص ثالث (المستفيد) أو أي مطالبات للوفاء، شريطة تقيد الأخير بالشروط المحددة في الاعتماد. (١)

وبعد استعراض ما سبق من تعاريف (باستثناء مشروع تجاري مصري في مادته (٣٥٩) وتعريف الدكتور السيد اليماني) نرى أنها تتفق على أن الاعتماد المستندي هو: تعهد صادر من البنك بناءً على طلب العميل (الأمر) لصالح المستفيد يلتزم فيه البنك بوفاء قيمة سندات السحب أو قبولها أو دفع مبالغ معينة عند التقيد بالشروط المحددة في الاعتماد.

بينما نرى أن تعريف السيد اليماني ومشروع تجاري مصري في مادته (٣٥٩) يعتبرون الاعتماد المستندي هو ذلك العقد بين البنك والعميل والذي يقوم البنك بمقتضاه بفتح اعتماد لصالح المستفيد، وهم بذلك يشيرون إلى عقد فتح الاعتماد المستندي لا للاعتماد المستندي وبهذا يخالفون ما جاءت به الأعراف الموحدة من تعريف القضاء والفقهاء استقر عليه، وهم بهذا يخالفون أيضاً مبدأ الاستقلالية (٢) للاعتماد المستندي.

وفيما يخص محكمة التمييز الأردنية فإنها ذكرت في حكم لها وصفا للاعتماد المستندي مقتضاه: "إن الاعتماد المستندي هو تعهد صادر عن البنك بناءً على طلب الأمر (المشترى) يلتزم البنك بمقتضاه بدفع ثمن البضاعة فإن الالتزامات المترتبة على إنشائه تنحصر في

(١) زيادات: معيار مطابقة المستندات، ص ٣٠.

(٢) مبدأ الاستقلالية: لتوضيح هذا المبدأ نذكر أن هنالك ثلاثة عقود تتداخل في إيجاد الاعتماد المستندي وهي:

أ- العقد الأساسي: وهو ذلك العقد فيما بين العميل والمستفيد (وغالباً ما يكون عقد بيع إلا أنه يمكن أن يكون أحد عقود الخدمات الأخرى ولذلك أسميناه بالعقد الأساسي).

ب- عقد فتح الاعتماد المستندي: وهو ذلك العقد فيما بين البنك فاتح الاعتماد والعميل وبحكم العلاقة بينهما، وفيه يطلب العميل من البنك فتح الاعتماد المستندي لصالح المستفيد، وضمن شروط معينة.

ج- الاعتماد المستندي (خطاب الاعتماد): وهو الخطاب الذي يرسله البنك فاتح الاعتماد إلى المستفيد ويتعهد فيه بالوفاء لصالح الأخير بالطريقة المنفق عليها عند التقيد بالشروط، وبحكم العلاقة بين البنك والمستفيد.

هذه العقود الثلاثة مستقلة بعضها عن بعض، فكل واحد منها يحكم العلاقة فيما بين طرفه فقط، ولا يستطيع أي من أطراف العلاقة التمسك بعقد يختلف عن ذلك الذي يحكمه.

وهذا الأمر من الأمور الهامة جداً، بل هو من أهم سمات الاعتماد المستندي، إذ أنه لا يمكن تحقيق آلية عمله بدون هذه الخاصية أو الميزة (١).

وترتب على مبدأ الاستقلالية، أن وفاء البنك للمستفيد بقيمة الاعتماد إنما يتوقف على التقيد بالشروط من قبل المستفيد، ولا يتوقف على تنفيذ أو عدم تنفيذ العقد الأساسي، أو العقد فيما بين البنك والعميل. (٢)

وبناءً على ما تقدم نرى أن التزام البنك تجاه المستفيد هو التزام شخص مباشر، كما أنه التزام لهائي مستقل، وهذه هي أهم نتيجة لمبدأ الاستقلالية. (٣)

انظر في ذلك: عوض: الاعتمادات المستندية، ص ١٤٨ وما بعدها. زيادات: أحمد، (١٩٩١)، معيار مطابقة المستندات لشروط الاعتماد المستندي، "دراسة مقارنة"، لأحكام القضاء الأنجلو أمريكي نقابة المحامين ص ٨. فهم: القانون التجاري، ص ٣٠٤.

نمة طرفي العقد وهما الأمر (المشتري) والبنك فقط ، ولا يتحمل المستفيد (البائع) من الاعتماد أي التزام^(١).

والواضح من هذا الحكم ، بأن محكمة التمييز الأردنية قد وصفت الاعتماد المستندي وصفا سليما خاصة عندما بينت أن المستفيد لا يقع على عاتقه أي التزام بموجب الاعتماد المستندي وهذا ما تؤيده ويؤيده الفقه (الوضعي) .

بعد بيان الآراء السابقة في تعريف الاعتماد المستندي، فإبني أرى أن التعريف الذي وضعه الدكتور أحمد زيادات هو أجدر بالأخذ والاعتماد عليه وذلك لميزته في الفصل بين عقد الاعتماد والاعتماد المستندي حيث عرّف الاعتماد المستندي عنده على النحو التالي:

الاعتماد المستندي هو تعهد من قبل شخص (هو في الغالب البنك) بناءً على طلب شخص آخر (العميل) ونيابة عنه ليُقبل أو يوفي سندات السحب المسحوبة من قبل شخص ثالث (المستفيد) أو أي مطالبات للوفاء شريطة تقييد الأخير بالشروط المحددة في الاعتماد.

ويتميز هذا التعريف بشموله لعملية الاعتماد المستندي ، دون التركيز فقط على فكرة العقد الذي ينشأ بين البنك والعميل وإنما يتتبع عملية الاعتماد بداية بالعمل الذي ينشأ به الاعتماد المستندي والذي يبدأ أساسا بعرض أو إيجاب من العميل الأمر يليه قبول من البنك المصدر، وبذلك ينشأ التزام بموجب هذا العقد على عاتق البنك بأن يقوم بدور الوسيط عن كل من المشتري والبائع وذلك في تسليم الأخير مبلغا محددًا غالبا ما يكون هو ذاته قيمة المبيع إذا ما سلمه مستندات محددة .

وبذلك يبرز هذا التعريف دور البنك كوسيط في عملية تسليم المبلغ واستلام المستندات الدالة على شحن البضاعة.

(١) مبيز حقوق رقم ٥٧/١٥٢ المنشورة في مجلة نقابة المحامين. لسنة ١٩٧٦، ص ٣٧٧ .

المبحث الثاني : أهمية الاعتمادات المستندية

يعتبر الاعتماد المستندي أحد الوسائل المشتركة في مجال العمل المصرفي التي يمكنها الجمع بين الخدمة المصرفية وأعمال التمويل. فالاعتماد المستندي هو الوسيلة للتعامل التجاري الدولي التي يمكن عن طريقها حفظ مصلحة كل من المستورد والمصدر على حد سواء، وهذا يتضح من خلال الأمور الآتية:

أولاً: الاعتماد المستندي أداة وفاء :

فالاعتماد المستندي يمتاز بأنه يشكل في التجارة الدولية وسيلة وفاء - ضمان - هامة لكل من العميل (المشتري غالباً) والمستفيد (البائع غالباً)، إذ أن كلا منهما لا يعرف الآخر وتساورهما الشكوك حول صدق وإمكانية الآخر في الوفاء بالتزامه، علاوة على بعد المسافة التي تفصل بينهما.

فالمشتري لا يعلم فيما إذا كان البائع سيعمل على تسليمه البضاعة مطابقة للشروط المتفق عليها، أم أنه سيرسل له بضاعة غير مطابقة للشروط المتفق عليها، وحال البائع قريب من ذلك إذا أنه لا يعرف إن كان المشتري سيوفي بالثمن المتفق عليه أم لا، لذلك نراه يتخوف من إرسال البضاعة أو البدء في تصنيعها قبل أن يستلم الثمن أو حتى قبل أن يحصل على ضمانه كافية، وهذا ناجم عن تخوفه من امتناع المشتري عن الوفاء بدون وجه حق، أو إفلاسه. إلا أن وجود الاعتماد المستندي يحد من هذه المخاطر إلى درجة كبيرة فالمشتري يكون مطمئناً بالنسبة لاستلام البضاعة مطابقة للشروط عن طريق تسلمها الحكمي باستلام البنك المستندات والوثائق المطلوبة وتأكده من مطابقتها للشروط المحددة في الاعتماد. وكذلك الأمر بالنسبة للبائع الذي يتوفر له عنصر الاطمئنان بالنسبة لاستيفائه الثمن المتفق عليه، نتيجة لالتزام البنك المستقل تجاهه بالوفاء وبالطريقة المتفق عليها إذا ما تقيد المستفيد بالشروط المحددة في خطاب الاعتماد خاصة إذا ما علمنا أن البنك أقل عرضة لإشهار الإفلاس، أو الامتناع عن الوفاء للمستفيد بدون وجه حق^(١).

(١) انظر في ذلك لـ: حمود: تطوير الأعمال المصرفية، ص ٣٠٣. مجموعة باحثين: الموسوعة العلمية والعملية للبنوك، القسم الشرعي. المجلد الأول، ص ٤٩١. الوادي: الاعتمادات المستندية، ص ١٧. مري: الاعتماد المستندي، ص ٣٣. باز: الاعتماد المستندي، ص ١٨، ١٧.

ثانيا : الاعتماد المستندي أداة تمويل :

ويمتاز الاعتماد المستندي بأنه يمكن كلا من العميل والمستفيد من الحصول على بعض التسهيلات للتمويل، فقد لا يستطيع العميل الوفاء بقيمة البضاعة حتى تسلمها وإعادة بيعها، ولذلك فإن الوفاء بواسطة الاعتماد المستندي يمكنه من الاستفادة من مد الاعتماد إلى الأجل المطلوب، ويقوم البنك باستلام الوثائق وتسليمها للعميل -بعد رهنها لصالح البنك- ليقوم بالتالي ببيعها ومن ثم سداد قيمة الاعتماد إلى البنك من الثمن أو من مصادر أخرى، أو من خلال الاتفاق على الدفع المؤجل في الاعتماد المستندي، حيث يتمكن العميل من الحصول على فترة كافية من الزمن ليدفع للبنك المبلغ المطلوب من خلال بيع أو رهن البضاعة أو من مصادر أخرى.

وكذلك فإن المستفيد يتمكن من الحصول على بعض التسهيلات لتمويل عملياته في سبيل الحصول على البضاعة أو إنتاجها بضمانة الاعتماد المستندي، كأن يطلب من البنك المعني إصدار اعتماد مقابل ضمانته الاعتماد المستندي الأصلي وقبل وصول البضاعة إلى العميل^(١). وبالإضافة لما سبق، يعتبر الاعتماد المستندي أداة وفاء غير مكلفة نسبيا، فالعمولة التي يتقاضاها البنك لإصدار الاعتماد لا تتجاوز في العادة واحد في المائة من قيمة الاعتماد المستندي.

(١) شكري : دراسات تطبيقية ، ص ١٨٧ . باز : الاعتماد المستندي ، ص ١٨ .

المبحث الثالث:

يتضمن هذا المبحث مطلبين، يتناول المطلب الأول تعريفاً بأطراف الاعتماد المستندي، فيما يتناول المطلب الثاني دور ومسؤولية أطراف الاعتماد المستندي.

المطلب الأول: أطراف الاعتماد المستندي:

أ. طالب فتح الاعتماد Applicant، أو المستورد Importer وهو : المستورد (المشتري) الذي يطلب فتح الاعتماد المستندي بالشروط والمتطلبات التي يراها مطابقة لاتفاقية البيع المعقودة بينه وبين المستفيد^(١).
ب. البنك فاتح الاعتماد Opening or Issuing Bank هو بنك المتعامل المستورد الذي يفتح (يصدر) كتاب الاعتماد طبقاً للشروط الواردة في طلب فتح الاعتماد.

ج. البنك المبلغ للاعتماد Advising Bank

هو بنك المراسل الذي يطلب إليه البنك فاتح الاعتماد تبليغ الاعتماد إلى المستفيد^(٢).

د. المستفيد Beneficiary أو المصدر Exporter

هو البائع المصدر الذي يتم فتح الاعتماد لصالحه.

هـ. البنك المغطي أو الدافع Reimbursing Bank

هو البنك الذي يقوم بدفع قيمة المطالبة المقدمة إليه من البنك المبلغ أو البنك المطالب

بالتغطية (Claiming Bank) وذلك في حالة عدم وجود حساب للبنك فاتح الاعتماد لدى البنك المبلغ.

و. البنك المداول للمستندات Negotiation Bank

وهو البنك المخول بتداول المستندات^(٣).

ز. البنك المعزز Confirming Bank

وهو البنك الذي يلتزم بدفع قيمة المستندات حال تقديمها مطابقة لشروط وأجال الاعتماد

بغض النظر عن استلامه أو عدم استلامه لقيمة المستندات من البنك فاتح الاعتماد^(٤).

(١) الروادي : الاعتمادات المستندية، ص(٢٣ - ٢٥) .

(٢) الروادي : الاعتمادات المستندية، ص(٢٣ - ٢٥) .

(٣) عبد النبي: برنامج خاص بالدائرة الأجنبية، ص٥٠ .

(٤) عبد النبي : برنامج خاص بالدائرة الأجنبية، ص٦٠ . الكيلاني: الاعتمادات المستندية (البرنامج المنبسط) ص٦٠ .

ويجوز فتح الاعتماد بوجود بنك واحد فقط يمثل المشتري وفي نفس الوقت يمثل المستفيد حيث يقوم البنك في مثل هذه الحالة بدور كافة البنوك فيعتبر مراسلا ومبلغا ومداولاً للمستندات ومغطيا ، ولذلك يمكن القول أن الحد الأدنى لأطراف الاعتماد المستندي ثلاثة:

١. المشتري

٢. البنك

٣. البائع

المطلب الثاني: دور ومسؤولية الأطراف:

أ- طالب فتح الاعتماد Applicant:

يكون طالب فتح الاعتماد ملزما بدفع قيمة المستندات أو قبول السحوبات المتداولة بموجب الاعتماد طالما هي مطابقة في ظاهرها لشروط الاعتماد الموقع منه.

ب- المستفيد Beneficiary :

المستفيد هو المسؤول عن شحن البضاعة حسب شروط عقد البيع الذي تم بينه وبين طالب فتح الاعتماد كذلك تجهيز المستندات بصورة مطابقة لما هو وارد في متن الاعتماد وتقديمها إلى البنك المبلغ أو المداول للمستندات ضمن مدة صلاحية الاعتماد وقبض قيمتها حسب المتفق عليه في متن الاعتماد.

جـ. البنك ففتح الاعتماد Issuing Bank:

دوره يشبه إلى حد ما دور الوسيط الذي يلتزم ويتعهد نيابة عن عميله بدفع قيمة المستندات المقدمة من المستفيد بشرط مطابقتها لشروط وأجال الاعتماد.

د- البنك المبلغ للاعتماد المرسل Advising bank:

بالنسبة لهذا البنك فإنه غالبا ما يقدم المستفيد إليه المستندات لقبض قيمتها، ويقوم بدوره بتدقيق المستندات للتأكد من مطابقتها للشروط والمتطلبات الواردة في الاعتماد ومن ثم دفع قيمتها إلى المستفيد.

المبحث الرابع: أنواع الاعتمادات المستندية:

تنقسم الاعتمادات المستندية إلى صور عديدة تختلف باختلاف الزاوية التي ينظر منها إلى الاعتماد، وسوف نعرض في هذا البحث أهم صور الاعتمادات المستندية:
أولاً: تنقسم الاعتمادات من حيث نهائية التزام البنك أمام المستفيد إلى اعتمادات قطعية (غير قابلة للإلغاء) واعتمادات غير قطعية (قابلة للإلغاء).

١- فالاعتماد القطعي هو: "تعهد بات من البنك المنشئ، يلتزم البنك بمقتضاه أمام المستفيد والحاملين حسن النية للكمبيالات المسحوبة أو المستندات التي يتم تقديمها في هذا الاعتماد بأن اشترطت الوفاء أو الخصم أو القبول، التي تضمنها الاعتماد ستنفذ شريطة احترام جميع الشروط التي نص عليها".

ولا يجوز تعديل أو إبطال هذه التعهدات بدون اتفاق جميع الأطراف ذوي الشأن.^(١)
وبمجرد تقديم البائع المستندات المطلوبة فإنه يجب على المصرف أن يدفع قيمة الاعتماد، حتى وإن اصدر المشتري تعليماته للبنك بعدم الوفاء.

بعد الاعتماد القطعي من أهم وسائل الائتمان في التجارة الدولية.
وهو يستعمل عادة لتغطية دين الثمن في الصفقات التجارية التي تتم بين بلدين مختلفين، حيث يجهل طرفا العقد بعضهما بعضاً.

ب- الاعتماد غير القطعي: هو الذي يمكن تعديله أو إلغاؤه من قبل المصرف المصدر في أي لحظة دون إشعار المستفيد بذلك، حتى وإن كانت ممارسة المصرف عادة تستدعي إشعاره بأي تعديل أو إلغاء يطرأ على الاعتماد.^(٢)

ويتعين على المصرف المصدر في حال إلغاء الاعتماد أو تعديله، أن يبلغ هذا الأمر للمصارف الوسيطة حتى لا يضطر إلى قبول جميع الدفعات التي تمت بعد إلغاء الاعتماد نتيجة عدم علمهم بالإلغاء أو التعديل.

(١) عوض: عمليات البنوك، ص ٧٥١.

(٢) الزعبي: أكرم إبراهيم، مسؤولية المصرف المصدر في الاعتماد المستندي "دراسة مقارنة"، رسالة ماجستير، جامعة آل البيت، الأردن،

يرى البعض أن هذا النوع من الاعتمادات لا يصلح لأن يطلق عليه تسمية ائتمان مستندي، لأنه لا يوحي بأي ثقة^(١)، ولا يقدم للبائع أي ضمان بالدفع لقاء تسليم المستندات، فالائتمان يفترض فيه ثقة البنك بعميلة الأمر وهي ثقة غير متوفرة في هذا النوع من الاعتمادات، بدليل احتفاظ البنك بحق الرجوع فيه في أي وقت ولذا يندر استعماله لعدم قبول المصدرين بشروطه .

ثانياً: ينقسم الاعتماد من حيث تعدد البنوك التي تشترك في تنفيذه إلى اعتماد مؤيد وغير مؤيد.

أ- فالاعتماد المؤيد (المعزز) هو اعتماد مستندي يضيف إليه البنك الوسيط أو المراسل تأييده أو تعريزه، وهو بذلك يعد ملتزماً التزاماً مستقلاً تجاه المستفيد.^(٢)

(ويكون هذا الالتزام شخصياً، ومباشرة ونهائياً) بالإضافة إلى التزام البنك فاتح الاعتماد المستندي، ويكون للالتزام الأول ذات الصفات في الالتزام الأخير.

هذا النوع من أقوى أنواع الاعتمادات المستندية في توفيره الضمان بالنسبة للمستفيد.

وبناء على ما سبق، تتلخص أهمية الاعتماد المستندي المؤيد في أن التزام البنك الوسيط القطعي بالدفع أو القبول أو الخصم يحل محل التزام المشتري دون أن يلغى هذا الالتزام.

إذ يلتزم البنك التزاماً نهائياً نحو المستفيد بدفع قيمة الكمبيالات أو قبولها أو خصمها لقاء تقديم مستندات شحن مطابقة لما نص عليه خطاب الاعتماد، ولا يتأثر التزام البنك نحو المستفيد بأية خلافات قد تطرأ بين البائع والمشتري أو بين البنك والمشتري قبل أو بعد الدفع أو القبول أو الخصم سواء فيما يتعلق بعقد البيع أو عقد الاعتماد، بحيث لا يجوز للبنك أن يرجع على المستفيد لاسترداد ما دفعه أو للتصل من قبوله إلا إذا أثبت غش البائع في تنفيذ التزاماته.

ثالثاً : الاعتماد المستندي القابل للتحويل :

الاعتماد القابل للتحويل هو " الاعتماد الذي يجوز للمستفيد فيه أن يصدر إلى البنك المكلف بالوفاء أو القبول أو إلى أي بنك آخر مخول بالقيام بالخصم تعليماتسه بقصد السماح باستخدام الاعتماد كله أو جزء منه لشخص أو أكثر من الغير ويسمى المستفيد الثاني^(٣).

(١) أنطاكي وسباعي : موسوعة الحقوق التجارية ، جـ ٣ ، ص ٥٠٤

(٢) سلامة : الاعتمادات المستندية من الوجهة القانونية، رسالة دكتوراه. جامعة الإسكندرية، ص ٥١. علم الدين: موسوعة أعمال البنوك ، ص ٧٧٢.

(٣) عوض : عمليات البنوك ، ص ٧٦٣.

ويستفاد من هذه الاعتمادات عادة عندما يكون المستفيد الأصلي (البائع) غير مالك للبضاعة موضوع عقد البيع ، فيحول قيمة الاعتماد أو جزءا منها إلى منتج هذه البضاعة، ويتم عادة إجراء بعض التعديلات على الاعتماد الأصلي بحيث تخفض قيمته لتمكين المستفيد الأول من تحقيق الربح .

علما أن الاعتماد لا يكون قابلا للتحويل إلا إذا نص على ذلك صراحة ويشترط لقبالية الاعتماد للتحويل موافقة البنك وموافقة العميل أيضا، ولا بد من ملاحظة انه إذا ما نص على إمكانية التحويل في الاعتماد المستندي، فإن ذلك غير ممكن إلا لمرة واحدة فقط^(١).

رابعا : الاعتماد القابل للتجزئة :

الاعتماد المجزأ هو الذي يسمح بشحن البضائع شحنا جزئيا على دفعات إما بسبب صعوبة التصدير أو التصنيع أو في حالة كون البضاعة قابلة للتلف، بحيث يستلم المشتري البضاعة على دفعات لتصريفها تدريجيا أو بوضع جزء منها تحت تصرف مستفيد آخر، وكذلك الحال باعتمادات المبالغ الكبيرة التي لا تسمح بإمكانيات المصدر بتجهيزها بحيث تقتضي التجزئة ، وعلى سبيل المثال أن يقوم البائع بشحن دفعة كل شهر أو شهرين وأن يتم سداد قيمتها بنسبة ما يتم شحنه حتى نهاية الاعتماد وفي مثل هذه الحالات يتوجب أن يذكر صراحة في نصوص الاعتماد بالسماح بالشحنات المجزئة وفقا لنص المادة (٤٤) من الأصول والأعراف الموحدة للاعتمادات^(٢).

ولا يعد شحنا مجزأ للبضاعة الشحن الذي يتم بموجب سندات شحن عدة على سفينة واحدة ولرحلة بحرية واحدة ، ولو حملت هذه السندات تواريخ مختلفة، مادامت هذه التواريخ لا تتعدى أقصى تاريخ محدد في عقد البيع لشحن البضاعة.

(١) انظر المادة رقم (٥٤) من الأعراف الموحدة لعام ١٩٨٣ م .

(٢) الروادي : الاعتمادات المستندية ، ص ٣٨ . أحمد ، تطبيقات المحاسبة العملية ، ص ٣٣ . المادة رقم (٤٤) مأخوذة من النشرة رقم

خامسا: الاعتماد المستندي المتجدد:

أن الصورة الاعتيادية والأكثر انتشارا هي أن يتم الدفع بواسطة الاعتماد المستندي دفعة واحدة ، إلا أن الدفع قد يكون على عدة دفعات بحسب الاتفاق، وهنا يتجدد الاعتماد تلقائيا بناء على التسهيلات الممنوحة للمستفيد، وهذا التجديد قد يرتبط بالوقت أو بحجم التسهيلات. فإن ارتبط التجديد بالوقت فإنه قد يكون تراكميا أو مجمعا، أي أن المستفيد يستطيع أن يستعمل المبلغ المعين له في شهر ما مثلا مع سابقه إذا لم يستخدمه، أو قد يكون غير تراكمي أو غير مجمع ، وفيه لا يستطيع المستفيد أن يستخدم إلا المبلغ المخصص له في كل فترة زمنية محددة ، ولا يكون بمقدوره استخدام مخصصات فترة سابقة . أما إذا تعلق التجديد بحجم التسهيلات فينبغي على المستفيد التقيد بهذا الحجم المتفق عليه وعدم تجاوزه، إلا إذا كان قد سدد قيمة التسهيلات السابقة^(١).

سادسا : الاعتماد المجمع :

في هذا النوع من الاعتمادات تتجدد قيمة الاعتماد دوريا، مضافا إليها المبالغ التي لم يتم سحبها، فلو فرضنا أن القيمة الأصلية تبلغ خمسين ألف دينار وسحب المستفيد منها ثلاثين ألف دينار، فالاعتماد التالي لا يكون بقيمة خمسين ألفا فقط كما الأمر بالاعتماد المتجدد بل بقيمة سبعين ألفا بعد إضافة ما تبقى من القيمة الأصلية ، ويستمر تراكم الاعتماد حتى إنهاء فترة صلاحيته، أو إلغائه^(٢) .

فالملاحظ في هذا الاعتماد أنه يسمح بإضافة المبالغ الباقية التي لم تستخدم في كل فترة زمنية إلى الفترة التالية، فمثلا إذا كان الحد الأسبوعي ٥٠٠٠ دينار ، واستخدم العميل في الأسبوع ٤٠٠٠ دينار، فيمكنه في الأسبوع التالي أن يستخدم ٦٠٠٠ دينار . وغير المجمع هو الذي يقسم مددا مستقلة لا يتداخل مبلغ أي منها ولا يضاف إلى المبلغ الخاص بمدة أخرى^(٣).

(١) عر فشه : مفهوم الاعتمادات المستندية في الاستيراد والتصدير، ص ٢٥ . علم الدين : موسوعة أعمال البنوك، ص ٧٨١ .

(٢) أحمد : تطبيقات المحاسبة العملية، ص ٣٢ .

(٣) معشر: تنازع القوانين، ص ١٥ .

سابعاً: الاعتماد المغطى:

يقوم الاعتماد المصرفي عادة على الثقة التي تتوافر بين البنك فائح الاعتماد وعميله المشتري الأمر، إضافة إلى الضمان الذي يحصل عليه البنك برهن البضاعة لديه رهنا حيازياً بحيازته للمستندات التي تمثلها وما توفره لديه من طمأنينة في حالة امتناع المشتري عن الدفع أو مماطلته أو إفساره أو إفلاسه.

وقد تشترط بعض البنوك على عملائها إضافة لهذا الضمان، تغطية قيمة الاعتماد قبل إصداره تغطية جزئية أو تطلب منه رهنا على بعض أمواله، وتبقى للاعتماد في هذه الحالة صفته الأصلية باعتباره اعتماداً مصرفياً^(١).

ثامناً: الاعتماد المستندي المساعد:

الاعتماد المستندي المساعد ما يقوم فيه المستفيد بالطلب إلى البنك أن يفتح اعتماداً مساعداً ولكن ليس بضمانة الاعتماد المستندي الأصلي، وإنما في حدود التسهيلات البنكية الممنوحة له^(٢).

ويرى الدكتور حسن دياب، بأن الاعتماد المستندي المساعد هو: ما يلجأ فيه المستفيد إلى فتح اعتماد مستندي لمصلحة المورد بضمان الاعتماد الذي منحه المشتري لمصلحته^(٣).

أرى أن ما ذهب إليه الدكتور حسن دياب هو تعريف للاعتماد المقابل حيث يطلب فيه المستفيد إلى البنك الذي يتعامل معه فتح اعتماد مساعد بضمانة الاعتماد المستندي الأصلي. والخلاف بين الاعتماد المقابل والاعتماد المساعد من حيث نوع الضمان، فإن كان الضمان للاعتماد الأصلي فهو الاعتماد الجديد فهو الاعتماد المستندي المقابل، وأن كان الاعتماد الجديد لا يقوم على ضمانة الاعتماد الأصلي وإنما تم فتحه بناء على التسهيلات البنكية الممنوحة للمستفيد، فهذا الاعتماد المساعد لا المقابل.

(١) دياب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٤٢. الرادي: الاعتمادات المستندية، ص ٤١.

(٢) شكري: دراسات تطبيقية في العمليات المصرفية الخارجية، ص ١٨٩.

(٣) دياب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٤٤.

تاسعا: اعتماد السداد الأحمر أو الدفع المقدم.

- يوصف هذا الاعتماد بأنه غير قابل للنقض، ويتضمن شرطا دخول البنك المصدر بموجبه البنك المراسل بتقديم سلفة أو دفعة مقدمة للمستفيد على مسؤولية فاتح الاعتماد بحيث يتيح للمستفيد السحب من الاعتماد لأكثر من دفعة قبل أن يقوم بالشحن لمساعدته على تجهيز البضائع، على أن تخصص من قيمة الاعتماد بعد تقديم المستندات^(١).
ومن المعلوم أن الشرط المدون بالمداد الأحمر قد يتخذ صوراً عدة، ولكن الهدف المقصود من هذا الشرط واحد دائماً، وهو السماح للبائع المصدر بالحصول على جزء من الثمن المتعاقد عليه مقدماً.

عاشرا: الاعتماد المستندي للاستيراد.

هو اقتراض المشتري المستورد للنقود بضمان البضاعة المستوردة بغية الوفاء بأثمانها^(٢). ويستعمل هذا الاعتماد لتمويل الواردات كالقمح والقطن واللحوم وغيرها من البضائع.
ومثال هذا النوع أن يحتاج تاجر لاستيراد مائة باله قطن من تاجر مقيم في مصر، ويطلب التاجر الأردني - المستورد - من البنك الذي يتعامل معه في الأردن فتح اعتماد مستندي لمصلحة البائع المصدر في الإسكندرية وفقاً للشروط التي نص عليها عقد البيع.
وفي حال الاتفاق على فتح هذا الاعتماد، يرسل البنك المنشئ إلى البائع المستفيد مباشرة أو بواسطة مراسله في الإسكندرية خطاب اعتماد يعلن فيه تعهده بدفع أو قبول أو خصم الكمبيالة التي يسحبها عليه بضمن البضاعة إذا أرفقت بالمستندات التي نص عليها خطاب الاعتماد.

الحادي عشر: الاعتماد المستندي للتصدير:

وهو الاعتماد الذي يفتحه البنك لمصلحة البائع بضمان البضائع المباعة بغية حصول الآخر على النقود التي يحتاج إليها فوراً^(٣).

(١) الرادي: الاعتمادات المستندية والتشريعات المنظمة لها، ص ٤٣.

(٢) طه: مبادئ القانون البحري، ص ٦٢٣.

(٣) علم الدين: موسوعة أعمال البنوك، ص ٤٥.

ويرى الدكتور مصطفى طه، أن هذا النوع من الاعتمادات ليس اعتماداً مستندياً على وجه الدقة، بل مجرد منح تسهيلات مالية للبايع بضمان البضاعة أو مستنداتها^(١).

الثاني عشر: اعتماد القبول المستندي :

اعتماد القبول المستندي هو الذي يلجأ فيه المشتري المستورد - نتيجة لعدم توفر الأموال اللازمة لتمويل البضاعة لديه - إلى البنك الذي يتعامل معه في بلد الاستيراد ليحصل فيه على قرض يغطي ثمن هذه البضاعة المستوردة أو يطلب من البنك منحه ائتمانياً، بأن يقبل البنك الكمبيالة المستندية التي يسحبها المصدر على المستورد بالثمن لقاء حيازة البنك لمستندات الشحن، ويتمتع البنك بذلك بحق رهن حيازي على البضاعة المستوردة. ومن المعلوم أن استحقاق الكمبيالة وأداء الثمن في وقت لا يتعدى التسعين يوماً على الأغلب^(٢).

الثالث عشر: اعتماد الدفع المستندي:

أما اعتماد الدفع المستندي، فيحتوي على التزام البنك بأداء ثمن البضاعة فور تقديم المستندات التي نص عليها خطاب الاعتماد وقبوله إياها^(٣).
ويسمى هذا النوع من الاعتماد بالاطلاع.

الرابع عشر: اعتماد الخصم المستندي :

وهو الاعتماد الذي يقتصر فيه التزام البنك على خصم الكمبيالة المستندية التي يقدمها المستفيد بشروط معينة يحددها خطاب الاعتماد ، كتسليم مستندات شحن مطابقة خلال فترة صلاحية الاعتماد^(٤).

(١) طه: مبادئ القانون البحري ، ص ٦٢٣

(٢) دهاب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٤٨ - ٤٩ . العشر: تنازع القوانين والاختصاص القضائي، ص ١٢.

(٣) طه : مبادئ القانون البحري، ص ٦٣٤ . - عوض : عمليات البنوك ، ص ٣٩٦.

(٤) عوض: عمليات البنوك ، ص ٣٩٦.

الخامس عشر: الاعتماد العام والاعتماد الخاص:

أ- الاعتماد العام: هو الاعتماد الذي يوجهه البنك المنشئ إلى أي بنك وسيط سواء في بلد المستفيد أو في بلد آخر، وفقا لاختياره للعمل على أساسه، دون أن يحصره في بنك محدد، علما بأن البنك المنشئ هو الذي يحدد آلية تنفيذ هذا الاعتماد من حيث قبول الكمبيالة لقاء تسليم مستندات شحن معينة أو بالدفع الفوري لقاءها أو بطريق الخصم^(١).

ب- الاعتماد الخاص: هو الاعتماد الذي لا يجوز لأي بنك أن يعمل استنادا له عدا البنك الوسيط الذي كلفه البنك المنشئ بذلك، وإذا أراد أي بنك آخر دفع أو خصم أو قبول الكمبيالة التي يسحبها المستفيد على البنك المنشئ، فإنما يقوم بذلك على مسؤوليته الشخصية ودون أي رابطة عقدية تلزم البنك المنشئ بإقرار مثل هذا التصرف^(٢).

السادس عشر: الاعتماد النظيف:

وهو الاعتماد الذي لا يشترط فيه البنك تقديم أية مستندات مع الكمبيالة، ومن الملاحظ أن كثير من المؤلفين يحجم عن إطلاق تسمية اعتماد مستندي على هذا النوع من الائتمان المصرفي، لأن من شروط الاعتماد المستندي الأساسية هو أن يتم الدفع أو القبول أو الخصم لقاء تسليم المستندات الممثلة للبضاعة.

السابع عشر : الاعتماد القابل للتداول:

في هذا الاعتماد يعمل البنك المنشئ إلى توجيه دعوة عامة إلى البنوك بقبول تداول الكمبيالات التي يسحبها البائع والمستفيد عليه أو على عميله المشتري، سواء بعد الرجوع إلى البنك المنشئ أو بدون الرجوع إليه.

ويحدد خطاب الاعتماد المفتوح الذي وجهه البنك الشروط التي يجب أن يتم تداول الكمبيالات على أساسها، ويشترط البنك المنشئ عادة أن تحمل الكمبيالة على وجهها رقم

(١) دباب : الاعتمادات المستندية التجارية ، ص ٥٠.

(٢) دباب : الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٥٠.

الاعتماد الذي تسحب استنادا له وتاريخ هذا الاعتماد ورقمه ومدة صلاحيته علاوة على الشروط الموضوعية والشكلية الخاصة بها^(١).

وللاعتّام المستندي صور أخرى تختلف كما ذكرت باختلاف الزاوية التي ينظر إليها منها، فمن حيث المكان تنقسم الاعتمادات إلى اعتمادات محلية واعتمادات خارجية، ومن حيث طريقة إبلاغ المستفيد بالاعتماد تنقسم إلى اعتمادات برقية واعتمادات خطابية .

(١) البمان: الاعتماد المستندي، ص ٥٩. علم الدين: موسوعة أعمال البنوك، ص ٧٨٧.

المبحث الخامس: التزام المشتري بفتح الاعتماد المستندي

يتم في التجارة الخارجية الاتفاق غالباً على أن يكون أداء الثمن بواسطة الاعتماد المستندي القطعي، الذي يتعهد المشتري بفتحه لمصلحة البائع لتغطية ثمن البضاعة التي تم التعاقد عليها، وبهذا يكون المشتري ملزماً بفتح الاعتماد وفقاً للشروط التي نص عليها عقد البيع المبرم والسابق بين العميل والمستفيد، على أنه إذا لم يعين البنك في عقد البيع المتفق عليه، فإن أمر اختيار البنك الذي سيفتح به اعتماداً مستندياً بين البائع والمشتري يكون وفق اختيار المشتري^(١).

علماً بأنه يحق للبائع أن وقع تغيير في شروط الاعتماد من قبل المشتري وأصبح المشتري في حالة مخالفة لما تم الاتفاق عليه فإنه يجوز للبائع هنا أن يطالب بفسخ العقد مع التعويض أو أن يعتبر العقد مفسوخاً من تلقاء نفسه إن سمحت بذلك نصوص العقد أو أن يقرر الاعتماد الجديد حيث يعد بذلك الإقرار راضياً بما تضمن من شروط جديدة . ويتفق العاقدان في عقد البيع على كيفية وفاء البنك فاتح الاعتماد بالتزامه نحو المستفيد، سواء بالدفع نقداً أو بطريق القبول أو الخصم^(٢).

أما إذا تعرض العاقدان في المفاوضات التي تسبق انعقاد العقد إلى عدة وسائل لأداء الثمن ومنها الاعتماد المستندي دون أن ينص عقد البيع على وسيلة محددة لوفاء الثمن، فلا يلتزم المشتري بفتح أي اعتماد مستندي لمصلحة البائع بل يترك له الخيار لأداء الثمن بالوسيلة القانونية التي تحقق مصالحه، وفقاً للتعامل المسبق بينهما.

فإن أخل المشتري بالتزامه بفتح الاعتماد في الموعد الذي نص عليه العقد أو ضمن المدة التي يقضي بها العرف التجاري وفقاً للشروط التي تم الاتفاق عليها بينهما يجوز في هذه الحالات كما أوردنا سابقاً أن يطالب البائع بفسخ العقد مع التعويض أو أن يعتبر العقد مفسوخاً من تلقاء نفسه^(٣)، ومن المسلم به بأن لا يبرئ المشتري من التزامه سوى القوة القاهرة، علماً بأن الصعوبات النقدية الناجمة عن قوانين النقد لا تعد من قبيل القوة القاهرة، لأن من الواجب

(١) معشر : تنازع القوانين والاختصاص القضائي، ص ٢٢.

(٢) عرض : عمليات البنوك، ص ٣٩٨.

(٣) طه : مبادئ القانون البحري، ص ٦٣٨.

الصعوبات النقدية الناجمة عن قوانين النقد لا تعد من قبيل القوة القاهرة ، لأن من الواجب على المشتري توقع ذلك عند أداء العقد^(١) .

المطلب الأول: وقت فتح الاعتماد

للوقت دور كبير في عملية تكامل الاعتماد المستندي، إذ يعد المشتري ملزماً بفتح الاعتماد لمصلحة المستفيد وفقاً لنصوص عقد البيع المبرم بينهما في الموعد الذي حدده عقد البيع، فإن خالف المشتري الموعد المتفق عليه ولم يقم بفتح الاعتماد لمصلحة المستفيد، فإنه يعد مخالفاً بأحد شروط الاعتماد بناء على هذا التصرف المخالف، ويحق وفقاً لهذه المخالفة، للمستفيد، أن يطالب بفسخ العقد أو المطالبة بالتعويض مع ثمن البضاعة أو أن يعتبر أن العقد أصبح مفسوخاً من تلقاء نفسه^(٢) نتيجة التصرف المخالف من المشتري لأحد شروط العقد المتفق عليه^(٣) .

ويلتزم المشتري إن لم ينص العقد على موعد محدد لفتح الاعتماد، بل اكتفى بالنص على فتح الاعتماد فور إبرام العقد، بأن يفتح هذا الاعتماد خلال الفترة التي يحتاجها الرجل العادي لذلك. وفقاً للعادات والأعراف التجارية ولتنوع الاعتماد مع مراعاة موعد بدء مرحلة الشحن.

وإذا نص العقد على أن يتم فتح الاعتماد خلال بضعة أسابيع فهذا يعني التزام المشتري بفتحه وإخطار البائع به خلال فترة زمنية لا تتعدى ثلاثة أو أربعة أسابيع منذ وقت إبرام عقد البيع ، علماً بأن المشتري يعد مخالفاً بالتزامه إن تأخر في فتح الاعتماد أكثر من شهر واحد. وأما إذا نص عقد البيع على أن يعلق تنفيذ المشتري التزامه بفتح الاعتماد على عمل مسبق يقوم به البائع ، كان يحصل على إجازة تصدير للبضاعة ويرسلها للمشتري ليتمكن بدوره من الحصول على إجازة استيراد للبضاعة، وعلى أذن السلطات النقدية المختصة بفتح الاعتماد وتحويل النقد للخارج، فلا يلتزم المشتري في هذه الحالة بفتح الاعتماد إلا بعد تسلمه لإجازة التصدير. ويلتزم البائع بتقديم الإجازة خلال الفترة الزمنية التي يحتاجها الرجل العادي

(١) "عدم فتح الاعتماد أو التأخر في فتحه بسبب عدم توافر العملة المطلوب فتح الاعتماد لها، لا يهني تقصير المشتري، وكذلك وحسب صعوبة ترجع إلى الرقابة على النقد تفرضها الدولة التي يتبعها لا تنفي التقصير، لأن الأصل من المشتري توقع كل ذلك".

(٢) مادة رقم (١٥٨) من قانون المدنى المصرى.

(٣) قليبى : مبدأ الاستقلال في الاعتماد المستندي، ص ٧٨.

الحريص، علما بأن المشتري لا يسأل عن تأخره بفتح الاعتماد المستندي عن الموعد الذي نص عليه العقد أو يقضى به العرف، إذا كان ذلك يعود لخطأ المستفيد أو تقصيره^(١).

المطلب الثاني: تأخر المشتري بفتح الاعتماد.

إن تأخر المشتري بفتح الاعتماد المستندي وفقا للشروط المتفق عليها في عقد البيع فإنه يعد بذلك مخلا بالتزامه تجاه المستفيد.

ويمكن للبائع في مثل هذه الحالة أن يطالب بفسخ العقد أو يعتبره مفسوخا من تلقاء نفسه إذا كانت شروط العقد تسمح بذلك، وأن يرجع على المشتري بالتعويض عن الضرر إن كان لسه مقتضى.

علما بأنه يجوز للمستفيد، إذا فتح المشتري اعتمادا مستنديا لمصلحته يتنافى مع شروط عقد البيع، أن يقر هذا الاعتماد ويستمر في تنفيذ العقد ويحصل على ثمن البضاعة من الاعتماد، أو يعود على المشتري مباشرة بالثمن^(٢).

فإذا كان عقد البيع من عقود التوريد، ونفذ البائع جزءا منه فقط وحصل على ثمن هذا الجزء من الاعتماد المخالف لشروط عقد البيع، أو من المشتري مباشرة في حالة عدم فتح الاعتماد إطلاقا، فإن تنفيذ هذا الجزء لا يحول بينه وبين المطالبة بفسخ العقد بالنسبة لبقية الأجزاء مع المطالبة بالتعويض. ويلتزم البائع في هذه الحالة بأن يخطر المشتري بعزمه على فسخ العقد قبل فترة مقبولة من ذلك، ويعود لقاضي الموضوع تقدير هذه الفترة باعتبارها قضية وقائع. وفي حالة ما إذا اخطأ المشتري أو البنك وفتح الاعتماد بعملة تختلف عن العملة التي نص عليها عقد البيع كان له أن يصحح هذا الخطأ في الوقت المناسب وخلال زمن معقول يعود تقديره لقاضي الموضوع باعتباره قضية وقائع.

المطلب الثالث: الاحتياطات التي تتخذها البنوك قبل فتح الاعتماد.

تتخذ البنوك كثيرا من الاحتياطات وتجري كثيرا من الدراسات المستفيضة قبل أن تقدم على فتح الاعتمادات المستندية نظرا للخطورة التي تحيط بمثل هذه العمليات المصرفية ولضخامة المبالغ التي تمثلها.

(١) دياب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٥٩.

(٢) فليبي: مبدأ الاستقلال في الاعتماد المستندي، ص ٧٩ - ٨٠.

حيث يعتمد البنك أولاً إلى التأكد من مكانة الوضع المالي للمشتري الأمر والسمعة التجارية التي يتمتع بها في الأسواق، ويعير اهتماماً زائداً إلى التعامل المسبق بينه وبين العميل. وقد يضطر البنك إلى الاتصال ببعض البنوك الأخرى التي سبق لها التعامل مع المشتري لمعرفة مدى الثقة التي يتمتع بها، وتستجيب البنوك عادة إلى ذلك على أساس المعاملة بالمثل ولكن دون أن تكشف عن الأسرار التجارية الخاصة بالعملاء.

وقد يقوم البنك عند عدم ثقته الكاملة بالمشتري إلى إجراء دراسة سريعة مماثلة للبائع المصدر المستفيد من الاعتماد. فقد ينحصر حق البنك في الرجوع بما دفعه من أموال على البائع فقط إذا رفض المشتري البضاعة والمستندات التي تمثلها بسبب تزويرها أو تزيفها، وكان المركز المالي للمشتري لا يسمح بإعادة تمويل البنك في حالة ثبوت حق البنك بالرجوع على البائع بما دفعه.

ويلجأ البنك ثانياً لدراسة طبيعة البضاعة التي يمولها ومدى حاجة السوق التجارية لها ومدى رواجها واستقرار أو تذبذب أسعارها الوطنية والدولية. ويقارن بين القيمة السوقية للبضاعة والقيمة التي نص عليها عقد البيع، ويحسن بالبنك أن يترك هامشاً من قيمتها السوقية بدون تغطية عند قبوله فتح الاعتماد أو بأن يطلب من المشتري تغطية جزء من قيمتها مسبقاً تحسباً للطوارئ ولهبوط الأسعار^(١).

ويجب على البنك أن يتأكد من التأمين على البضاعة سواء من قبل المشتري (البيع فوب F.O.B) أو البائع (البيع سيف C.I.F) وأن يكون التأمين يغطي جميع الأخطار أو أكثرها توقعاً. كما يجب عليه أن يتأكد من أن هذا التأمين قد تم لدى شركة حسنة السمعة ومليئة.

وإضافة لما ورد من احتياطات، تلجأ بعض البنوك زيادة في الضمان إلى اشتراط أن تكون المستندات (سند الشحن، البوليصا، الفاتورة) لأمرها مباشرة تجنباً لتلاعب الباعة المصدرين، كان يحصل البائع على مجموعة من سندات الشحن صادرة لأمره ويحتفظ بإحدى النسخ لديه ويظهرها بطريق الغش إلى مشتر ثان حسن النية لقاء عوض.

ويحسن بالبنك بعد حصوله على مستندات الشحن الخاصة بالبضاعة أن يصدر أمراً إلى أمين المستودع أو الرصيف يخطر فيه بوجود المستندات تحت يده ويطلب منه عدم تسليم البضاعة إلا استناداً لأمر تسليم صادر عنه فقط^(٢).

(١) فليبي : مبدأ الاستقلال في الاعتماد المستندي، ص ٧٤ (تنصرف).

(٢) دهب : الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٦٧.

الفصل الثاني

العلاقات القانونية في الاعتماد المستندي

استقلال عقد الاعتماد المستندي عن عقد البيع

تبدو صفة الاستقلال في عقد الاعتماد عن عقد البيع واضحة للعيان من خلال الأمور

التالية:

أولاً: من حيث الأطراف:

يتم عقد الاعتماد بين البنك المصدر والعميل الأمر، وهذا العقد وإن كان يبرمه العميل الأمر بقصد سداد ثمن البضاعة المتعاقد عليها بموجب عقد البيع، إلا أن طرفي هذا العقد الأخير هما البائع والمشتري.

وعلى ذلك فإن العميل الأمر يعتبر طرفاً مشتركاً في العقد بين البيد أن المركز القانوني يختلف في كل منهما، كما تختلف الآثار المترتبة في كل من العقدين.

ثانياً: من حيث النشأة :

من المتعارف عليه أن فكرة الاعتماد المستندي لا تنشأ إلا بمناسبة عقد بيع دولي للبضائع، باعتبارها الوسيلة المثلى لتسوية دين الثمن على المشتري، وضمان تنفيذ البائع لالتزامه بالتسليم، ولذلك فإن الوضع الغالب في هذه البيوع أن ينشأ عنها التزام على عاتق المشتري بأن يفتح اعتماداً مستندياً، لصالح البائع، على أن يقدم الأخير مستندات معينة، إلا أنه لا بد أن يتفق صراحة في عقد البيع على هذا الالتزام، أي أنه لا يجوز افتراضه إلا إذا نص عليه عقد البيع صراحة.

وعلى الرغم من أن عقد الاعتماد المستندي على هذا النحو يجد أساس نشأته في عقد البيع، إلا أن ذلك لا يمنع من استقلال كل من العقدين عن الآخر، ولعل خير دليل على توافر هذا الاستقلال يكمن في اختلاف بدء نشأة كل من العقدين، فعقد البيع سابق بالضرورة في نشأته على عقد الاعتماد.

ويثور التساؤل حول إمكان النص في عقد البيع على تعيين البنك الذي يلتزم المشتري بفتح الاعتماد فيه، ونرى أنه لا مانع من ذلك، ولا يجوز للمشتري في مثل هذه الحالة أن يفتح

الاعتماد في بنك آخر، أما إذا لم يتفق طرفا عقد البيع على تحديد البنك الذي يفتح الاعتماد لديه، كان للمشتري أن يفتح الاعتماد لدى البنك الذي يختاره، إلا أن اختياره ليس مطلقا وإنما بقيسده مبدأ حسن النية في تنفيذ الالتزام، فعليه أن يختار بنكا مليئا ذا سمعة حسنة^(١). وقد يتضمن عقد البيع النص على تحديد الوقت الذي يلتزم فيه المشتري بفتح الاعتماد، ويعد هذا التحديد من بين الالتزامات التي تنشأ على عاتق المشتري من عقد البيع.

ثالثا: من حيث الموضوع:

يعد التزام المشتري بفتح الاعتماد لوفاء دين الثمن، سببا مقابلا لتنفيذ البائع التزامه بتسليم البضاعة. وعلى ذلك إذا صرح المشتري بأنه لن يتمكن من فتح هذا الاعتماد، كان للبائع حق طلب فسخ عقد البيع، ما لم يكن ذلك راجعا إلى قوة فاهرة تحول دون المشتري وتنفيذ التزامه المشار إليه^(٢).

وعلى ذلك يبدو أن فتح الاعتماد هو تنفيذ للالتزام ناشئ عن عقد البيع، وهو الالتزام بدفع الثمن، والذي يقابله التزام بالتسليم البضاعة.

وبالرغم مما تقدم ومن وضوح الارتباط بين عقد الاعتماد وعقد البيع من الناحية الفعلية، إلا أن ذلك لا يؤثر على سمة الاستقلال بين موضوعي كل من العقدين من الناحية القانونية، إذ أن موضوع الالتزام في عقد الاعتماد يتمثل في فتح الاعتماد، وذلك يقتضي دخول أطراف جديدة مثل، البنك المصدر، تعد أجنبية عن موضوع الالتزام في العقد الآخر (عقد البيع). فالبنك المصدر وهو طرف في عقد الاعتماد يعد أجنبيا عن البائع في عقد البيع، ولا يجوز للأخير إقحامه في العلاقة التي بينه وبين المشتري أو الاحتجاج عليه بها. وتحقيق ما ورد من حديث يبدو جليا في أن البائع لا يستطيع أن يطالب البنك المصدر بتنفيذ التزام المشتري في عقد البيع، والمتمثل في دفع الثمن، وذلك لأن البنك غير ملتزم بدفع الثمن وإنما موضوع التزامه يكمن في تنفيذ الاعتماد، ولا يستطيع البنك أيضا مطالبة البائع بتنفيذ التزامه الناشئ عن عقد البيع والمتمثل في تسليم المبيع حيث أنه يعد أجنبيا عن موضوع هذا الالتزام.

(١) اليماني، الاعتماد المستندي والطبعة القانونية للالتزام بالبنك، ص ٧٦.

(٢) عرض: الاعتمادات المستندية، ص ٤١. دهاب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٧٣.

رابعاً: من حيث الآثار:

نلاحظ أنه قد يكون هناك تأثير متبادل بين آثار كل من عقد البيع وعقد فتح الاعتماد، إلا أن هذا التأثير لا يغير من فكرة استقلال عقد البيع عن عقد فتح الاعتماد المستندي. ذلك أن التأثير المتبادل بين العقدين، نابع من طبيعتهما العقدية، وبالتالي فإنهما يخضعان من حيث الأركان العامة للانعقاد وشروط صحتها والآثار القانونية التي تترتب على عدم صحتها لقواعد موضوعية واحدة، دون أن يؤثر ذلك على فكرة استقلال الآثار المترتبة على كل من العقدين، لأن شروط كل منهما تستند إلى مصدر مختلف ولو اتحدت هذه الشروط في بعض الأحيان.

بيد أنه يلاحظ، أن هذه النتيجة مقصورة على عقد فتح الاعتماد فقط دون أن نتعداه إلى خطاب الاعتماد، لأن عقد فتح الاعتماد يخضع لذات القواعد العامة التي تحكم أركان العقد وشروط صحتها، أما خطاب الاعتماد فمتى صدر، فإنه يتمتع بكيان مستقل عن كل من عقد فتح الاعتماد وعقد البيع، سواء بالنسبة لعيوب الإرادة أو السبب.

أما استقلال عقد الاعتماد عن عقد البيع فهو يعني عدم مسؤولية البنك عما يرد في عقد البيع من شروط، لأن البنك ليس طرفاً في هذا العقد، وبالتالي فلا يلتزم بما يتضمنه من شروط، ولكنه يلتزم بالشروط الواردة في عقد فتح الاعتماد ولو كانت هي ذاتها شروط عقد البيع، ولكن أساس التزام البنك هنا هو عقد فتح الاعتماد وليس عقد البيع^(١).

علماً بأن المادة الثالثة من القواعد الدولية الموحدة للاعتمادات المستندية الصادرة من غرفة التجارة الدولية تنص بأن "الاعتمادات المستندية منفصلة عن عقود البيع والعقود الأخرى التي تكون أساساً لها، ولا تنقيد البنوك بهذه العقود حتى ولو نص الاعتماد المستندي على أية إشارة إليها".

يذكر أن استقلال عقد الاعتماد عن عقد البيع يترتب عليه عدة نتائج هامة في علاقة البنك بكل من المستفيد والأمر، منها:

أولاً: لا يشترط أن تكون مدة صلاحية الاعتماد مساوية للمدة التي يلتزم البائع بشحن البضاعة خلالها وفقاً لنصوص عقد البيع، بل غالباً ما تكون مدة صلاحية الاعتماد أطول من ذلك كي يمنح البائع الوقت الكافي لشحن البضاعة وتجهيز المستندات وإرسالها مع الكمبيالة إلى البنك المنشئ أو البنك الوسيط للقبول أو الدفع أو الخصم.

(١) البيان: الاعتماد المستندي والطبيعة القانونية للالتزام بالبنك، ص ٧٩.

ثانياً: لا يفيد تسليم البائع للمستندات وحصوله على قيمة البضاعة من البنك ثبوت حقه بالثمن الموجود تحت يده، إذ يثبت هذا الحق عندما يفى البائع بجميع الالتزامات التي نص عليها عقد البيع المبرم بينه وبين المشتري، فقد يدفع البنك قيمة الكمبيالة عند مطابقة المستندات لخطاب الاعتماد ومن ثم يحكم القضاء ببطلان عقد البيع أو بفسخه لعدم مطابقة البضاعة لشروط البيع، فيلتزم المشتري على الرغم من ذلك بأن يؤدي للبنك ما دفع ما دام لم يثبت أي نقصير في جانبه ويعود على البائع مطالباً برد ما قبضه من البنك بدون حق مع التعويض عن الضرر الذي لحقه نتيجة لذلك، ويجوز للمشتري إذا اثبت خطأ البائع أن يطالبه برد العمولة التي دفعها للبنك لقاء فتح الاعتماد^(١).

(١) دباب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٧٤. عرض: عمليات البنوك، ص ٤٦٩. قلبي: مبدأ الاستقلال في الاعتماد المستندي، ص ١٢٠ (بتصرف).

المبحث الأول التزامات المشتري الأمر نحو البنك المنشئ

يتضمن هذا المبحث أربعة مطالب تبين طبيعة العلاقة بين البنك والأمر:

المطلب الأول: التزام المشتري الأمر بإعادة تمويل البنك.

عندما يبرم عقد البيع بين البائع والمشتري ، ويكون هذا العقد متضمنا لتعهد المشتري بفتح اعتماد، فإنه يتوجه إلى البنك المتفق عليه بينهما لفتح الاعتماد لمصلحة المستفيد. والعقد الذي يتم بين المشتري والبنك هو عقد فتح الاعتماد، ويكون المشتري فيه طالب فتح الاعتماد وقد أسمته الأصول والأعراف الموحدة طالب فتح الاعتماد في بعض الأحيان وكذلك العميل في أحيان أخرى.

أما البنك الذي يصدر الاعتماد فتسميه الأصول والأعراف الموحدة البنك المصدر، ويطلق عليه في الولايات المتحدة الأمريكية اسم البنك الفاتح^(١).

ولا يشترط أن يصدر قبول البنك بفتح الاعتماد بصورة صريحة واضحة عن طريق كتابي، فعقد فتح الاعتماد ليس عقدا شكليا، فكل ما يؤدي هذا المعنى يصلح أن يكون قبولا صادرا من قبل البنك يستطيع العميل من خلاله أن يحاسب البنك في حالة نكوله عن تنفيذ الالتزام المترتبة عليه بموجب العقد. ومن صور القبول الضمني للبنك، فتح حساب خاص للاعتماد من حساب العميل لدى البنك أو قبول دفعة مقدما أو خصم عمولة الاعتماد أو دعوة البنك للعميل لسؤاله عن بعض النقاط الواردة في طلب فتح الاعتماد والاتفاق عليها أو توجيه خطاب الاعتماد للمستفيد^(٢).

ومتى انعقد عقد فتح الاعتماد ترتب في ذمة كل من طرفيه التزامات معينة، فيلتزم المشتري بإعادة تمويل البنك وأداء المبلغ الذي دفعه الأخير للمستفيد تنفيذا لشروط عقد الاعتماد مضافا إليه العمولة والفوائد التي تم الاتفاق عليها أو التي يقضي بها العرف المصرفي في حالة عدم الاتفاق على ذلك.

يؤدي الأمر هذا المبلغ للبنك أما نقدا أو بقيده في الجانب المدين من حسابه الجاري إذا كان للمشتري حسابا جاريا لدى البنك وهو الغالب عملا.

(١) عوض : الاعتمادات المستندية، ص ٤٧. المعشر: تنازع القوانين والاختصاص القضائي، ص ٢٢.

(٢) عوض : الاعتمادات المستندية، ص ٤٧.

يلتزم المشتري الأمر بإعادة تمويل البنك المصدر بالعملة التي تم الاتفاق عليها بينهما في عقد الاعتماد ، كما يلتزم بتعويض البنك عن كافة النفقات التي تكبدها نتيجة استعانهه بغيره من البنوك بتنفيذ تعليمات الأمر وما يتحملة من نفقات نتيجة خضوعه لقوانين وعادات الدول الأجنبية التي يتم تنفيذ الاعتماد في أراضيها وما يترتب على ذلك من نتائج^(١)، ما لم ينص عقد الاعتماد صراحة على خلاف ذلك. ويكون للبنك دعوى مباشرة ضد المشتري الأمر في حالة تخلف الأخير عن الدفع بعد إنذاره بذلك.

المطلب الثاني: التزام المشتري الأمر بتلقي المستندات :

يترتب على العميل التزام آخر بأن يتلقى المستندات الخاصة بالبضاعة من البنك المصدر وأن لا يرفضها إذا ما كانت مطابقة للشروط المحددة المنصوص عليها في عقد الاعتماد . وحتى يتلقى العميل المستندات المطلوبة ، يلتزم بدفع قيمتها للبنك، الذي دفع بدوره قيمتها إلى المستفيد بالإضافة إلى العمولة المحددة، ويستطيع البنك إذا ما رفض العميل دفع الثمن، أن يلجأ إلى القضاء طالبا منه التصرف بالبضائع التي تمثلها المستندات التي يحوزها أو بيعها ليسوفي حقه^(٢).

ويفتق العاقدان غالبا في عقد الاعتماد على مدة محددة يلتزم الأمر خلالها باستلام المستندات ودفع قيمتها مع بقية النفقات الأخرى.

علما بأن امتناع المشتري الأمر كما أسلفت، يعني أن يمارس البنك حقه على الضمان الموجود تحت يده وبيع البضاعة والرجوع على المشتري بفارق الثمن والمصاريف، كما يتحمل المشتري في هذه الحالة نتائج هلاك البضاعة وتعييبها أو فقدها، وذلك منذ إخطار البنك له باستلامها، كما يتحمل رسوم التخزين والأرضية والرسوم الجمركية الأخرى.

ويلتزم البنك أن يمنح الأمر فرصة كافية لفحص المستندات والتأكد من مدى مطابقتها لشروط عقد الاعتماد.

ويجب على البنك أن يحرص على عدم خروج المستندات من يده لأنها تمثل الضمان الأساسي لإعادة تمويله. فقد يفقد البنك حقه على هذا الضمان إذا سمح للمشتري بتسلم المستندات وقام الأخير بتظهيرها إلى حامل حسن النية لقاء عوض. كما يفقد حقه على البضاعة إذا سمح

(١) عرض : عمليات البنوك، ص ٤٠٦.

(٢) علم الدين: موسوعة أعمال البنوك، ص ٨٠١.

يرجع سبب هذا التشدد في تنفيذ التزامات كل من أطراف العقد إلى ضرورة توفير الثقة والاطمئنان في المبادلات التجارية الدولية، وإلا تعرضت هذه التجارة للفوضى والاضطراب وسوء الائتمان.

فقد حكم القضاء الفرنسي بأن نزول الحلفاء في نوفمبر ١٩٤٢م في شواطئ أفريقيا الشمالية لا يبرز رجوع المشتري في مرسلها عن الاعتماد الذي فتحه لمصلحة المستفيد أو تعديل شروط هذا الاعتماد بالرغم من أن هذا الحادث قد يهدد تنفيذ عقد البيع المبرم بينهما^(١).

المطلب الرابع: الضمان الذي يستند إليه البنك فاتح الاعتماد:

من المعلوم فقها وقضاء أن البنك يتمتع بحق الرهن على البضاعة بواسطة مستندات الشحن الموجودة تحت يده حتى يقوم الأمر بإعادة تمويله. وقد يكون تقرير هذا الرهن صريحا إذا نص عقد الاعتماد صراحة على ذلك، أو ضمنا يستج من عبارة العقد و قصد الطرفين وظروف التعامل والعرف التجاري، لأن حيازة المستندات وحدها لا تعني رهن البضاعة لدى البنك.

فقد تكون حيازته لها قد تمت على سبيل الوكالة لبيعها وتحصيل ثمنها لحساب الأمر، أو لتسلمها من المرسل الذي حصل على الثمن مباشرة من المشتري بقصد فحصها والتحقق من مطابقتها باعتباره جهازا فنيا متخصصا في ذلك.

وتتوافر في الرهن المقرر لمصلحة البنك جميع الشرائط القانونية . وهو يقوم على حيازته للمستندات الممثلة للبضاعة كما قلنا سابقا.

مما سبق نتبين الدور الخطير الذي تؤديه المستندات في التجارة الدولية وبشكل خاص سند الشحن وبوليصة التأمين، ويمكن القول بأن لولا ثبوت هذا الدور الهام للمستندات ما كان للتجارة الدولية أن تصل إلى الاتساع والمرونة وسهولة التعامل التي تتمتع بها حاليا، ولأحجمت البنوك عن تمويل هذه التجارة بسبب عدم قدرتها على تحمل نتائج الحيازة الفعلية وتجهيز المخازن الضخمة لاستيعابها وما يترتب على ذلك من مخاطر ونفقات باهظة^(٢).

ومن الجدير بالذكر ، أن رهن البضاعة الحيازي من قبل البنك المصدر من أهم الضمانات المتعارف عليها لضمان حق البنك في هذه الأيام حيث يلتزم البنك بأن يدفع للمستفيد قيمة الاعتماد متى كانت المستندات مطابقة حرفيا لخطاب الاعتماد. ثم يتجه بدوره إلى العميل

(١) طه: مبادئ القانون البحري، ص ٦٣٩.

(٢) دباب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٨٦. سلامة : دور البنوك في الاعتمادات المستندية من الوجهة القانونية ،

ليسترد منه المبلغ الذي دفعه للمستفيد مقابل تسليم المستندات، وقد يستجيب الأمر ويؤدي للبنك هذا المبلغ، وقد يمتنع عن ذلك لسوء حالته المالية، أو لانخفاض أسعار البضاعة أثناء نقلها في الطريق^(١).

وأمام احتمال رفض العميل المستندات، وبالتالي عدم الرد للبنك، يشترط البنك مقدما على العميل رهن البضاعة المستوردة لحسابه، صراحة في عقد فتح الاعتماد، كما يمكن استخلاص الرهن ضمنا من ظروف هذا العقد وملابساته، أو وفقا للعرف التجاري^(٢). وعلى القاضي أن يتأكد من وجود الرهن صراحة أو ضمنا، لأن مجرد حيازة مستندات وحدها لا تخول البنك حق الرهن. وما دامت البضاعة محل الرهن منقولا ماديا، فإن القواعد العامة في الرهن الحيازي المنصوص عليها في التشريعين المدني والتجاري (المواد من ١٠٩٦-١١١٣ ومن ١٢٩ مدني، ومن ٧٦-٨٠ تجاري)، هي التي تحكم عملية الاعتماد المستندي في هذا الخصوص.

فالرهن التجاري، كالرهن المدني، عقد يلتزم به شخص ضمنا لدين عليه، أن يسلم إلى الدائن المرتهن أو إلى أجنبي بعينة المتعاقدان، شيئا منقولا يرتب عليه الدائن حقا عينيا يخول حبس الشيء لحين استيفاء الدين، وأن يتقدم الدائن العاديان والدائنان اللاحقان له في المرتبة، في اقتضاء حقه من ثمن هذا الشيء في أية يد يكون^(٣).

(١) سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية من الوجهة القانونية، ص ٢٤١.

(٢) دهاب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٨٦. مطرس والشمسوي: الاعتماد المستندي من المنظور العملي والقانوني، ص ١٥٤.

(٣) الخولي: العقود التجارية، ص ٤١٤، بند ٣٥٣.

المبحث الثاني: التزامات البنك نحو المشتري الأمر بفتح الاعتماد:

- ويشمل هذا الالتزام على ما يلي:
- أولاً: التزام البنك بفتح الاعتماد .
- ثانياً: التزام البنك بأخطار العميل بما لديه من معلومات عن البائع المستفيد.
- ثالثاً: التزام البنك بأخطار المستفيد بفتح الاعتماد وشروطه.
- رابعاً: نظرية التنفيذ الحرفي في تنفيذ الاعتماد.
- خامساً: التزام البنك بتسليم المستندات للمشتري الأمر.
- سادساً: الآثار القانونية التي تترتب على عدم وفاء البنك بالتزامه .
- سابعاً: ضياع المستندات .

المطلب الأول: التزام البنك بفتح الاعتماد:

يقوم البنك بفتح الاعتماد وفقاً للشروط التي تم الاتفاق عليها مع المشتري في عقد الاعتماد، سواء من حيث مبلغ الاعتماد، أو من حيث مدة صلاحية أو تاريخ بدء تنفيذه وفقاً لقاعدة التنفيذ الحرفي^(١) .

ولا يجوز للبنك أن يبدل أو يعدل أي شروط من الشروط المتفق عليها .
وليس له أن يقرر بإرادته المنفردة أهمية أي شرط منها لأنه لا يملك ذلك، وإلا تعرض إلى الحكم عليه بالتعويض عن الضرر الذي يلحق المشتري.

فلو تأخر البنك بفتح الاعتماد عن الموعد الذي نص عليه العقد، وتأخر بالتالي في إخطار المستفيد بهذا الاعتماد، يكون من حق المستفيد أن يتوقف عن الشحن وعن تنفيذ عقد البيع وأن يطالب بفسخ هذا العقد والرجوع على المشتري بالتعويض ، لأن من مصلحة المستفيد أن يبحث عن مشتر آخر للبضاعة.

ولا يجوز للبنك أن يفتح الاعتماد بمبلغ أقل مما تم الاتفاق عليه في عقد الاعتماد. إذ يجوز للبائع أن يرفض هذا الاعتماد الذي لا يغطي الثمن الكامل للبضاعة، وأن يطالب بفسخ العقد مع التعويض، وللبائع في مثل هذه الحال أن يعود على المشتري بالثمن مباشرة مع التعويض إن كان له مقتضى.

(١) عرض : عمليات البنوك، ص ٤٠٩. سلامة : دور البنوك في الاعتمادات المستندية من الوجهة القانونية، ص ٦٨. عبدالله : القانون الدولي الخاص، ج ٢، ص ٩٣.

كما يجوز له أن يستوفي قيمة الاعتماد ويعود على المشتري بفارق الثمن مع الفوائد والمصاريف الإضافية .

علما بأن البنك يتحمل جميع الخسائر التي تلحق بالمشتري نتيجة لخطئه في تنفيذ عقد الاعتماد.

ولا يجوز للمستفيد أن يطالب بفسخ عقد البيع، أو يعتبره مفسوخا من تلقاء نفسه، إذا فتح البنك الاعتماد بمبلغ أكبر من القيمة التي نص عليها العقد، لأن المستفيد لن يتضرر من الزيادة. كما لا يجوز للبنك أن يرجع على المشتري في هذه الحالة بأية عمولات أو مصاريف إضافية عما تم الاتفاق عليه ، لأنه يعتبر متبرعا.

ومن الجدير بالذكر، أنه لا يجوز للبنك أن يجعل فترة الاعتماد أقل مما هو متفق عليه في عقد الاعتماد. إذ يهدف المشتري لأن تكون مدة صلاحية الاعتماد متفقة مع أقصى موعد لشحن البضاعة وتسلم المستندات.

فإذا تم فتح الاعتماد لمدة أقصر، ورفض البنك بالتالي المستندات التي تقدم بها البائع بعد انتهاء فترة صلاحية الاعتماد وقبل انتهاء الفترة المحددة لشحن البضاعة، تعرض المشتري للمسؤولية لإخلاله بالتزامه بفتح الاعتماد بشكل يتفق وشروط عقد البيع، وهنا يحق للمشتري الرجوع على البنك بالتعويض وهو يشمل ما لحقه من خسارة نتيجة لضياح الصفقة وتقدر هذه الخسارة بالفارق بين ثمن البضاعة في ميناء الوصول والتمن الذي نص عليه عقد البيع. كما يفقد البنك حقه بالعمولة المترتبة على فتح الاعتماد الذي لم يتم تنفيذه، ويلتزم برد العمولة إذا قبضها مقدما^(١) .

ونشير أخيرا إلى ما نصت عليه المادة رقم (١١) من القواعد الموحدة للاعتمادات المستندية من أن البنوك لا تتحمل أية مسؤولية فيما يتعلق بالنتائج التي قد تترتب على توقف نشاطها وعدم تنفيذها الاعتماد بسبب الاضطرابات والإغلاق والقلقل والاضطرابات المدنية والعصيان والحروب وكل الحالات الخاصة بالقوة القاهرة أو كل سبب آخر خارج عن إرادتها.

(١) بطرس والعشاوي: الاعتماد المستندي من المنظور العملي والقانوني، ص ٣٩.

المطلب الثاني: التزام البنك بإخطار العميل بما لديه من معلومات عن

المستفيد:

يلتزم البنك بأن يطلع عميله الأمر على المعلومات التي تتوافر لديه عن البائع قبل أو أثناء إبرام عقد الاعتماد كما يلتزم بأن يطلعه على ما يحصل عليه من معلومات بعد فتح الاعتماد سواء حصل على هذه المعلومات مباشرة من أحد فروعها في بلد المستفيد أو من البنوك الأخرى الوطنية والأجنبية أو من البنك الوسيط الذي كلفه بتنفيذ الاعتماد. كما يلتزم بعدم تقديم أية معلومات خاطئة لعميله عن البائع المستفيد قد تؤثر في إبرام أو أسلوب تنفيذ عقد الاعتماد، وبالتالي عقد البيع.

ويستند التزام البنك إلى عقد الاعتماد نفسه وإلى القواعد القانونية التي تحكم العلاقة بين البنك وعميله. ولكن هذا الالتزام لا يجوز أن يمتد ليشمل إطلاع البنك عميله على المراسلات التي ترده عن المستفيد إذا كانت سرية وكان المستفيد نفسه عميلاً له أيضاً، بل يكفي من البنك إطلاع العميل على مضمونها بشكل عام شفاهة أو كتابة، وإلا تعرض لمقاضاته من قبل المستفيد بكشف أسرار عميله المشتري^(١).

المطلب الثالث : التزام البنك بإخطار المستفيد بفتح الاعتماد وشروطه

من الالتزامات المترتبة على عائق البنك المصدر، أن يخطر المستفيد بخطاب يسمى خطاب الاعتماد يتعهد فيه البنك للمستفيد بتنفيذ جميع الشروط التي تم الاتفاق عليها بينه وبين المشتري الأمر^(٢)، ويترتب على البنك بموجب ذلك أن يصبح ملزماً تجاه المستفيد بما جاء في الاعتماد المستندي من لحظة وصوله إلى يد المستفيد^(٣).

ومن الجدير بالذكر، أن المستفيد لا يملك أي حقوق في التصرف بمبلغ الاعتماد إلا بعد وصول خطاب الاعتماد إلى علمه.

علماً بأنه يشترط في هذا الخطاب أن يتضمن كافة الشروط التي نص عليها عقد الاعتماد المبرم بين البنك والمشتري الأمر، سواء من حيث مبلغ الاعتماد وفترة صلاحيته

(١) دباب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٩٣.

(٢) فليبي: مبدأ الاستقلال في الاعتماد المستندي، ص ٨٠. فهم: القانون التجاري، ص ٢٩٩. عبد الله: القانون الدولي الخاص، ص ٦٤، ص ٩٤.

(٣) حكم تمييز محكمة التمييز الأردنية رقم ١٧٧/٣١٥ المنشور في مجلة نقابة المحامين لسنة ١٩٧٨م، ص ٣٨١.

والمستندات التي يجب أن يتم الدفع أو القبول أو الخصم لقاءها، وطريقة تنفيذه وكونه قطعياً أم لا، قابلاً للتجزئة أم لا وغيرها من الشروط^(١).

وتتم طريقة إخطار المستفيد إما عن طريق البنك المصدر مباشرة أو عن طريق أحد فروعها، أو عن طريق البنك الوسيط.

ويذكر الدكتور محيي الدين علم في مؤلفه الاعتماد المستندي^(٢): " أن إخطار المستفيد بخطاب الاعتماد بواسطة بنك وسيط لا يعني تأكيد هذا البنك للاعتماد والتزامه القطعي نحو المستفيد، لأن تأكيد الاعتماد يترتب التزاماً شخصياً بزمة البنك نحو المستفيد ولا بد لنشأة هذا الالتزام من أن يعبر البنك الوسيط عن هذه الإرادة بشكل صريح".

المطلب الرابع: قاعدة التنفيذ الحرفي في الاعتمادات المستندية

يجب على البنك تنفيذ تعليمات العميل الأمر، بحذافيرها وبمنتهى الدقة، دون الاعتداد بأي عناصر أخرى خارجة عن خطاب الاعتماد^(٣).

وذلك بمعنى، أن تكون المستندات المقدمة من المستفيد للبنك، مطابقة تطابقاً كاملاً لشروط الاعتماد المفتوح، حتى إذا كان بعض هذه الشروط مخالفاً لعقد البيع.

ونتيجة لذلك، يجب على البنك رفض المستندات المقدمة إليه من المستفيد، إذا كانت غير مطابقة لشروط خطاب الاعتماد، وهذا ما أكدته الفقه والقضاء على السواء.

ولتحديد ماهية هذا المبدأ نقول: أن المراد من هذا المبدأ هو أن تكون بيانات المستندات مطابقة حرفياً لكل بيانات خطاب الاعتماد، دون أن تمتد إلى ما وراء ذلك.

وهذا يعني أن خطاب الاعتماد المستندي ينشئ بذاته للمستفيد حقاً حرفياً، أي أن فحوى الخطاب هو وحده الذي يحتكم إليه في مضمون ذلك الحق، وفي مداه وفي طرق تنفيذه، بل في أي عنصر آخر أساسي أو ثانوي في هذا الحق.

(١) عرض: عمليات البنوك، ص ٤٨٣

(٢) علم الدين: الاعتماد المستندي، ص ٨٨.

(٣) سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية من الوجهة القانونية، ص ٧٠-٧٣. عرض: الاعتمادات المستندية، ص ٨٠.

عبدالله: القانون الدولي الخاص، ج ٢، ص ٩٨

ومن المعلوم بأنه إذا كان يجب على البنك مطابقة المستندات حرفياً لتعليمات عميله الأمر، فلا يعني بذلك الحرفية البحتة، بل عليه أن يراعي مقدماً قواعد العدالة والإنصاف في فحصه للمستندات.

ومن الجدير بالذكر، أن مبدأ المطابقة الحرفية للمستندات أساساً، مرتبط بطبيعة عقد فتح الاعتماد المستندي، وكونه من عقود القانون الضيق، كما يرتبط بالوظيفة الأساسية التي يرمي إليها الاعتماد المستندي والممثلة في تأكيد الضمان للعلاقات التجارية بين التجار الأجانب.

المبحث الثالث: التزام البنك بتسليم المستندات للمشتري الأمر

يكاد يكون عرفاً منتشرًا بين البنوك، أن البنك متى ما أتم فحص المستندات بدقة وعناية، ورأى أنها مطابقة تماماً لتعليمات المشتري الأمر - تطبيقاً لنظرية التنفيذ الحرفي لتعليمات عملية - كان لزاماً على البنك تسليم هذه المستندات للمشتري الأمر في أقصر وقت ممكن، حتى يتمكن العميل من التأكد بأن هذه المستندات مطابقة تماماً لكل من عقدي البيع والاعتماد المستندي، ويقرر بناءً على ذلك إن كان البائع قد التزم بشروط عقد البيع والاعتماد فيقبل بالتالي هذه المستندات دون مناقشة لكل من البنك أو البائع، أو يكون قراره هو رفض هذه المستندات نظراً للمخالفات في شروط عقد البيع التي ارتكبت من قبل البائع^(١).

ويرجع تقدير الوقت الذي يلزم به البنك بتمكين المشتري الأمر من الاطلاع على المستندات لمحاكمة الموضوع، باعتباره قضية وقائع تختلف وفقاً لظروف كل قضية. ومرجع ذلك كله مصلحة العميل نفسه، التي تظهر في تسليم المستندات بسرعة، ومن ثم تسلم البضاعة وتصريفها، وإعفائه بالتالي من مصاريف، خاصة بإيداع البضاعة في مخازن عمومية بالأجرة، فضلاً عن حماية حقوق العميل لدى مراجعته مبكراً مضمون المستندات إذا اكتشف ما يهدد حقوقه^(٢).

علماً بأن التزام البنك بنقل المستندات للعميل الأمر، لا يعد مجرد شرط، لأن يسترد البنك المصدر ما قام بدفعه للبائع المستفيد من عميله الأمر، بل هو أحد الالتزامات الجوهرية المفروضة على عاتق البنك، حيث يجب عليه أن يبذل كل عناية لتسليم المستندات للمشتري لما لها من أهمية متعلقة بتسليم العميل البضاعة موضوع الاعتماد^(٣).

ويذكر الدكتور حسن دياب في مؤلفه الاعتمادات المستندية التجارية:

"إن البنك يلتزم، فيما لو لم يتمكن من عرض المستندات على المشتري لفحصها قبل وصول البضاعة لسبب مشروع، أن يتسلم - أي البنك - البضاعة من الناقل وأن يتخذ جميع الإجراءات الضرورية للمحافظة عليها، كأن يؤمن على البضاعة من السرقة ومن الحريق أو الضياع، إذا كانت العادات التجارية أو المصرفية تقضي بذلك ويلتزم المشتري في هذه الحالة

(١) غنيم: الاعتماد المستندي والتحويل المستندي، ص ٢٥. عبد الرحيم: القانون التجاري المصري، ص ٩٩٨. باز: الاعتماد المستندي، ص ٦٨.

(٢) سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية من الوجهة القانونية، ص ٢٠٧.

(٣) سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية من الوجهة القانونية، ص ٣١٣.

بالتعويض على البنك عما تحمله من نفقات ومصاريف سواء في استلام البضاعة أو تخزينها والتأمين عليها، وتعد يد البنك على البضاعة يد أمين مرتين^(١).

ومن الجدير بالذكر، أن المشتري بعد فحصه للمستندات إما أن يقبلها إن جاءت موافقة لما تم الاتفاق عليه، أو أن يقوم بردها فوراً أو بعد زمن معقول لما يرد بها من مخالفات، ويجوز للمشتري أن يقبل هذه المستندات مع التحفظ على بعض ما ورد بها، حيث يقوم المشتري بإخطار البنك بالأخطاء التي ارتكبها بقوله لهذه المستندات وبأسباب تحفظه عليها. علماً بأن سكوت المشتري الأمر على مخالفات البنك لفترة تتجاوز ما يحق له من وقت لفحصها، يعتبر إقراراً منه لصرف البنك.

وينصح البنك عادة بأن لا يتخلى عن المستندات التي بحوزته للمشتري الأمر، كي لا يفقد حقه عليها، ويحرم بالتالي من الضمان الذي توفره له إذا انتقلت هذه المستندات سواء بالتظهير أو المناولة إلى مشتري ثان حسن النية دفع لقاءها ثمناً معقولاً، إذ عندما يتخلى البنك عن هذه المستندات وخاصة سند الشحن، فإنه يفقد حقه برهن البضاعة لحسابه.

وتلجأ بعض البنوك إلى تسليم المستندات الخاصة بالبضاعة إلى عميلها استناداً لما يتوفر من ثقة واطمئنان بين الطرفين، نتيجة للتعامل السابق لعملية الاعتماد ما بين البنك وعميله، علماً بأن البنوك تتجه غالباً إلى منح العميل خطاب ضمان منها، يصبح المشتري الأمر بموجبه نائباً أو وكيلاً عن البنك في التصرف بالبضاعة وبيعها لحسابه وعلى ذمته، لأن الغالب أن المشتري الأمر يملك خبرة في السوق التجارية لا يملكها المصرف نفسه^(٢).

ونخلص، إلى أن البنك ما دام قد اطلع على المستندات، وقام بدوره على أكمل وجه من فحصها، وتأكد من خلوها من التزوير أو التزييف، نرى أنه يجب عليه بأسرع وقت تمكين المشتري الأمر من رؤيتها وبالتالي خروج المشتري بقرار القبول إن وافقت ما تم الاتفاق عليه مع البنك والبنائ أو رفضها إن تبين أن المستندات جاء ببعضها مخالفات صريحة لمسا تم الاتفاق عليه.

وللبنك أن يختار الوسيلة المناسبة لضمان حقه، بدفع العميل لمبلغ الاعتماد ونفقاته الأخرى، سواء كان ذلك بمنح العميل المستندات بناء على الثقة السابقة لعملية الاعتماد أو بإعطاء العميل خطاب ضمان يكون فيه وكيلاً عن البنك بالتصرف بالبضاعة.

(١) دباب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ١٣١.

(٢) دباب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ١٣٢.

المبحث الرابع:

الآثار القانونية التي تترتب على عدم وفاء البنك بالتزامه:

عند إعلان البنك المصدر موافقته للعميل الأمر. على فتح الاعتماد المستندي لمصلحة الأخير، فإن هذه الموافقة تكون متبوعة دائما بالتزامات تترتب على عاتق الطرفين المتعاقدين. من الالتزامات الملقاة على عاتق البنك، أن يقوم بفتح الاعتماد بالوقت المتفق عليه بينهما، وضمن الشروط المحددة والتي تم التعاقد على أساسها وكذا يلزم بإرسال خطاب اعتماد للمستفيد متضمنا الشروط المنصوص عليها في عقد الاعتماد، وأخيرا يلزم باستقبال المستندات المطابقة لشروط الاعتماد وفحصها قبل فترة انتهاء صلاحية الاعتماد.

علما بأن البنك يعد مخلا بالتزامه إذا خالف أي شرط من هذه الشروط مما قد يعرضه للحكم ضده بالتعويض عن الضرر الذي يترتب على ذلك الإخلال، وهو يشمل التعويض عن الضرر المتوقع وقت إبرام عقد الاعتماد وفوات الربح الناتج عن ذلك.

ومن الجدير بالذكر، أنه يحق للمشتري رفض المستندات غير المطابقة لشروط الاعتماد أو المستندات الناقصة، وله كذلك أن يطالب بالتعويض عن الضرر إذا أخل البنك بالتزامه، وقيل مثل هذه المستندات غير السليمة لقاء خطاب ضمان من قبل المستفيد أو إذا قبل البنك مستندات مطابقة لشروط الاعتماد ولكنها لا تتطابق مع شروط عقد الاعتماد نتيجة خطأ وقع فيه البنك عند إصداره لهذا الخطاب.

ويلتزم البنك بتعويض المشتري الأمر عن الأضرار التي تحملها إذا اضطر لفتح جديد بسبب خطأ البنك وامتناعه عن تنفيذ شروط عقد الاعتماد المبرم بينهما، ويعوضه البنك في هذه الحالة عن فارق العمولة بين الاعتمادين وعن نفقات الاتصالات التي يجريها المشتري لفتح الاعتماد الثاني.

ضياح المستندات:

يتحمل المشتري وفقا لأحكام المادة رقم ١٢ من العادات والأعراف الموحدة للاعتمادات المستندية، مسؤولية ضياح المستندات أو تلفها في الطريق فيما إذا حصل ذلك بعد قيام البائع تسليمها للبنك الوسيط أو البنك المصدر، سواء حدث ذلك بعد إرسالها من قبل البنك الوسيط إلى البنك المصدر أو بعد إرسالها من مركز البنك المنشئ إلى المشتري.

وتقع مسؤولية فقدان المستندات على المشتري أيضا إذا تم ذلك أثناء مرحلة انتقالها من البائع إلى البنك الوسيط أو البنك المصدر، فيما إذا كان البائع مفوضا بإرسال بواسطة البريد، شريطة أن يثبت المستفيد مطابقة هذه المستندات لشروط خطاب الاعتماد إضافة إلى قيامه بإرسالها، ويكفي لإثبات ذلك إبراز إيصال تسجيلها في إدارة البريد. علما بأنه في مثل هذه الحال يستحق البائع ثمن البضاعة، ويتمتع كذلك البنك الوسيط بحق الرجوع على البنك المصدر بما دفعه دون تقديم أية مستندات بديلة^(١).

(١) دهاب : الاعتمادات المستندية التجارية، ص ١١٧٧.

الفصل الثالث

التكييف القانوني لعلاقة البنك بالمستفيد

في الاعتماد المستندي

بعد خطاب الاعتماد المستندي المرسل من قبل البنك المصدر أو البنك الوسيط للمستفيد الأساس القانوني للحقوق والالتزامات التي تحكم العلاقة فيما بينهما، حيث أنه من المعلوم أن المستفيد لا يتمتع بأنه حقوق ضد البنك-سواء المصدر أو الوسيط- إلا بعد تمام صدور هذا الخطاب ووصوله إلى علم من وجه إليه. ويلتزم البنك وفقاً لهذا الخطاب بوصفه طرفاً أصلاً لا نائباً ولا وكيلًا عن عميله الأمر.

ومن ناحية أخرى فقد اختلفت آراء الكتاب وأحكام القضاء في تكييف العلاقة القانونية بين البنك والمستفيد في الاعتمادات المستندية، وفي الأساس الذي يستند إليه التزام البنك بالبات نحو البائع منذ صدور خطاب الاعتماد ووصوله إلى علم من وجه له، واختلفوا أيضاً في منشأ هذا الأساس القانوني.

وهل يصح القول بوجود علاقة تعاقدية بينهما... والذي سيبدو لنا بعد صفحات قليلة قادمة أنه من الصعوبة بمكان إثبات أية علاقة تعاقدية يلتزم البنك بموجبها منذ اللحظة التي يصدر فيها الأخير خطاب الاعتماد ويصل هذا الخطاب إلى علم المستفيد دون صدور أي عمل أو تصرف إيجابي من المستفيد يفيد معنى القبول لما جاء في هذا الخطاب.

علماً بأن هذا الاختلاف في الرأي يعود إلى الخطأ الذي وقع به الكتاب وتبعهم عليه أهل القضاء، في أنهم حاولوا تطبيق أحكام نظرية العقد في القانون المدني على العلاقات القانونية التي تنشأ في المبادلات التجارية. إذ من الخطأ تطبيق قواعد القانون المدني التي تتصف بالثبات النسبي على العلاقات القانونية في المبادلات التجارية التي تتصف بالحركة والتغير السريعين تلبية لحاجات التعامل. ومن الجدير بالذكر، أن العلاقات القانونية نشأت وتطورت وفقاً للمصلح الاقتصادية، واتسعت أحكامها مما جرى عليه العرف التجاري بشأنها.

وأخيراً فقد قيل الكثير حول طبيعة التزام البنك المنشئ للاعتماد أمام البائع المسد وتهدف هذه الآراء إلى بيان كيف أن البائع يكتسب حقا أمام البنك بصورة لا يجوز للبنك ولا للمشتري الرجوع عنه، وبالرغم من أن البائع غريب عن عقد فتح الاعتماد بين المشتري والبنك، لذا وبعون الله، سأقوم بعرض أبرز النظريات التي قيلت عن طبيعة التزام البنك أمام المستفيد، مع الانتقادات الموجهة لكل منها. وإليك أهمها:

المبحث الأول: نظرية الوكالة

عرفت المادة رقم ٨٣٣ من القانون المدني الأردني الوكالة بأنها: "عقد يقسم الموكل بمقتضاه شخصا آخر مقام نفسه في تصرف جائز معلوم"^(١). وتعرفها المادة ٦٩٩ من القانون المدني المصري بأنها: "الوكالة عقد بمقتضاه يلتزم الوكيل بأن يقوم بعمل قانوني لحساب الموكل". ومن المعلوم أن عقد الوكالة من العقود الرضائية، أي أنه لا بد فيها من وجود التراضي بين أطرافه^(٢). وأهم ما يميز الوكالة عن العقود الأخرى، أن محل العقد في الوكالة هو تصرف قانوني، وهذا التصرف يقوم به الوكيل لحساب الموكل وباسمه، وقد يكون التعامل باسم الوكيل فنكون أمام الوكالة بالعمولة^(٣). يميل جانب من الفقه إلى الأخذ بنظرية الوكالة في محاولة منه لتفسير أو تكييف الالتزامات التي تترتب في ذمة البنك نحو المستفيد في الاعتماد المستندي، إلا إن هذا الجانب من الفقه - وإن اتفق على الأخذ بنظرية الوكالة - انقسم إلى اتجاهين في توزيع أطراف عقد الوكالة. حيث ذهب أهل الاتجاه الأول فيه إلى اعتبار المشتري وكيلا عن البائع، وذلك يقوم بنظرهم على أساس أن العميل يكون في اتفاه مع البنك لفتح الاعتماد المستندي وكيلا عن المستفيد.

(١) انظر في ذلك: الرحيلي: العقود المسماة، ص ٨٢. السهوري: الوسيط، ج ٧، م ٧، (١)، ص ٣٧١.

(٢) السهوري: الوسيط، ج ٧، ص ٤٠٥.

(٣) قانون التجارة الأردني المادة رقم (٨٧). السهوري: الوسيط، ج ٧، ص ٣٧٢.

وقد تبني هذه الفكرة الأستاذان "جوتردج ومغراه" حينما قالوا^(١) : "يعتبر المشتري وكيسلا عن البائع بتأمين أداء ثمن البضاعة بواسطة الاعتماد المستندي. فالبايع هنا قد أبدى رغبته في التعاقد على البضاعة على شرط حصول المشتري على تعهد مستقل بدفع ثمن البضاعة من بنك قادر ومليء وذو سمعة جيدة... فإذا تم التعاقد وفقا لهذه الشروط والظروف، فإنه لا يوجد ما يمنع من افتراض تفويض البائع المشتري بتأمين أداء ثمن البضاعة بواسطة الاعتماد المستندي.. وبذلك يعتبر المشتري وكيسلا عن البائع في هذا الخصوص، وبهذا يتم نشوء عقد تابع لعقد البيع الأصلي، يتعهد البنك بمقتضاه بأداء ثمن البضاعة للبائع لقاء تعهد الأخير بتسليمه مستندات ملكيته".

من خلال ما سبق، يتبين لنا أن المشتري أصبح وكيسلا عن البائع في فتح الاعتماد المستندي، وتستفاد هذه الوكالة ضمنا من عقد البيع الذي تم إبرامه بين كل من المشتري والبائع، وقد وكل فيه الأخير المشتري بأن يفتح اعتمادا مستنديا لمصلحته، بحيث يتم أداء الثمن بموجبه لقاء تسليم المستندات التي نص عليها عقد البيع إلى البنك. والسبب الباعث إلى توكيل المشتري بأداء الثمن عن طريق الاعتماد، هو خوف البائع من إفسار أو إفلاس المشتري أو هبوط سعر البضاعة أثناء فترة نقلها.

الانتقادات الموجهة لنظرية الوكالة في فكر "جوتردج ومغراه" باعتبار المشتري وكيسلا عن المستفيد:

أولاً: أن هذه النظرية إذا ما أخذ بها ضمن المفهوم المطبق في فكرة "جوتردج ومغراه" فإنها تعمل على تدمير أهم ميزات الاعتماد المستندي وهي ميزة الاستقلالية بين عقودها، ذلك أنها تربط بين الاعتماد المستندي والعقد الأساس، ولأن القول بأن المستفيد هو طرف أصيل في عملية الاعتماد المستندي (عقد فتح الاعتماد) يجعل خطاب الاعتماد الموجه إليه من البنك بمثابة الإشعار بفتح الاعتماد، وبذلك يكون طرفا في عقد فتح الاعتماد المستندي وهذا بدوره يخالف مبدأ الاستقلالية الذي يقضي باستقلال الاعتماد المستندي عن علاقة المستفيد بالعميل (بموجب عقد البيع) أو أي علاقة أخرى^(٢).

ثانياً: وإذا قلنا بنظرية الوكالة بمفهومها هذا، فإننا بذلك نجعل المستفيد طرفا أصيلا في عملية فتح الاعتماد المستندي، وبالتالي فإن ذلك يترتب عليه التزامات معينة ومنها التزامه بتسليم

(١) دباب : الاعتمادات المستندية التجارية، ص ١٨٩. المحاسب، الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي. ص ٤٣.

(٢) فليبي: مبدأ الاستقلال في الاعتماد المستندي، ص ١٦٠.

المستندات والوثائق المطلوبة إلى البنك ، إلا أن الواقع في الاعتماد المستندي، أن المستفيد لا يتحمل أي التزامات بموجب الاعتماد، بما في ذلك تسليم المستندات- وإنما تسليمها إلى البنك هو شرط لاستعمال الاعتماد المستندي والانتفاع به- وأن البنك لا يملك في حالة امتناع المستفيد عن تسليمها ورفضه الاعتماد المستندي أي دعوى تلزم المستفيد بمثل هذا الأمر .

ثالثاً: هذه النظرية تنتقد في أنها تثير الخلل بالنظر إلى إرادة الأطراف، وكذلك إلى الغاية من استعمال وإنشاء الاعتماد المستندي، إذ لا يعقل أن يعامل المستفيد على أنه أصيل ، والعميل على أنه مجرد وكيل لهذا المستفيد في عقد فتح الاعتماد، ذلك أن القول بمثل هذا يقلل من مركز العميل ويضعه تحت رحمة البنك والمستفيد (الذين لا يوجد ما يمنعهما من تعديل شروط الاعتماد المستندي، باعتبارهما الطرفين الأصليين في هذه العملية)، حيث أن دور العميل (الوكيل) عند الأخذ بهذه النظرية ينتهي بإتمامه لعمله^(١)، وهو الاتفاق مع البنك على فتح الاعتماد المستندي نيابة عن المستفيد، وهذا يخالف مفهوم الصفة الإلزامية أو القطعية في التزام البنك وتقيده وتنفيذه وأمر العميل بدقه^(٢) .

وجدير بالقول، بأننا لو وصفنا العميل بأنه وكيل للمستفيد، فإن ذلك لا بد أن يثير صعوبة من الممكن أن نراها في إيجاد السبب الذي يلزم العميل بدفع العمولة للبنك أو تعويضه عن أي ضرر يلحق به من جراء تنفيذه للاعتماد، ذلك أن الوكيل-وعملاً بأحكام الوكالة- لا يلتزم بأي التزام تجاه الغير، وإنما الموكل هو الذي يلتزم بموجب التصرف الذي أبرمه الوكيل نيابة عنه مع الغير.

ونلاحظ كذلك، أن الوكيل-تطبيقاً لقواعد الوكالة- يتعامل باسم موكله ولحسابه (أي أنه لا يظهر اسمه في التعاقد)، وذلك يخالف ما يظهر في الاعتماد، حيث يظهر اسم العميل جلياً في الاعتماد المستندي، وينص على أنه صاحب طلب فتح الاعتماد.

رابعاً: لم توفق هذه النظرية في تفسير لحظة بدء الالتزام في الاعتماد المستندي، إذ هي بناء على مفهوم النظرية من لحظة فتح الاعتماد، والأصل يخالف ذلك، إذ أن واقع الأمر يدل على أن لحظة بدء الاعتماد من وقت وصول خطاب الاعتماد المستندي ليد البائع من قبل البنك المصدر أو البنك الوسيط.

(١) انظر في ذلك: السنهوري: الوسيط ، ج٧/مجلد ١/ص ٦٥٠. قانون مدني أردني رقم (٨٦٢)، المذكرات الإيضاحية : ج٢، ص ٦٠٢.

(٢) عرض : الاعتمادات المستندية، ص ٨٠.

خامسا: تؤدي هذه النظرية إلى إيقاع نتائج غير مرضية ولا مقبولة بالنسبة للمستفيد، إذ أنه لا بد أن يتحمل المسؤولية عن أي عمل يقوم به وكيله (العميل)، كان يستحث البنك على فتح الاعتماد بطريقة الغش، فيتحمل المستفيد المسؤولية عن هذا العمل، والذي قد يستغله البنك، كدفع عن مطالبته بالوفاء بقيمة الاعتماد، وهذا بدوره يخالف ما جعل لأجله الاعتماد وهو توفير الضمان للمستفيد.

سادسا: أن العمل بمفهوم هذه النظرية، يلغي فكرة عمل الاعتماد المستندي القابل للإلغاء^(١) ويجعل منها مستحيلة، إذ أن التزام البنك يصبح نهائيا إذا ما قبله البائع، ومثل هذا القبول سيصل إلى علم البنك فورا بمجرد طلب العميل (الوكيل) منه فتح الاعتماد، وبذلك لا يعطى البنك أي فرصة للتراجع، وهذا يتناقض بذاته مع مفهوم الاعتماد القابل للإلغاء.

وذهب أهل الاتجاه الثاني إلى اعتبار البنك وكيفا عن المشتري:

يعد البنك وفقا لهذا الرأي وكيفا عن المشتري في استلام المستندات وقبولها من المستفيد، وأداء الثمن أو قبول الكمبيالة التي يسحبها البائع عليه مباشرة أو على موكله المشتري^(٢).

الانتقادات الموجهة لأهل الاتجاه الثاني القائلين باعتبار البنك وكيفا عن المشتري:

أولا: أن الوكيل-في الوكالة- عندما يتعامل نيابة عن الأصيل (الموكل)، فإنه يتعامل باسم الموكل لحسابه بحسب الأصل، أما في الاعتماد المستندي فإن البنك يتعامل باسمه الشخصي، ويلتزم التزاما شخصيا ومستقلا تجاه المستفيد^(٣).

ثانيا: يجوز في الوكالة، الرجوع عنها، وعزل الوكيل من قبل الموكل، أو تنحي الوكيل عن الوكالة، إذ أن من خصائص عقد الوكالة أنه عقد غير ملزم^(٤). وهذا الأمر على عكس الواقع في الاعتماد المستندي القطعي، إذ لا يجوز الرجوع عنه أو تغيير أي شرط من شروطه

(١) العشر: تنازع القوانين والاختصاص القضائي، ص ١١.

(٢) دياب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ١٩٠. المختص، الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي، ص ٤٦. ومن الذين تبنا هذا الاتجاه: محكمة القاهرة الابتدائية في قرارها رقم (٧٧٦) سنة ١٩٥٨، محكمة استئناف بيروت، قرارها (١٥). رقم (١٥٤٨) سنة ١٩٦٢ م.

(٣) علم الدين: موسوعة أعمال البنوك، ص ٩٥٨.

(٤) قانون مدني أردني، المواد من (٨٦٣ - ٨٦٦).

في الاعتماد المستندي القطعي، إذ لا يجوز الرجوع عنه أو تغيير أي شرط مسن شروطه إلا بموافقة الأطراف المعنية^(١).

ثالثاً: عند تطبيق نظرية الوكالة بهذا المفهوم على الاعتماد المستندي، فإنها تتيح للبنك (الوكيل) التمسك بالدفع التي للعميل (الموكل) في مواجهة المستفيد، تطبيقاً للمبادئ التي تقوم عليها نظرية الوكالة-الأمر الذي يعد خروجاً على مبدأ الاستقلالية في الاعتماد المستندي، والذي يقضي بعدم جواز التمسك بدفع مستمده من أي عقد أو علاقة سابقة على الاعتماد المستندي^(٢).

رابعاً: إن من خصائص نظرية الوكالة أن قوامها الاعتبارات الشخصية؛ بمعنى أن كلا من أطراف الوكالة (الوكيل والموكل) أدخل في حسابه شخصية الطرف الآخر، ويترتب على ذلك نتيجة هامة، وهي أن الوكالة تنقضي بوفاء العميل أو إفلاسه...^(٣)، بينما لا نرى ذلك في الاعتماد المستندي القطعي، إذ أن التزام البنك فيه تجاه المستفيد التزام نهائي ومستقل، ولا يتأثر بمثل هذه الأمور إعمالاً لمبدأ الاستقلالية، ولتحقيق واحدة من أهم وظائفه، وهي توفير الاطمئنان للمستفيد، في أنه إذا ما تقيد بشروط الاعتماد، فإنه سيقبض قيمته وبالطريقة المنفق عليها^(٤).

خامساً: عند تطبيق مفهوم نظرية الوكالة على الاعتماد المستندي، فإن ذلك من شأنه تمكين البنك (الوكيل) من فسخ عقد الوكالة، إذا ما أخل العميل (الموكل) في تنفيذ التزامه تجاه البنك، وفي هذا الإجراء مخالفة لمفهوم الاعتماد المستندي القطعي، الذي يلتزم فيه البنك تجاه المستفيد التزاماً قطعياً ومستقلاً عن التزامات العميل ولا يتأثر بها.

لذلك، ولجميع هذه الانتقادات الموجهة إلى نظرية الوكالة عند تطبيقها على الاعتماد المستندي، وعقد المقارنة بينهما-سواء أهل الاعتبار الأول القائل بأن المشتري وكيل عن البائع، أو أهل الاعتبار الثاني القائل بأن البنك وكيل عن المشتري- فإننا نرى أن هذه النظرية لا تصلح لبيان وتفسير العلاقة والطبيعة القانونية ما بين البنك والمستفيد في الاعتماد المستندي.

(١) اليمان: الاعتماد المستندي والطبيعة القانونية لالتزام البنك، ص ٤٣٩.

(٢) اليمان: الاعتماد المستندي والطبيعة القانونية لالتزام البنك، ص ٤٣٨.

(٣) المادة رقم (٨٦٣) قانون مدني أردني.

(٤) اليمان: الاعتماد المستندي، ص ٤٣٨.

المبحث الثاني: نظرية الكفالة

يعتبر البنك وفقا لمؤيدي هذه النظرية كفيلا ضامنا للمشتري في التزامه نحو البائع والمستفيد بأداء ثمن البضاعة^(١). ولا يجوز للبنك أن يتراجع عن التزامه هذا بحجة امتناع المشتري عن أداء ما يستحقه من أجر. وليس للبنك بعد وفائه بالتزامه بأداء الثمن غير الرجوع على عميله المشتري مما دفعه. أما إذا تنازل المشتري عن حقوقه والتزاماته لمشتري ثان فإن المشتري الأخير يحل محل المشتري الأول في جميع حقوقه والتزاماته نحو البنك، بحيث ينحصر حق البنك بالرجوع عليه وحده فقط- فيما إذا تم هذا التنازل بموافقة البنك وعلمه- ويصبح المشتري الأول غريبا عن البنك^(٢).

ويذكر أن المواد (٩٥٠- ٩٩٢) من القانون المدني الأردني قد عالجت أحكام الكفالة، فعرفت المادة (٩٥٠) مدني أردني الكفالة بأنها: "ضم ذمة إلى ذمة في المطالبة بتنفيذ الالتزام". وعرفت المادة (٧٧٢) مدني مصري بأنها: "عقد بمقتضاه يكفل شخص تنفيذ التزام، بآن يتعهد لدائن بأن يفي بهذا الالتزام إذا لم يف به الدائن نفسه".

فالكفالة إذا^(٣): عقد بين الكفيل و الدائن، و المدين الأصلي (المكفول) ليس طرفا فيه، بل إن الكفالة تجوز بغير علم المدين ورغم معارضته^(٤). والمهم في الكفالة هو التزام المدين الأصلي الذي يضمنه الكفيل، ولذلك لا بد من ذكره بوضوح في عقد الكفالة، حيث أن الكفيل يتعهد بوفاء الالتزام إذا لم يف به المدين الأصلي، والكفالة ترتب التزاما شخصيا في ذمة الكفيل. إلا أنه التزام تابع لالتزام المدين الأصلي^(٥).

وبمقارنة نظرية الكفالة بالاعتماد المستندي، نرى أن هذه النظرية كانت منطوية سابقا، حين كانت تهدف إلى تقديم البنك كضامن فقط. إلا أن تطور التجارة الدولية وتغير أعرافها أدى إلى تطوير دور الاعتماد المستندي، ليصبح مستقلا عن العلاقات المتداخلة فيه.

(١) عرض: عمليات البنوك، ص ٤٥٩.

(٢) دياب: الاعتمادات المستندية التجارية، ص ١٩٥.

(٣) حول نظرية الكفالة بوجه عام انظر: السنهوري: الوسيط، ج ١٠، التأمينات الشخصية والعينية، ص ٢٨٥. تنساغو: التأمينات الشخصية والعينية، ص ١٢٥.

(٤) المذكرة التوضيحية: المواد رقم (٩٥١-٩٨٩) ج ٢، ص ٦٣٤.

(٥) السنهوري: الوسيط، ج ١٠، ص ١٩.

ومن الممكن لهذه النظرية-الكفالة- أن تتفق مع الاعتماد المستندي في تفسير عدم جواز رجوع البنك عن تعهده بحجة أن العميل لم يدفع أجره المتفق عليه (العمولة) ، وكذلك إذا تنزلت العميل عن حقه إلى شخص آخر فإن للبنك الحق في ملاحقة هذا الأخير والرجوع عليه بما يستحقه، ويمكن لها تفسير عدم تحمل المستفيد بأي التزام في مواجهة البنك (حيث أنها عقد ملزم لجانب واحد هو الكفيل)^(١)، وأخيراً، فإنها تتفق مع الاعتماد المستندي في أن العميل يبقى ملتزماً تجاه المستفيد بموجب العقد الأساسي (عقد البيع) بالإضافة إلى حق المستفيد قبل البنك، أي أنها تتفق مع الشكل الاقتصادي للاعتماد المستندي^(٢) .

الانتقادات التي توجه إلى نظرية الكفالة :

ومع أن هذه النظرية تتفق مع الاعتماد المستندي في الجوانب التي سبق بيانها، إلا أنها تعرضت للانتقاد من قبل جانب من الفقه^(٣)، لمعارضتها بعض الجوانب التي لا تقل أهمية عن تلك التي اتفقت مع الاعتماد المستندي فيها، ويمكن لنا أن نرى هذه الانتقادات فيما يلي :

أولاً: إن التزام الكفيل في الكفالة التزام تابع للالتزام المدين الأصلي وجوداً وعدم^(٤)، فإذا بطل الالتزام الأصلي أو انقضى... تبعه في ذلك التزام الكفيل، والأخذ بهذه النظرية يربط التزام البنك تجاه المستفيد بالتزام عميله تجاه المستفيد، وهذا أمر فيه مخالفة لمبدأ هام في الاعتماد المستندي وهو الاستقلالية، والذي يقضي باستقلال الاعتماد عن أي علاقة سابقة كانت أم لاحقة له^(٥) .

ثانياً: كما يمكن للكفيل (في الكفالة) التمسك في مواجهة الدائن بالدفع التي للمدين الأصلي في مواجهة الدائن (المكفول له)، وبالتالي يمكنه التمسك بإجراء المقاصة بين ما للدائن عند الكفيل وما للمدين الأصلي عند الدائن، أو براءة ذمة المدين، أو بطلان الالتزام...^(٦)، وإذا قلنا بذلك في الاعتماد المستندي، فإننا نخالف مبدأ الاستقلالية والذي يقضي باستقلال الاعتماد عن أي دفع مستمدة من علاقة أخرى سابقة أو لاحقة له.

٥٥٢٩٦٩

(١) السنهوري: الوسيط، ج-١٠، ص ٢٥.

(٢) سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية من الوجهة القانونية، ص ٢٨٤.

(٣) من أمثال : حوزدج ومينراه، نقله سائد عبد الحافظ ، الطبعة القانونية للاعتماد المستندي، ص ٥٢.

(٤) المراد رقم (٩٦٩، ٩٨٧، ٩٨٩) قانون مدني أردني.

(٥) عوض : الاعتمادات المستندية ، ص ٤٥٠.

(٦) السنهوري: الوسيط ، ص ١٠٦ - ١٠٦ .

ثالثا: وكذلك فإنه يضاف انتقاد آخر، مفاده أن مفهوم الكفالة بشكل عام (وخاصة في القانون والفقهاء المقارن) يقضي بالتزام الكفيل تجاه الدائن في حال فشل المدين الأصلي في تنفيذ التزامه أو عدم تنفيذه له وهذا يخالف مبدأ الاستقلالية في الاعتماد المستندي، والذي يقضي باستقلال التزام البنك عن أي التزام أو علاقة سابقة كانت أم لاحقة له.

رابعا: كما وأن الفقه والقانون المقارن يثير انتقادا آخر يوجه إلى نظرية الكفالة، يتعلق بإمكانية دفع الكفيل عند مطالبة الدائن له بضرورة الرجوع على المدين الأصلي وتجريده أولا قبل الرجوع عليه^(١)، ومثل هذا الأمر - إذا ما طبق على الاعتماد المستندي - يخالف ما استقر عليه العمل في الاعتماد المستندي في استقلال التزام البنك عن التزام عميله، واكتساب التزام البنك الصفة القطعية في ضرورة وفائه للمستفيد بقيمة الاعتماد بغض النظر عن رجوع الأخير على العميل أم لا، لأن التزام البنك في الاعتماد المستندي القطعي مستقل ونهائي^(٢).

ومن الجدير بالذكر أن المشرع الأردني لم يأخذ بهذا الدفع إلا في حالة التوثيق بتأمين عيني، فيمكن للكفيل في هذه الحالة أن يدفع رجوع الدائن عليه بضرورة تجريد المدين الأصلي فيما يتعلق بالتأمين العيني فقط، أما فيما عدا ذلك فيمكن للدائن (المكفول له) الرجوع على المدين الأصلي أو الكفيل بدون أي ترتيب، أي أنه يمكن من الرجوع على المدين الأصلي أو العكس^(٣).

خامسا: وإذا قلنا بأن البنك يلزم نفسه بالتضامن مع عميله (كما يقترح أنصار هذه النظرية) فإننا بذلك نحمل هذه النظرية ما ليس فيها، ونخرجها عن قواعدها، إذ أن الأصل أن الكفيل غير متضامن مع المدين الأصلي ويجوز له دفع رجوع الدائن عليه بضرورة رجوعه عن المدين، ولا يحرم من هذا الحق إلا باستثناء، أي إذا كان متضامنا ونص على ذلك صراحة في عقد الكفالة.

سادسا: وهناك التزام على عاتق الكفيل في القانون المقارن، بضرورة توجيه إخطار إلى المدين قبل وفاء الالتزام للمكفول له (الدائن)، وإذا طبقنا ذلك على الاعتماد المستندي، فإن ذلك يلزم البنك بضرورة إخطار العميل قبل وفائه قيمة الاعتماد إلى المستفيد، وهذا يخالف ما يقوم عليه الاعتماد المستندي باستقلالية التزام البنك، وكونه ملزما بالوفاء دون الحاجة إلى إخطار العميل عن مطابقة الشروط^(٤).

(١) قانون مدني مصري، مادة رقم (٧٨٨).

(٢) البمان: الاعتماد المستندي، ص ٤٤٤. سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية من الوجهة القانونية، ص ٣٨٧.

(٣) قانون مدني أردني، مواد رقم (٩٦٧، ٩٧١).

(٤) البمان: الاعتماد المستندي، ص ٤٤٤. سلامة: دور البنوك في المستندات التجارية، ص ٣٨٧.

سابعاً: وكذلك فإن هناك عدة اختلافات بين الاعتماد المستندي ونظرية الكفالة، تشكل انتقادات توجه إلى هذه النظرية عند محاولة تطبيقها على الاعتماد المستندي وهي^(١) :

أ. لا يجوز في الكفالة أن يكون التزام الكفيل اشد عبثاً من التزام المدين الأصلي (عملاً لقاعدة تبعية التزام الكفيل للالتزام الأصلي). بينما يمكن أن ترى ذلك في الاعتماد المستندي ، فعلى سبيل المثال: نرى أن البنك لا يملك مقاضاة المستفيد عن أي خلل في البضائع إذا ما طبقت المستندات المقدمة من قبل الأخير، الشروط - حيث أن التعامل في الاعتماد المستندي يتم بالمستندات لا بالبضائع - في حين أن العميل يملك هذا الحق إذا ما اكتشف خللاً في البضاعة .

ب. في الكفالة لا بد للدائن عند إفلاس مدينه الأصلي من التقدم في تغطية المدين، والإضافة وإلا فإنه يفقد من حقه في مواجهة الكفيل بمقدار ما أضاعه بسبب عدم تقدمه في التغطية^(٢)، وفي هذا مخالفة لمبدأ الاستقلالية ، إذ أن التزام البنك القطعي في مواجهة المستفيد مستقل عن أي علاقة أخرى بما في ذلك إفلاس العميل بل أن من أهداف الاعتماد المستندي ووظائفه: حماية المستفيد من تبعه إفلاس العميل.

ج. وكذلك فإن الدائن في الكفالة ملزم بتسليم المستندات للكفيل عند وفائه للالتزام ليستخدمها في الرجوع على المدين الأصلي^(٣)، أما في الاعتماد المستندي فإن المستفيد يقوم بتسليم المستندات للبنك لا لأنه ملزم بذلك ، وإنما لأنه يرغب في الاستفادة من الاعتماد المستندي. ثامناً: ونوجه إلى هذه النظرية انتقاداً آخر عند تطبيقها على الاعتماد المستندي، وهو أن أحكام الكفالة في القانون المدني الأردني تتيح للدائن الرجوع على المدين الأصلي أو الكفيل أو كليهما دون ترتيب^(٤)، وهذا يخالف ما جرى عليه العمل في الاعتماد المستندي، إذ يجب على المستفيد الرجوع على البنك أو لا بمقتضى الاعتماد.

تاسعاً: كما وأنه يمكن للكفيل-في القانون المدني الأردني- الرجوع عن الكفالة المتعلقة أو المضافة قبل ترتيب الدين^(٥)، ومثل هذا الأمر يتعارض مع أحكام الاعتماد المستندي غير القابل للإلغاء أو القطعي، والذي لا يجوز الرجوع عنه أو تعديل أي شرط من شروطه بعد تسليم

(١) سلامة : دور البنوك في الاعتمادات المستندية من الوجهة القانونية، ص ٣٨٨

(٢) المادة رقم (٩٧٨) مدني أردني ، المذكرة التوضيحية جـ ٢، ص ٦٣١.

(٣) المادة رقم (٩٨٠) قانون مدني أردني ، المذكرة التوضيحية جـ ٢، ص ٦٣٢.

(٤) المادة رقم (٩٦٧) قانون مدني أردني ، المذكرة التوضيحية، جـ ٢، ص ٦٢٩.

(٥) المادة رقم (٩٥٩) قانون مدني أردني ، المذكرة التوضيحية، جـ ٢، ص ٦٢٧.

المستفيد للاعتماد-حيث أن الاعتماد المستندي يصبح قطعياً ونهائياً من لحظة وصوله يد المستفيد، وعلى ذلك فإنه لا يجوز الرجوع عنه أو تعديله إلا بموافقة الأطراف المعنية. ولذلك ولكل هذه الانتقادات الموجهة إلى نظرية الكفالة، فإننا نذهب إلى القول بعدم نجاح هذه النظرية في تفسير أو تكييف الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي، ولو أخذ بها القضاء، فلن ذلك سيؤدي إلى هدم مبدأ الاستقلالية في الاعتماد المستندي والإخلال بكثير من أحكامه، مما يؤدي إلى عدم تحقيقه للغاية المرجوة منه.

المبحث الثالث: نظرية الإنابة:

الإنابة في الوفاء هي سبب من أسباب انقضاء الدين، وهي تتحقق عندما ينيب المدين الأصلي (وهو المنيب) شخصاً آخر (المناب) ليوفي دينه تجاه الدائن (المناب إليه) ويتضح مما أوردناه أن الإنابة يفترض بها وجود ثلاثة أشخاص هم ... المنيب، المناب، المناب إليه، ولا بد من توفر الرضى أو القبول لدى جميع الأطراف الثلاثة حتى ينعد عقد الإنابة^(١).

والإنابة في الوفاء قد تتطوي على التجديد (وهو استبدال دين جديد بدين قديم، فيكون سبباً في قضاء الدين القديم ونشوء الدين الجديد) وهي هنا تكون إنابة كاملة، ويترتب عليها تجديد الالتزام، بحيث يحل الالتزام الجديد محل الالتزام الأصلي، وتبرأ تبعاً لذلك ذمة المدين الأصلي (المنيب) تجاه الدائن (المناب إليه).

وقد لا تتطوي الإنابة على التجديد، وهي هنا تكون ناقصة أو قاصرة، ولا يترتب عليها تجديد الالتزام، وإنما يبقى المدين (المنيب) ملتزماً تجاه المناب لديه، ويضاف إليه في الالتزام المناب، وذلك بالتزامه الجديد تجاه المناب لديه، ويكون للأخير حق الرجوع على أي منها قبل الآخر.

والإنابة الناقصة في هذا المجال توفر نوعاً من الاستقلال أو التجريد، وهو منع الدفع بدفع مستمدة من علاقة المنيب بالمناب في مواجهة المناب لديه^(٢)، أي أن دين المناب تجاه المناب لديه لا يتأثر بانقضاء دين المناب تجاه المنيب.

ونخلص مما سبق، أن الإنابة تكون كاملة إذا قبل الدائن تبرئة المدين (المشتري) من الالتزامات التي تنشأ في ذمته استناداً للعقد الأصلي بينهما وحصر حقوقه في المدين (المناب) فقط. وتكون الإنابة ناقصة إذا احتفظ المناب لديه (المستفيد) بجميع حقوقه نحو المنيب (المشتري) إضافة للحقوق الجديدة ضد المناب (البنك)، وبذلك يتمتع المناب لديه بحقين في المطالبة: حقه بمطالبة المدين الأصلي (المشتري المنيب) وحقه في مطالبة المناب (البنك) في آن واحد، وهما حقان مستقلان عن بعضهما.

استناداً لهذه النظرية، ينيب المشتري الأمر (المنيب) البنك (المناب) - مدينه استناداً لعقد الاعتماد - بدفع الدين المترتب بذمته نحو المنيب إلى المستفيد (المناب لديه). ويصبح التزام

(١) السنهوري: الوسيط (الالتزام بوجه عام) - ج ٣، ص ٨٦١. القانون المدني المصري، المواد رقم (٣٥٢) وما بعدها. علماً بأن القانون المدني الأردني لم يأخذ بنظرية الإنابة في الوفاء كسبب من أسباب انقضاء الحق (الالتزام).

(٢) السنهوري: الوسيط، ص ٣، ص ٨٥٥ - ٨٦١. سلامه: دور البنوك في الاعتمادات المستندية، ص ٤٢١ - ٤٢٥.

البنك (المناوب) نحو المستفيد قطعياً منذ إصدار البائع لقبوله ووصول هذا القبول لعلم من وجه له. علماً بأن هذا التعهد من قبل المناوب مستقلاً عن عقد البيع وعقد الاعتماد. ويلتزم فيه البنك بدفع ثمن البضاعة للبائع، حتى وإن كانت -أي البضاعة - معيبة أو صدر حكم بفسخ عقد البيع أو بطلانه. كما يلتزم فيه العميل الأمر، بإعادة تمويل البنك، ويُنحصر حقه بالرجوع على المستفيد فقط، ما دام البنك قد دفع الثمن مقابل مستندات مطابقة خلال مدة صلاحية الاعتماد^(١). وبادراسة هذه النظرية-الإناوبة-بشقيها (الكاملة والقاصرة)، وتطبيقها على الاعتماد المستندي، نرى أنها يمكن أن تتفق معه في بعض الأمور، فهي تتفق مع الاعتماد بوجود علاقات سابقة على الإناوبة بين المنيب والمناوب لديه كما هو الحال في الاعتماد المستندي بين العميل والمستفيد^(٢)، وتعد الإناوبة القاصرة متفقة مع الاعتماد المستندي، في أنها تملك تفسيراً استقلالية التزام البنك عن التزام عميله تجاه المستفيد بموجب العقد الأساسي (عقد البيع)، أي أن التزام العميل يبقى مستمراً تجاه المستفيد (بصفته مديناً له بـثمن البضاعة) إلى جانب التزام البنك بتنفيذ الاعتماد المستندي، كذلك فإن هذا النوع من الإناوبة-الناقصة-يوفر عنصر التجريد أو الاستقلال (أي عدم جواز احتجاج البنك تجاه المستفيد بدفع مستمدة من العلاقة بينه وبين العميل)^(٣).

ويذكر أن نظرية الإناوبة - وإن اتفقت في بعض الجوانب مع الاعتماد- قد تعرضت في محاولة الأخذ بها لتفسير الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي لانتقادات لا يمكن التغاضي عنها لأهميتها، علماً بأنني سأقوم بإيرادها بعد قليل .

ومن الجدير بالذكر، أن الدكتور مصطفى كمال طه^(٤) وكل من الأستاذين "هامل وماريه"^(٥) هم الذين تبناوا هذه النظرية، وذلك لأنها تعمل على تفسير جميع النتائج القانونية التي تترتب على العلاقة بين البنك والمستفيد في الاعتماد المستندي .

(١) دباب : الاعتمادات المستندية التجارية، ص ١٩٩.

(٢) سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية، ص ٤٢٥ - ٤٢٦.

(٣) سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية، ص ٤٢٦.

(٤) طه : مبادئ القانون البحري، ص ٦٥٨.

(٥) دباب : الاعتمادات المستندية التجارية، ص ٢٠٠.

الانتقادات التي توجه إلى نظرية الإنابة في الوفاء:

أولاً: أن فكرة الإنابة الكاملة عند الأخذ بها، فإنها تقضي بتحلل المدين الأصلي (المنيب) من التزامه في مواجهة الدائن (المناب لديه) بقبول الأخير للإنابة، وإذا ما طبقنا ذلك على الاعتماد المستندي، فكاننا بذلك نتيح للعميل (المنيب) فرصة التحلل من التزامه تجاه المستفيد (المناب لديه) وهذا ما لا يمكن القول به بأن إرادة الأطراف في الاعتماد المستندي قد اتجهت إليه^(١) (إلا إذا نص على ذلك صراحة)، كما وأن الفقه والقضاء قد استقر على أن فتح الاعتماد المستندي بناء على طلب العميل لا يشكل وفاء من قبل الآخر، بل ويبقى ملتزماً في مواجهة المستفيد إذا لم يتمكن الأخير من تحصيل قيمة الاعتماد المستندي من البنك، إما إفلاس الأخير أو رفضه التعسفي للوفاء.

ثانياً: أن الإنابة ولنفاذها لا بد من قبولها من قبل المناب لديه (صراحة أو ضمناً) وإلا اعتبرت غير نافذة بعكس ذلك، أما الاعتماد المستندي، فلا نرى حاجة فيه لقبول المستفيد حتى ينفذ، وإنما يعتبر نافذاً وقطعياً من لحظة وصوله يد المستفيد. ونظرية الإنابة تفشل كذلك في تفسير لحظة بدء الالتزام، إذ هي في الإنابة من لحظة قبول المناب لديه للإنابة، بينما هي في الاعتماد المستندي من لحظة وصوله يد المستفيد^(٢).

وحاول البعض مثل الفقيه هامل (HAMEL) تفسير القبول بأنه موجود ضمناً من مجرد طلب المستفيد من العميل فتح الاعتماد المستندي في العقد الأساسي، إلا أننا نرد على ذلك بقولنا: أن الأخذ بهذا الرأي فيه مخالفة لمبدأ الاستقلالية إذ أنه يربط بين الاعتماد المستندي والعقد الأساسي، وكذلك فإن القول بالقبول الضمني (وهو تعبير عن الإرادة) يقتضي في نظر البعض أن يكون خالياً من العيوب التي تشوب الإرادة (كالغش، الإكراه...). وبذلك فإن المستفيد يستطيع إبطال الاعتماد المستندي؛ لوجود أحد هذه العيوب، وهذا ما لا نراه في الاعتماد المستندي^(٣).

ثالثاً: نظرية الإنابة تقترض أن المنيب دائن للمناب، وإذا طبقنا ذلك على الاعتماد المستندي، فكاننا نقترض أن العميل (المنيب) دائن للبنك (النائب)، والحقيقة أن الأمر على عكس ذلك، إذ أن البنك هو الذي يكون دائناً للعميل بما أوفاه للمستفيد، ونادراً ما يضع العميل مقدماً

(١) البيان: الاعتماد المستندي، ص ٤٤٦

(٢) علم الدين: موسوعة أعمال البنوك، ص ٩٥٥

(٣) البيان: الاعتماد المستندي، ص ٤٤٧

مبلغ الاعتماد تحت تصرف البنك^(١). (ومن الجدير بالذكر أن بعض الدول تشترط قبل فتح الاعتماد أن يودع العميل لدى البنك نسبة معينة من قيمة الاعتماد، كتأمين ومثال هذه الدول المملكة الأردنية الهاشمية، إذ تشترط تعليمات البنك المركزي. (المذكرة رقم ٨٩/٢٧٨ بتاريخ ٨٩/١١/١٨) ذلك إلا أننا نرى أن مثل هذا الأمر لا يجعل العميل دائناً للبنك، لأنه لا بد لتحقيق ذلك من أن يدفع العميل للبنك كامل القيمة، أو أن يكون لديه حساب دائن بكامل قيمة الاعتماد لدى البنك، أما إن كان ما يدفعه جزئياً- كما هو الحال بالنسبة لشروط البنك المركزي الأردني- فإن ذلك لا يجعله دائناً للبنك بقيمة الاعتماد).

رابعاً: أن نظرية الإنابة (حتى وإن قلنا بالإنابة الناقصة) تتيح للمناب أن يدفع في مواجهة المناب لديه بالدفع المستمدة من علاقة المنيب بالمناب لديه (ذلك أن التجريد أو الاستقلال في الإنابة الناقصة يقتصر على عدم جواز استخدام الدفع المستمدة من علاقة المنيب بالمناب)^(٢). وإذا قلنا بذلك في الاعتماد المستندي فإننا نهدم مبدأ هاماً فيه وهو مبدأ الاستقلالية، والذي لا يجيز للبنك استخدام أي دفع من أي علاقة غير تلك التي بينه وبين المستفيد^(٣).

خامساً: كذلك فإن موضوع ومحور التزام (أو دين) المناب لديه على المناب، أو التزام (أو دين) المناب لديه على المنيب، في نظرية الإنابة سواء الكاملة أو القاصرة واحد هو التزام (أو دين) المنيب، أما الاعتماد المستندي فإن موضوع التزام البنك فيه تجاه المستفيد (وهو قيمة الاعتماد) مستقل عن موضوع التزام العميل (وهو الثمن في العقد الأساسي) تطبيقاً لمبدأ الاستقلالية مما يشكل اختلافاً آخر بين نظرية الإنابة والاعتماد المستندي.

سادساً: وعند الأخذ بنظرية الإنابة لتفسير أو تكييف الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي فإنها لا تصلح لتفسير استقلال التزام البنك المؤيد تجاه المستفيد (إذ أن البنك المؤيد يلتزم تجاه المستفيد التزاماً مباشراً ومستقلاً عن التزام البنك مصدر الاعتماد)^(٤). بينما ترتب الإنابة آثارها بين أطرافها الثلاثة فقط.

سابعاً: وعند الأخذ بنظرية الإنابة لمحاولة تكييف الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي نجد اختلاف الأطراف في كل منها، إذ أن الإنابة عقد ثلاثي الأطراف (وأطرافها هم، المنيب،

(١) اليمان: الاعتماد المستندي، ص ٤٤٦.

(٢) السنهوري: الوسيط، ج ٣، ص ٨٧٠.

(٣) علم الدين: موسوعة أعمال البنوك، ص ٤٥٢. عرض: الاعتمادات المستندية، ص ٩٥٥.

(٤) فهم: القانون التجاري، ص ٣١٠.

المناب، المناب لديه)، أما الاعتماد المستندي فهو عقد ثنائي الأطراف (وأطرافه هم : البنك و المستفيد)^(١).

ثامنا: أن الأخذ بنظرية الإنابة وتطبيقها على الاعتماد المستندي يوجب على البنك رد العملة التي أخذها في حال عدم تنفيذ المستفيد للاعتماد المستندي وإلا اعتبر البنك مثيرا على حساب الغير (العميل)، وذلك على عكس الواقع في الاعتماد المستندي، إذا أن البنك فيه يحتفظ بالعمولة حتى لو لم ينفذ المستفيد الاعتماد المستندي^(٢).

ومن هنا فإننا نرى أن هذه النظرية لم تنجح في تفسير أو تكييف الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي، وأن الأخذ بها من قبل القضاء سيؤدي إلى عدم تحقيق الاعتماد للغاية المرجوة فيه، لأن فيها تدميرا لأهم مرتكزات الاعتماد وهو مبدأ الاستقلالية، كما أنها تعجز عن تفسير استقلالية التزام البنك المؤيد (وبعض الجوانب الأخرى) مما يشكل مجموعة مخالفة لقواعد الاعتماد المستندي.

(١) اليمان: الاعتماد المستندي، ص ٤٤٦. علم الدين : موسوعة أعمال البنوك، ص ٩٥٥.

(٢) اليمان: الاعتماد المستندي، ص ٤٤٨.

المبحث الرابع: نظرية القبول المصرفي

التعريف:

يعرف القبول المصرفي بأنه: "تعهد يلتزم بموجبه المسحوب عليه بدفع قيمة سند السحب للمستفيد بتاريخ الاستحقاق ، وهذا التعهد ينشئ العلاقة بين المسحوب عليه والحامل، أما قبل ذلك فإن المسحوب عليه يعد من الغير، ويبقى كذلك غريبا حتى يقبل تنفيذ أمر الساحب بدفع قيمة السند، وذلك بالتوقيع عليه بما يفيد ذلك"^(١).

وإذا قدم السند للمسحوب عليه، فإن له أن يرفضه أو يقبله ، أو يطلب عرضه في اليوم التالي للتقديم الأول، ولا يعد ذلك امتناعا عن القبول^(٢)، ولقد عالجت المواد (١٥٣ - ١٦٠) تجارة أردني، والمواد (٣٣٦ وما بعدها) تجاري مصري أحكام القبول.

والأصل أن تقديم السند للقبول هو حق اختياري للمستفيد، إلا أنه يلتزم بتقديمه للقبول كاستثناء، وذلك إما بنص القانون أو بالاتفاق، وإذا لم يقدمه في هذه الحالة فإنه يعتبر مهملًا^(٣). وهناك شروطا عامة وموضوعية للقبول تتعلق بالأهلية والرضا والمحل والسبب، فيشترط في القبول أن يصدر عن شخص أهل للتوقيع على السند، وكذلك يشترط خلوه من العيوب التي تشوب الرضا والإرادة ، وأن يكون السبب والمحل مشروعين^(٤).

أما عن الشروط الخاصة للقبول المصرفي فهي:

أولاً: أن يكون القبول منجزاً ، فلا يجوز تعليقه على شرط، وإلا عُذَّ رفضاً للقبول باستثناء حالة القبول الجزئي التي أجازها المشرع وهي حالة القبول بما يقابل ما لدى المسحوب عليه من مقابل الوفاء^(٥).

ثانياً: وأن لا يتضمن تعديلاً للالتزام ، بحيث يتم بصورة مجردة لا تعدل في مضمون الالتزام أو في شروط تنفيذه، كان يغير موعد الاستحقاق، وإلا عُذَّ ذلك رفضاً للقبول^(٦).

(١) محمود : الأوراق التجارية ، ص ٢٢٢. طه: الأوراق التجارية والإفلاس، ص ١٢١.

(٢) المادة (١٥٥) تجارة أردني. محمود : الأوراق التجارية ، ص ٢٢٣.

(٣) المراد (١٥٤، ١٥٣) تجارة أردن. محمود : الأوراق التجارية ، ص ٢٢٥. طه : الأوراق التجارية والإفلاس، ص ١٢١.

(٤) طه : الأوراق التجارية والإفلاس ، ص ١٢٧. محمود : الأوراق التجارية ، ص ٢٢٣ .

(٥) المراد (١٥٧) تجارة أردن و(٣٤١) تجاري مصري؛ محمود: الأوراق التجارية، ص ٢٢٧. طه: الأوراق التجارية والإفلاس، ص ١٢٨.

(٦) طه : الأوراق التجارية والإفلاس، ص ١٢٨، محمود : الأوراق التجارية، ص ٢٢٨-٢٢٩.

ثالثاً: وهناك شروطاً شكلية تتمثل في الكتابة، بمعنى أنه يجب أن يكتب القبول على السند، وأن يتضمن البيانات المحددة في القانون^(١). وأن يرد القبول على السند ذاته، حتى يتحقق لهذا السند كفايته الذاتية كورقة تجارية^(٢).

هذا وقد ظهرت محاولات من جانب من الفقه^(٣) لتكييف أو تفسير الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي بتطبيق نظرية القبول المصرفي المسبق على الاعتماد على أساس أن وضع البنك في الاعتماد المستندي (وتعده القطعي في مواجهة المستفيد) يماثل وضع البنك القابل للمستندات والأوراق التجارية بشكل مسبق بحيث يتعهد بالوفاء بها عند تقديمها من قبل المستفيد (حاملها).

بينما يرى جانب آخر في الفقه الأنجلوأمريكي أن الاعتماد المستندي إنما هو وعد بالقبول، مميز في العلاقات الناشئة بموجب الاعتماد المستندي بين علاقة البنك بالعميل (وأساسها في نظرهم الوكالة)، وبين علاقة البنك بالمستند، وأساس هذه العلاقة هو الوعد بالقبول والذي يمثل ويساوي في أثره القبول المصرفي.

أوجه الاتفاق بين نظرية القبول المصرفي والاعتماد المستندي:

والدارس لهذه النظرية وعند تطبيقها على الاعتماد المستندي يلاحظ اتفاقها معه في جوانب معينة هي:

أنها تبرر وضع البنك كمدِين أصلي للمستفيد بقيمة الاعتماد (وليس كفيلا أو وكيل) وهذا أمر هام في الاعتماد المستندي

تفسير استقلال (تجريد) التزام البنك تجاه المستفيد وعدم جواز رفض الوفاء استناداً إلى أي دفع مستمد من العلاقات السابقة على الاعتماد المستندي^(٤).

(١) المواد (١٥٦) تجارة أردني و(٣٤٠) تجاري مصري، محمود: الأوراق التجارية، ص ٢٢٩-٢٣٠.

(٢) المواد (١٥٦) تجارة أردني، (٢٥) من القانون الموحد.

(٣) مثل الفقيه روسو، وأشارت إليه، سلامة: دور البنوك في الاعتماد المستندي من الوجهة القانونية، ص ٤١١.

(٤) طه: الأوراق التجارية والإفلاس، ص ١٢٨، محمود: الأوراق التجارية، ص ٢٢٨-٢٢٩.

الانتقادات^(١) الموجهة إلى نظرية القبول المصرفي:

أولاً: يشترط في القبول المصرفي أن يكون مكتوباً وفي متن السند ذاته (كشروط شكلي) إلا أن هذا الأمر لا يتفق مع الاعتماد المستندي، الذي يرى الفقه أنه في واقع الأمر لا يحوي أي قبول فيه وبذلك فإن مثل ذلك الشرط الشكلي للقبول يختلف عند تطبيق هذه النظرية على الاعتماد المستندي^(٢).

ثانياً: يشترط في القبول المصرفي أن يكون باتاً ونهائياً غير معلق على شرط (وهذا شرط موضوعي) وهذا يخالف واقع الحال في الاعتماد المستندي الذي يتوقف فيه وفاء البنك بقيمة الاعتماد على تقديم المستفيد للمستندات والوثائق المطلوبة مطابقة للشروط الموجودة في الاعتماد^(٣).

ثالثاً: كما أن هذه النظرية لا يمكن لها تفسير الطبيعة القانونية للاعتمادات المستندية التي يتم فيها وفاء قيمة الاعتماد المستندي بالدفع الفوري (يدفع مبلغ نقدي) وليس بقبول مستندات السحب^(٤).

رابعاً: أن سند السحب المقبول مسبقاً قابل للتداول بحسب الأصل (وهذا هو الأساس في الأعمال التجارية والمصرفية) إلا أن الوضع يختلف في الاعتماد المستندي إذ أن الاعتماد المستندي غير قابل للتداول ولا يجوز تحويله إلا استثناءً، وبالنص القديم على قابليته للتحويل (وإن نص على ذلك، فهو يقبل التحويل لمرة واحدة فقط)^(٥).

(١) من الذين عارضوا هذه النظرية الفقهيين: هريشي وفينكلسين.
* هذا الشرط واجب في الأردن.

(٢) المادة (١ / ١٥٦) تجارة أردن، علم الدين: موسوعة أعمال البنوك، ص ٩٥٠.

(٣) عرض: الاعتمادات المستندية، ص ٤٤٩. سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية، ص ٤١٤.

(٤) اليماني: الاعتماد المستندي، ص ٤٥٣. سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية، ص ٤١٤.

(٥) المادة (٥٤) من الأعراف الموحدة، علم الدين: موسوعة أعمال البنوك، ص ٩٥١. عرض: الاعتمادات المستندية، ص ٤٤٩.

خامسا: إن الأخذ بهذه النظرية يولد الخلط بين طبيعة الاعتماد المستندي (وهي يجسب أن تكون واحدة في جميع صور وأنواع الاعتماد) وبين طرق تنفيذها والتي من إحداها قبول سندات السحب، المسحوبة على البنك من قبل المستفيد^(١).

سادسا: أن هذه النظرية لا تبرر أو تساهم في إيجاد السبب المقنع في إعطاء البنك الحق في رفض الوفاء بقيمة الاعتماد (قبول السندات المسحوبة عليه من المستفيد) . إذا لم تطابق الوثائق المقدمة من قبل المستفيد الشروط المحددة في الاعتماد، حيث أن القول بهذه النظرية يعني أن البنك قد قبل سندات السحب بشكل مسبق، وتعهد الوفاء بها عند تقديمها من قبل المستفيد .

سابعا : إن هذه النظرية لا تستطيع تفسير الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي القابل للإلغاء (الرجوع فيه)، ذلك أن القبول الصرفي إذا وقع صحيحا فإنه لا يجوز الرجوع فيه، بينما نرى أن البنك في الاعتماد المستندي القابل للإلغاء يمكنه تعديل أو إلغاء هذا النوع ، وبدون إذن المستفيد المسبق أو إشعاره بذلك^(٢).

ثامنا : ويرى جانب من الفقه^(٣) أن القبول المسبق لا بد فيه - وحتى يشكل قبولا مسبقا ومعمولا به - من وصف المستندات بشكل دقيق لا يقبل الخطأ أو الجدل إما في الاعتماد المستندي فإنه وإن صح ذلك (أي الوصف الدقيق) إلا أنه وفي بعض الحالات قد يتم تحديد أو وصف المستندات بصورة لا تطابق هذا الشرط كأن لا يحدد في الاعتماد المستندي المبلغ الكلي للصفقة، وإنما يتم تحديد مبلغ لكل وحدة (كالطن مثلا) أو أن يقدر المبلغ الإجمالي للصفقة، ويترك الأمر للمستفيد في تقدير حجم كل شحنة جزئية.

(١) سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية، ص ٤١٥ .

(٢) المادة (١٥٩) تجارة أردن . والمادة ٩ من الأعراف الموحدة .

(٣) الفقيهان : هريش وفينكلستين .

تاسعا : إن الوعد بالقبول لا يعتبر قبولا منتجا ومترتبا لأثار الالتزام المصرفي المبينة في القوانين وعلى الأخص :

١- الصفة القطعية : ذلك أن القبول المصرفي بات غير معلق على شرط ، بينما يجوز تعليق الوعد بالقبول على شرط .

٢- عدم جواز الاحتجاج بالدفع : فالوعد بالقبول يمكن فيه للبنك أن يتمسك في مواجهة المستفيد (حامل الورقة التجارية) بالدفع التي له في مواجهته أو في مواجهة الساحب، أما في القبول المصرفي فلا يجوز تطبيقا لقاعدة التطهير بظهور الدفع.

لذلك فإن الرأي الذي ينادي بالمساواة في الأثار بين القبول المصرفي والوعد بالقبول قد فشل، كما يمكن توجيه جميع الاعتراضات الموجهة إلى نظرية ذ إلى هذه النظرية وذلك في مجال مقارنتها بالاعتماد المستندي . (مثل عدم صلاحيتها في تفسير الحالات التي يتم فيها وفاء قيمة الاعتماد بالدفع الفوري ...)^(١).

ولجميع هذه الانتقادات الموجهة للنظرية نرى أنها أخفقت في الوصول إلى التفسير الملائم لطبيعة الاعتماد المستندي القانوني .

(١) سلامة : دور البنوك في الاعتمادات المستندية، ص ٤١٦ وما بعدها .

المبحث الخامس: نظرية الإيجاب والقبول

التعريف :

الإيجاب والقبول مصطلحان يقصد بهما كل لفظين مستعملين عرفاً لإنشاء العقد . سواء كان ذلك باللغة العربية، أم بلغة أخرى، ولا يشترط في ذلك شكل خاص ، وأي لفظ يصدر أولاً هو الإيجاب، وما يصدر ثانياً القبول^(١) .

ويميل جانب من الفقه^(٢) إلى اعتبار الاعتماد المستندي في طبيعته القانونية إيجاباً وقبولاً ، معنى أن الاعتماد المستندي الصادر من البنك إلى المستفيد هو بمثابة الإيجاب، ويكون قبوله من جهة المستفيد بتسليمه الوثائق والمستندات المطلوبة إلى البنك مصدر الاعتماد^(٣) .

ومن أنصار هذه النظرية الفقيه دافيس (Davis)، والذي يرى أن الاعتماد المستندي هو إيجاب يقبل بالسلوك والبدء بتنفيذ عقد البيع (العقد الأساسي) من جهة المستفيد .

إلا أن جانباً آخر من الفقه مثل : مكيردي (Mecurdy) يعارض هذه النظرية ويرى أنها تعني أن الاعتماد هو إيجاب في عقد أحادي الجانب ، وأن الموجب له لا يستطيع أن يطالب بالتعويض إلا إذا تم تنفيذ الصفقة كاملة ، وحتى تلك اللحظة فإن الموجب يستطيع إلغاء إيجابه أو سحبه، على عكس الفقهاء :

دافيس (Davis) وشيتي (Chitty) وتريتل (Treitel) الذين يرون أن البدء في التنفيذ يعتبر قبولاً، الحالة هذه رغبة منهم في تقييد حق الموجب في العدول عن إيجابه متى شاء.

الانتقادات الموجهة إلى نظرية الإيجاب والقبول

عند تطبيق النظرية على الاعتماد المستندي فإنها تتعرض لانتقادات عديدة، هي :
أولاً : أن هذه النظرية لا تصلح لتطبيقها في حالة الاعتماد المستندي القطعي ، ذلك لأننا إذا قلنا بأن الاعتماد المستندي هو مجرد إيجاب ، فإننا بذلك نمكن البنك خلال فترة معينه (حتى تسليم الوثائق أو البدء بالتنفيذ) الرجوع عن إيجابه (الاعتماد)، ومثل هذا الأمر يهدم الغاية التي وجد من أجلها الاعتماد المستندي وهي الوفاء توفير نوع من الطمأنينة بالنسبة للمستفيد في

(١) المادة (١/١٩١) مدني أردني . سلطان : مصادر الالتزام ، ص ٥٣ .

(٢) مثل الفقيه دافيس (Davis) وأشار إليه : . سائد عبد الحافظ المحاسب : الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي ، ص ٤٥٧ .

(٣) اليمان : الاعتماد المستندي، ص ٤٥٧

أن حقه نهائي بموجب هذا الاعتماد القطعي ، ولن يرجع عنه بشرط تقديم المستندات المطلوبة مطابقة للشروط^(١) .

ثانياً : ويوجه جانب من الفقه إلى هذه النظرية انتقاداً آخر، مفاده أن هذه النظرية تعجز عن حل مشكله مقابل الالتزام (consideration).
في القانون الأنجلوأمريكي ، ذلك أن الموجب له (المستفيد) لا يقدم أي مقابل ، حيث أنه لا يلتزم بأي التزام على عاتقه تجاه الموجب (البنك) ، كذلك أن الأخير لا يملك أي دعوى ضد الأول إذا ما نكل عن تنفيذ الالتزام .

ثالثاً : هناك أمران لا بد من مراعاتهما بموجب هذه النظرية وهما :

أ- إن التنفيذ يكون أقل من التنفيذ التام أو الكامل .
ب- أنه لا بد من وجود تصرف إيجابي من قبل المستفيد يعادل البدء بالتنفيذ في عقد البيع (العقد الأساسي) .

وهذان الأمران يشيران إلى صعوبة كبيرة للبنك ، وخاصة في معرفة وقت بدء التنفيذ وكذلك في إيجاد الوسيلة الناجحة لمعرفته بالقبول - وإلا كانت النظرية غير ذات جدوى - وهذا يجعل البنك غير عالم بوقت نضوج إجابة ليرقى إلى العقد الملزم ، وبالتالي يكون البنك في وضع حرج وغير ملائم في حالة ما إذا أمره العميل بالرجوع عن الاعتماد ، لأن البنك لا يعلم إذا كان هذا الأمر سيشكل عدولاً عن الإيجاب (الاعتماد) أم خرقاً له .

رابعاً : أن الأخذ بهذه النظرية يتعارض مع مفهوم لحظة بدء الالتزام (الصفة النهائية) في الاعتماد المستندي ، لأنها في الاعتماد المستندي تبدأ من لحظة وصوله إلى يد المستفيد ، أما بموجب هذه النظرية فهي من لحظة بدء تنفيذ عقد البيع (العقد الأساسي) ، ولقد تنبّه القضاء الأنجلوأمريكي إلى مثل هذه الأمر في قضايا عدة ، ورفض الأخذ بهذه النظرية كتفسير للطبيعة القانونية للاعتماد المستندي^(١) .

(١) المادة (١/١٠) من الأعراف الموحدة . اليمان : الاعتماد المستندي، ص ٤٥٩ .

خامساً: أن هذه النظرية تربط بين اعتبار المستفيد قابلاً للاعتماد وبين تنفيذ العقد الأساسي ، وفي هذا إخلال بأحد المبادئ الأساسية التي يقوم عليها الاعتماد المستندي ، ألا وهو مبدأ الاستقلالية والذي يقضي باستقلال الاعتماد المستندي عن العلاقة بين العميل والمستفيد. ولجميع هذه الانتقادات التي وجهت لهذه النظرية عند مقارنتها بالاعتماد المستندي وتطبيقها عليه ، فإننا نرى أنها لم تتجح في تفسير أو تكييف الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي.

المبحث السادس: الاشتراط لمصلحة الغير

التعريف :

يعرف البعض^(١) الاشتراط لمصلحة الغير على أنه " تعاقّد شخص مع آخر فيشترط الأول (المشترط) من الثاني (المتعهد) حقا لمصلحة شخص ثالث (المنتفع) . ولقد تناولت المواد (٢١٠ - ٢١٢، مدني أردني) أحكام الاشتراط لمصلحة الغير، وهي تقابل المواد (١٥٤ - ١٥٦، مدني مصري)، وتنص المادة (٢١٠ مدني أردني) على أنه " يجوز للشخص أن يتعاقد باسمه على حقوق يشترطها لمصلحة الغير إذا كان له في تنفيذها مصلحة شخصية"

ولكي ينعقد العقد صحيحا لا بد من توافر شروط معينة، وهي :

أولا : أن يتعاقد المشترط باسمه لا باسم المنتفع .

وهذا شرط أساسي لوجود عقد الاشتراط لمصلحة الغير ونصت عليه المادة (٢١٠ / ١) مدني أردني، حيث أن الشخص يتعاقد مع المتعهد باسمه الشخصي، ويترتب الحق لمصلحة المنتفع، أما إن تعاقد الشخص باسم المنتفع فهو نائب عنه أو فضولي^(٢). ثانيا : أن تنجّه إرادة المتعاقدين إلى إنشاء حق مباشر للمنفعة وذلك لأن أطراف هذا العقد هما : المشترط والمتعهد، ولا يعتبر المنتفع طرفا فيه بل هو أجنبي عنه، ثم إن الإدارة قد تكون صريحة أو ضمنية، ويكتسب المنتفع هذا الحق بمجرد اتفاق الأطراف، أي من تاريخ انعقاد عقد الاشتراط وليس من تاريخ قبول المنتفع له^(٣) .

ثالثا: وجود مصلحة شخصية للمشترط

وذلك لتمييز المشترط عن تصرف الفضولي، فإذا انعدمت هذه المصلحة الشخصية للمشترط من اشتراطه، بطل الاشتراط دون العقد الذي تضمنته (المادة ٢١٠ / ١، مدني أردني) وهذه المصلحة قد تكون مادية أو معنوية^(٤) .

(١) مرقس : الوافي في شرح القانون المدني ، المجلد الأول، ص ٦٠٧ وما بعدها .

(٢) مرقس : الوافي في شرح القانون المدني، ص ٦٠٧ .

(٣) مرقس : الوافي في شرح القانون المدني، ص ٦١٣ . سلطان : مصادر الالتزام، ص ١٨٨ .

(٤) سلطان : مصادر الالتزام في القانون المدني، ص ١٨٩ . مرقس : الوافي في شرح القانون المدني، ص ٦١٥ .

رابعاً : أن يكون شخص المنتفع موجوداً وقت ترتيب الاشتراط أثره فقط، و إلا بطل عقد الاشتراط ، وبناء عليه فإنه لا يلزم أن يكون المنتفع معيناً أو موجوداً وقت الاشتراط (كالتأمين لمصلحة العميل أو الركاب) بما أنه كان من الممكن وجود ترتيب الاشتراط أثره^(١) .

وقد ظهرت هناك محاولات من جانب من الفقه لتفسير الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي على أساس نظرية الاشتراط لمصلحة الغير حيث يتعاقد العميل مع البنك، فيشترط لديه الحق لمصلحة المستفيد (ويكون العميل هو المشتراط والبنك هو المتعهد في نظر أنصار هذا الاتجاه) ، وفي الوقت ذاته لا يوجد علاقة مباشرة بين المستفيد والبنك.

وبدراسة هذه النظرية وتطبيقها على الاعتماد المستندي نرى أنه من الممكن أن تتفق مع الاعتماد المستندي في أن علاقة المشتراط (العميل) بالبنك (المتعهد) متشابهة في كل منها، بمعنى أن العميل (المشتراط) يراقب البنك (المتعهد) في تنفيذ التزامه ويطالبه بذلك، كما أن لكل منهما التمسك بالدفع التي له في مواجهة الآخر (الناجمة عن هذه العلاقة بينهما) وكذلك في أن البنك (المتعهد) يمكنه المطالبة بالعمولة وغطاء الاعتماد المستندي (قيمة الاشتراط) مع العميل (المشتراط)^(٢)، وتتفق كذلك مع الاعتماد المستندي في أنها تفسر حق المستفيد المباشر قبل البنك كما هو الحال في حق المنتفع من عقد الاشتراط قبل التعهد^(٣) .

إلا أن اتفاق هذه النظرية في جوانب مع الاعتماد المستندي لم يعفها من انتقادات وجهت لها من قبل جانب من الفقه بسبب تعارضها في جوانب أخرى مع الاعتماد المستندي .

الانتقادات الموجهة إلى نظرية الاشتراط لمصلحة الغير :

أولاً : أنها تربط حق المنتفع بعقد الاشتراط فيما بين المشتراط والمتعهد إذ أن حقه ينشأ عن هذا العقد، ويتأثر به تأثراً كبيراً، وإذا قلنا بذلك في الاعتماد المستندي فأننا بذلك نربط حق المستفيد بالعقد بين البنك والعميل، وهذا يشكل مخالفة صريحة وخروجاً على مبدأ الاستقلالية في الاعتماد المستندي، والذي يقضي باستقلال الاعتماد عن أي علاقة سابقة كانت أم لاحقة له^(٤).

(١) سلطان : مصادر الالتزام ، ص ١٨٨ .

(٢) علم الدين : موسوعة أعمال البنوك، ص ٩٥٩ .

(٣) سلامة : دور البنوك في الاعتمادات المستندية، ص ٣٩١ .

(٤) المادة (٣) من الأعراف الموحدة . عرض، الاعتمادات المستندية، ص ٤٥٠ . فهميم: القانون التجاري ، ص ٣٠٩ .

ثانيا : إن ربط حق المستفيد في الاعتماد المستندي بالعقد المبرم بين العميل والبنك (وهو ما تقضي به عملية الاشتراط لمصلحة الغير) إنما يتيح للبنك إمكانية التمسك بالدفع المستمدة من هذا العقد في مواجهة المستفيد (كأن يدفع بعدم تنفيذ العميل لالتزامه أو بطلان عقد الاشتراط^(١))، وفي هذا أيضا مخالفة لمبدأ الاستقلالية في الاعتماد المستندي والذي يقضي بقبض المستفيد حقه عند مطابقة الشروط بغض النظر عن العلاقة فيما بين البنك وعميله أو بين العميل والمستفيد (العقد الأساسي وما يتعلق به)^(٢).

ثالثا : وحتى إن قلنا بإخفاء صفة التجريد على علاقة البنك بمعنى أن يمنع البنك من إثارة الدفع للتأثير على هذه العلاقة، كما حاول أن يقول البعض^(٣).

فإن ذلك يعتبر تحميلا لنظرية الاشتراط لمصلحة الغير لما ليس فيها ، وبذلك نصل إلى مفهوم يختلف عن مفهوم هذه النظرية بحسب الأصل، وهذا يمثل انتقادا يوجه للنظرية، لأننا لو قلنا بتطبيق هذه النظرية على الاعتماد المستندي فيجب أن تكون قادرة بحد ذاتها على تفسيره و إعطاء التكيف القانوني الملائم له^(٤) .

رابعا : نظرية الاشتراط لمصلحة الغير تتيح - بحسب الأصل - للمشترط

(والمتعهد في بعض الأحيان) نقض عقد الاشتراط ما لم يقبل المستفيد الاشتراط^(٥)، أي إن الصفة الإلزامية في حق المنتفع من الاشتراط من لحظة القبول وتتوقف عليه، أما في الاعتماد المستندي القطعي فإنه يعد ملزما للبنك من لحظة وصوله ليد المستفيد دون شرط إعلان المستفيد لقبوله، وهذا يعتبر نقدا يوجه للنظرية عند تطبيقها على الاعتماد المستندي القطعي، حيث إنها تفشل في تفسيره^(٦) .

(١) السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني، جـ (١) ص ٥٨٥، ٥٨٦ .

(٢) المواد (٦، ٣) من الأعراف الموحدة . اليمان، الاعتمادات المستندية، ص ٤٥٠ وما بعدها . سلامة : دور البنوك في الاعتمادات المستندية، ص ٣٩٣، ٣٩٦ .

(٣) علم الدين: موسوعة أعمال البنوك، ص ٩٥٩ وما بعدها .

(٤) سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية: ص ٣٩٧ وما بعدها .

(٥) المادة (٢١١) مدي أردن . مرقس: الوالي في شرح القانون المدني، ص ٦٢٦ . سلطان : مصادر الالتزام ، ص ١٩١ .

(٦) فهمم: القانون التجاري، ص ٣٠٩ . اليمان : الاعتماد المستندي، ص ٤٩٢ .

خامسا : ان حق المنتفع في الاشرط لمصلحة الغير ينشأ في ذمة المتعهد من لحظة انعقاد عقد الاشرط فيما بينه وبين المشتري، أما في الاعتماد المستندي فإن حق المستفيد ينشأ في ذمة البنك من لحظة وصول الاعتماد في يد المستفيد^(١).

سادسا : أن د. زينب سلامة تنتقد ما قد يحاول البعض ان يقول به^(٢) من انه لا يوجد مانع في الاعتماد المستندي من جواز اشترط تمسك البنك في مواجهة المستفيد بدفوع مستمدة من علاقة العميل بالبنك لأنها بذلك تخرج عن مفهوم الاعتماد المستندي وتخالف المبادئ والوظائف الهامة التي يقوم عليها الاعتماد المستندي .

سابعا : أن نظرية الاشرط لمصلحة الغير تفترض أن المتعهد مدين للمشتري، ولذلك فهو يوافق على أن يتعهد (بناء على اتفاه مع المشتري) لصالح المستفيد بمبلغ معين (قيمة الاشرط)، أما الاعتماد المستندي فنحن لا نرى فيه هذا الافتراض، بل على العكس حيث أن العميل غالبا ما يقدم مبلغ أو قيمة الاعتماد مسبقا إلى البنك وبالتالي يكون مدينا للأخير بما يدفعه المستفيد .

ثامنا : إن الاشرط لمصلحة الغير يستلزم وجود المنتفع عند انعقاد العقد طالما أمكن تحديده فيما بعد، وذلك على عكس الاعتماد المستندي الذي يوجه خطاب الاعتماد المستندي إلى مستفيد محدد (في اغلب أنواعه) .

لجميع هذه الانتقادات الموجهة إلى نظرية الاشرط لمصلحة الغير عند تطبيقها على الاعتماد المستندي، فإننا نرى إخفاق هذه النظرية في تكيف الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي، وإن الأخذ بها من قبل القضاء سيؤدي إلى النتيجة ذاتها في الفرضيات السابقة وهي إهدار مبدأ الاستقلالية في الاعتماد المستندي، وكذلك بعضا من أهم مبادئه ووظائفه مما يهدم الغاية التي وجد من أجلها الاعتماد المستندي في التجارة الدولية .

(١) البيان: الاعتماد المستندي ، ص ٤٥٢ . سلامة : دور البنوك في الاعتمادات المستندية، ص ٣٩٢ .

(٢) سلامة: دور البنوك في الاعتمادات المستندية، ص ٣٩١ .

الفصل الرابع

الإعتمادات المستندية في المصارف الإسلامية

يختلف التعامل في هذه العملية المصرفية داخل المصارف الإسلامية عن غيرها من المصارف الربوية، ووجه هذا الاختلاف يتضح في عملية تمويل الإعتماد المستندي غالباً^(١). ومن المعلوم أن المصارف الإسلامية لم تغفل الإعتمادات المستندية التي تعدّ من أساسيات التجارة الخارجية، وإنما استعانت بالعمل بها من البنوك التجارية، بعد أن خلصتها من الفوائد الربوية، وأبقتها على مجرد وكالة بأجر، إذا كان المستورد يملك مبلغ الإعتماد المستندي المنوي فتحه لدى المصرف الإسلامي. أما إذا كان المستورد لا يملك المبلغ المحدد في الإعتماد المستندي، فيمكن أن تكون العملية المصرفية - الإعتماد المستندي - على أساس المرابحة للأمر بالشراء أو على أساس المشاركة المنتهية بالتمليك .

وبهذا نتبين أن الإعتماد المستندي قد استخدم ابتداءً في البنوك التجارية وكان عندها - ولا يزال - مشوباً بالربا المبطل لكل عقد يدخل فيه، وكان - أي الإعتماد - يتمتع بأهمية كبرى على مستوى التجارة الخارجية لكونه أداة انتمان وثقة لكل من البائع والمشتري، الأمر الذي دعا المصارف الإسلامية لاستقطابه من البنوك التجارية ومن ثم تنقيته من كل أمر يجعله في دائرة المعاملات المحظورة شرعاً.

يقول الدكتور عبد الحميد البعلي عند بحثه لهذا الموضوع: "إن نظام الإعتمادات المستندية من معطيات العمل المصرفي في البنوك التجارية (الربوية)، ثم استقر العمل بها في المصارف الإسلامية بعد تطويعها لمعطيات العمل المصرفي الإسلامي، وصيغ تشغيل الأموال واستثمارها فيه، وبخاصة صيغتي المرابحة للأمر بالشراء والمشاركة"^(٢).

ومن الجدير بالذكر أن هذا الفصل يتضمن ثلاثة مباحث، يذكر الأول منها أنواع الإعتمادات المستندية المستخدمة في المصارف الإسلامية فيما يتحدث الثاني عن التكيف الفقهي للإعتماد المستندي والثالث يبحث في حكم أخذ الأجرة للبنك من العميل طالب فتح الإعتماد.

(١) طابيل: البنوك الإسلامية، المنهج والتطبيق، ص ١٦٢. بتصرف.

(٢) البعلي: أساسيات العمل المصرفي الإسلامي، ص ٤٣.

نموذج فتح اعتماد مستندي

محضرة مدير البنك الاسلامي الأردني للتمويل والاستثمار
لجنة واحتراماً،
نحن

لرجوكم أن تفتحوا اعتماداً مستندياً غير قابل للقبض بواسطة
البريد الجوي / برقية مختصرة / برقية كاملة /
باسم

في
رقم الاعتماد

لدى لرؤسكم / مراسلكم في
مع / بدون تميزهم
لصالح المستفيدين

بمبلغ : للغة / حوالي [] للغة / حوالي

وي الممرول في حتى نهاية وذلك مقابل تسليم وصل / وصلات المستفيدين أو

تسحب / سحبات بالاطلاع و / أو سحبات زمنية

سحوبة على مسحوب بموجب اعتماد البنك الاسلامي الأردني رقم والنظمن كل منها عبارة

و مسحوب بموجب اعتماد البنك الاسلامي الأردني رقم و نقدم المستندات التالية الموزع عليها بعلامة [X] :

<input type="checkbox"/> بر لينة أو شهادة تأمين قابلة للتحويل بقيمة الفاتورة مضافاً إليها % من قيمتها تبين أن التحويلات تدفع في لأمر البنك الاسلامي الأردني بنقل الشئ من نسبة المحرقة وتنطلي الاخطار التالية الموزع عليها بعلامة [X] بموجب بنود قانون حسن الضمان وذلك في المستودع في <input type="checkbox"/> جميع الأخطار (البريد) / أخطار النقل الجوي / أخطار النقل البري نوع (أ). <input type="checkbox"/> قأمين البحري بموجب نوع (ب) مفضناً السرقة والهبب والقتل و / أو عدم التسليم مفضناً الضرر الناتج عن الحمولات الأخرى والكلايب والمسامر والزبوت والتسروم والمخاض والرحل والمطر و / أو الماء الطيب وساء البحر. مفضناً الكسر ، والتسرب ، الحبح ، الحداث ، الحني ، قسوق ، القنبر ، <input type="checkbox"/> قأمين البحري بموجب نوع (ج) مفضناً القتل و / أو عدم تسليم كامل الطرد ، الحرقة ، الكسر ، القطفة . <input type="checkbox"/> أخطار الحرب والأشربات والتعب والاضطرابات .	<input type="checkbox"/> فاتورة تجارية مرفقة على نسخ ويجب أن تصدق الفاتورة الأصلية من الفترة التجارية ومن فيما اذا وجدت الأخرى في مكان إقامة المستفيدين . <input type="checkbox"/> مضمونة كاملة من برص التسن النطفة ، تبين وجود الضمانة على ظهر القليلة صادرة لمر محبرة لأمر البنك الاسلامي الأردني ، وتبين أن أجرة النقل دلت مفضلاً / مفضل في مراء الوصول و ه يجب انصار التشرين . <input type="checkbox"/> وصلات ظروف بر بدهة / وصلات حسن بالطائرة باسم البنك الاسلامي الأردني ، لحساب التشرى مع ذكر رقم هذا الاعتماد للسعدى . <input type="checkbox"/> شهادة وزن <input type="checkbox"/> شهادة صافية <input type="checkbox"/> شهادة متناً تذكر بان الضمانة من أصل منفصلة وصادرة عن جهة ذات اختصاص أو مخرجة في الفاتورة .
---	--

ويجب أن يبين أن البنائيم التالية :

قد تم سحبها في تاريخ لا يتأخر عن بواسطة من الى
 صيف / سي أند إل / الرب مع / بدون السماح بتغير الشاحنة
 يسمح / لا يسمح بنقل الضمانة على عدة شحنات
 رقم ونسبة الاستيراد تاريخها
 رقم إذن العملة تاريخه

تابع/ نموذج فتح اعتماد مستندي

إذا لم يطلب من المستفيدين التامين على بضاعة هذا الاعتماد نتعهد بأن تجري ذلك التامين محلياً ، وان نسلم لكم حالاً بوليصة أو شهادة التامين التي تغطي جميع الأخطار المحتملة، وإننا نتحمل مسؤولية ذلك من كافة الوجوه. ومن المفهوم ايضاً انه إذا لم تقدم لكم البوليصة أو الشهادة في الوقت المناسب، أو إذا اعتقدتم في اية لحظة ان التامين المطلوب في الاعتماد أو الذي كنا قد أجريناه لا يغطي الأخطار بصورة كافية فإنه يمكنكم دون الرجوع إلينا - وبدون أي التزام عليكم بالقيام بذلك - ان تجروا التامين اللازم ضد الأخطار الإضافية التي ترونها مناسبة وان تقيدوا المصاريف على حسابنا معكم.

ونحولكم الحصول على إذن تحويل العملة إذا لزم ، وسندفع لكم قيمة أية خسارة ناجمة عن عدم تمكنكم من الحصول على التغطية اللازمة بالعملة الأجنبية من السلطات المختصة. وبما اننا نعلم ان البنك يحتفظ لديه في الخارج بأرصدة من العملات الأجنبية بقصد تسديد الاعتمادات المستندية التي تفتح بتلك العملات فإننا نصرح لكم من الآن اننا نتحمل النتائج التي قد تنجم عن تقلبات اسعار العملة الأجنبية المتوخ بها هذا الاعتماد صعوداً وهبوطاً بحدود قيمة الاعتماد مئهما كانت اسبابها، وذلك اعتباراً من تاريخ فتح الاعتماد حتى تاريخ تسديد قيمة المستندات كاملة. وتبعاً لذلك فإننا نفوضكم بان تقيدوا على حسابنا دون الرجوع إلينا أية فروقات ناجمة عن التقلبات المشار إليها. كذلك نحولكم قيد التامينات النقدية والعمولات وفروق العملة وأية مصاريف أخرى على حسابنا لديكم.

ويخضع هذا الاعتماد للشروط العامة للاعتمادات المستندية الموقعة منا وللأصول الموحدة والعرف المتبع في الاعتمادات المستندية كما قررتها الغرفة التجارية الدولية في عام ١٩٩٣ في منشورها رقم ٥٠٠. وبما ان هذه الأصول الموحدة تشترط إبداء الرأي في المستندات بدون تأخير، لهذا فإننا نتعهد بمراجعتكم فور إشعاركم لنا بوصول المستندات بالطريقة التي ترونها مناسبة - شفاعة أو خطياً - وذلك للاطلاع على المستندات وفحصها، وفي حالة تاخرنا عن الحضور فإن ذلك يعني قبولنا للمستندات على الرغم من أية تحفظات أو مخالفات قد توجد فيها، ويعني ايضاً تفويضنا إياكم بقيد قيمتها على حسابنا.

كما نتعهد بالتامين على البضاعة ضد السرقة والحريق من تاريخ انتهاء فترة سريان التامين البحري / الجوي/ البري لحين سحبها نهائياً وفي حالة عدم قيامنا بالتامين اعلاه فإنه يمكنكم دون الرجوع إلينا - وبدون أي التزام ، عليكم بالقيام بذلك - ان تجروا التامين اللازم وان تقيدوا المصاريف على حسابنا معكم.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،

التوقيع

* صيغة الجمع في هذه الاتفاية تعني المفرد أيضاً.

المبحث الأول: أنواع الاعتمادات المستندية المستخدمة في المصارف الإسلامية

المصارف الإسلامية لديها ثلاثة أنواع من الاعتمادات المستندية، تبعاً للاتفاق المسبق على نوع التمويل وكميته.

النوع الأول: الاعتمادات المستندية الممولة تمويلًا ذاتيًا من قبل العميل (طالب فتح الاعتماد)^(١). وفي مثل هذا النوع يكون دور المصرف الإسلامي دور الوكيل بأجر.

حيث يكون الاعتماد هنا مغطى بالكامل، وذلك لقيام المستورد بإيداع قيمة الاعتماد بالكامل مقدماً لدى المصرف، وفي هذه الحالة لا يتقاضى المصرف شيئاً سوى عمولة الفتح والمصاريف الفعلية الأخرى من برقيات وتليفون.

في هذا الاعتماد يتم قيد قيمة التأمينات النقدية والعمولات وكافسة المصاريف وقيمة المستندات وقسط بوليصة التأمين على حساب العميل.

ووجه الاختلاف بين المصارف الإسلامية والمصارف الأخرى في مثل هذا النوع من الاعتماد، يتمثل في مسألة الفوائد، وذلك لأن المصرف الإسلامي - على عكس ما عليه العمل في المصارف الربوية - لا يدفع أية فوائد عن التأمينات التي يقبضها عند فتح الاعتماد المستندي، كما أنه لا يتقاضى أية فوائد عن فرق القيمة المدفوعة من قبله، إذا ما حدث تأخير في تسديد قيمة المستندات من جانب العميل (فاتح الاعتماد).

فالمصرف الإسلامي يعد ما يقدمه للعميل في حالة تأخره عن تسديد قيمة السند من قبيل القرض الحسن، أو من قبيل الإقراض المتبادل، إذا كانت هناك أية تأمينات مدفوعة له مسبقاً.

ويظهر لنا مما سبق، أن دور المصارف الإسلامية هنا كدور البنوك التجارية الأخرى، أي بمثابة الوسيط، والفرق يكمن في أن البنوك التجارية تقوم باقتطاع فائدة تأخير وتغطية من المتعاملين، خلافاً لما هو معمول به في المصارف الإسلامية، والتي تعمل على أسس وقواعد بعيدة عن نظام الفائدة، إذن مسؤولية المصرف الإسلامي هنا مقصورة فقط على توفير مستندات مطابقة لشروط خطاب الاعتماد.

(١) انظر: طابيل: البنوك الإسلامية المنهج والتطبيق، ص ١٦٣.. الكيلان: الاعتمادات المستندية، ص ١٥. عبد السميع: المصرف الإسلامية علمياً وعملياً، ص ٦٠.

الصورة العملية التطبيقية لهذا النوع في المصرف الإسلامي تتم وفق الآتي^(١):

أ- يتقدم العميل إلى المصرف الإسلامي حاملاً صورة من الفاتورة المبدئية من المستفيد، طالباً فتح الاعتماد المستندي بقيمة الفاتورة لصالح المستفيد.

ب- يتحقق المصرف من تغطية رصيد العميل بقيمة الاعتماد والمصاريف الفعلية وأجر المصرف المراسل، وإذا نقص الرصيد، فإن المصرف الإسلامي يقدمه - النقص - على أساس اعتباره قرصاً حسناً للعميل.

وهنا يتضح الفارق الجوهرى في هذه العملية، حيث يقوم المصرف الإسلامي بتعويض النقص الحاصل من حساب العميل على أساس القرض الحسن، بينما يتم تعويض هذا النقص في المصرف التجارى على أساس القرض المشروط بزيادة وهو عين الربا المحرم شرعاً.

ج- يرسل المصرف الإسلامي خطاب الاعتماد إلى المصرف المراسل ليقيم الأخير بإشعار البائع بوصول الخطاب لصالحه.

د- إذا ما تسلم البائع (المستفيد) خطاب الاعتماد، فإنه يلزم بشحن البضاعة وإرسالها إلى بلد المشتري، ثم يقدم مستندات الشحن للبنك المراسل.

هـ- يتأكد المصرف المراسل من مطابقة المستندات لخطاب الاعتماد ثم يرسلها إلى المصرف الإسلامي مصدر الاعتماد.

و- بعد تسلمه المستندات يقوم المصرف الإسلامي بإخطار العميل بوصول المستندات ليقيم الأخير بتسليم البضاعة من الشحن بموجب المستندات.

يعد المصرف الإسلامي في هذه الحالة وكيلًا عن العميل من حيث تسديد قيمة الاعتماد ومتابعة مطابقة المستندات لشروط الاعتماد، وكفيلًا عنه للمستفيد بتسديد قيمة الاعتماد حال وصول المستندات، وعليه فإن له حق تقاضي الأجر على وكالته.

فمن الواضح هنا، أن المصرف الإسلامي ملزم بإصدار خطاب اعتماد متضمن لشروط عقد الاعتماد، ويجب عليه أن يقوم بفحص المستندات المقدمة إليه من المستفيد مباشرة أو عن طريق البنك المراسل للتأكد من خلوها من التزوير أو الغش ومن ثم تسليمها بأسرع وقت ممكن للعميل ليحصل على بضاعته.

(١) انظر في ذلك: مصرف قطر الإسلامي: نشرة تعريفية، ص ٣١، بتصرف. بنك البحرين الإسلامي: دليل الخدمات، ص ١٩، بتصرف.

نموذج تسديد اعتماد ذاتي

البنك الإسلامي الأردني
للتحويل والاستثمار

في / /

الى مدير البنك الاسلامي الاردني :-

الاعتماد المستندي تمويل ذاتي رقم فية الحساب :
من العميل فاتح الاعتماد اسم الباخرة النافذة :

أرجو تسليم مستندات الاعتماد المستندي المذكور رقمه أعلاه البناء أو الى
وحيث اننا قد اطعنا عليها ووجدناها مطابقة لشروط الاعتماد ، و / أو نقبل بها بالصورة التي وردت عليها
ورقم اية خلافات في محتواها ، فنوضحكم تفويضاً مطلقاً لا رجعة فيه بقيد فيتها على حسابنا الجاري لديكم
رقم ، راجين العدل على حل التحفظ أو الكفالة إن وجدت بخصوص هذه الخلافات .

هذا مع العلم باننا نتولي طرفكم من أية مسؤوليات قد تنشأ عن ذلك مستقبلاً .

ونفضلوا بقبول فاتح الاحترام ...

اسم العميل
رقم الحساب
التوقيع

النوع الثاني: الاعتمادات المستندية الممولة تمويلاً كاملاً من قبل المصرف الإسلامي^(١)، ولا دخل للعميل (طالب فتح الاعتماد) بتمويلها.

في هذه الحالة تكون العملية بالنسبة للمستورد بيع مرابحة من المصرف للعميل. أي أن المصرف يقوم بشراء السلعة ليعيد بيعها للعميل المستورد .
وصورة هذا النوع من الاعتمادات تكون كالآتي:

أ- يتقدم العميل إلى المصرف الإسلامي حاملاً الفاتورة المبدئية طالباً من المصرف الإسلامي تغطية كامل قيمة الاعتماد .

ب- يدرس المصرف - قسم المشاركات - موضوع الاعتماد دراسة وافية، وله حق الرفض أو القبول.

ج- في حالة القبول يلجأ المصرف الإسلامي إلى ما يسمى بتمويل المرابحة الخارجية.

د- بعد دراسة الاعتماد والموافقة عليه يوقع العميل وعداً بالشراء يلتزم بموجبه بشراء البضاعة.
هـ- يفتح الاعتماد باسم المصرف الإسلامي وليس باسم العميل، فالمصرف يستورد البضاعة لنفسه.

و- تتم الإجراءات كما في الحالة الأولى، ولكن مع فارق أن المصرف فاتح الاعتماد يفتحه باسمه وليس باسم العميل.

ز- عندما تصل المستندات إلى المصرف، وتدخل في ملكه، يُخطر العميل ليوقع على عقد البيع بينه وبين المصرف المستورد للبضاعة مضيفاً إلى ثمن البضاعة هامش ربح على أن يقوم العميل بالسداد بعد فترة متفق عليها.

يتبين لنا مما سبق، أن العملية بين العميل والمصرف الإسلامي ليست عملية فتح اعتماد مستندي بين الطرفين لصالح مستفيد معين.

وإنما العملية عملية بيع مرابحة للأمر بالشراء - مرابحة خارجية - ودليل ذلك، أن العميل لم يفتح اعتماد مستندي لدى المصرف الإسلامي باسمه، ولم يقدّم دفع أي مبلغ من

(١) طاب: البنوك الإسلامية، ص ١٦٣، شبر: المعاملات المالية المعاصرة، ص ٢٤٢. الكيلان: الاعتمادات المستندية، ص ١٦. سليمان:

بحث سياسة البنوك الإسلامية تجاه عمليات الاستيراد والتصدير، مجلة الاقتصاد الإسلامي، عدد ٩، سنة ١٩٨٢.

قيمة الاعتماد، ولم يترتب عليه أي التزام نتيجة الاعتماد الذي فتحه المصرف لنفسه في مواجهة المستفيد.

وملخص ما يحصل في مثل هذه المعاملة؛ أن العميل يرغب بشراء بضاعة معينة من شخص معين (المستفيد) في بلد أجنبي، وأراد البائع ضمان حقه كاملاً، وكانت وسيلة الضمان تتم بالاعتماد المستندي، وبعد مراجعة العميل للمصرف الإسلامي، يقوم المصرف بعد الاتفاق مع العميل بفتح اعتماد مستندي باسمه (المصرف) ويرسل خطاب اعتماد إلى المستفيد بواسطة البنك المرسل، ويطلب المصرف الإسلامي من البنك المرسل استلام المراسل مستندات مطابقة لشروط خطاب الاعتماد من المستفيد فإذا حاز البنك المرسل المستندات مطابقة للشروط المتفق عليها، فإنه يبلغ المصرف الإسلامي المصدر للاعتماد، وبالتالي يرسل للمراسل مبلغ الاعتماد لدفعه للمستفيد.

فالاعتماد كما في الصورة السابقة بدأ وانتهى باسم المصرف الإسلامي ولم يكن للعميل دخل فيه، وهو - العميل - ليس طرفاً به، ولا تترتب على عاتقه أي التزامات، فالاعتماد أطرافه هنا المصرف الإسلامي والبنك المرسل والمستفيد صاحب البضاعة.

بعد أن تتم عملية الاعتماد، ويتسلم المصرف الإسلامي مستندات شحن البضاعة مطابقة للشروط التي أراد وبعد وصول البضاعة، يكون المصرف الإسلامي هنا هو المشتري الأول للبضاعة من المستفيد، يكون المصرف يتحمل تبعه هلاكها، لأنه لا دخل للعميل فيها ومتى ما انعقد العقد الثاني - عقد البيع - بين المصرف الإسلامي بوصفه بانعاً والعميل بوصفه مشترياً تم المراد من العملية كاملة، وهي عملية مرابحة للأمر بالشراء، البنك فيها مشتري أول وبسائر ثاني. والعميل فيها مشتري ثاني للبضاعة.

يذكر أن اعتمادات التمويل بالمرابحة، لا تتم إلا في البنوك الإسلامية وبموجبه يتم قيد قيمة التأمينات النقدية والمستندات الواردة وقسط بوليصة التأمين المدفوع لشركة التأمين على حساب المتعاملين بالمرابحة، بينما يتم قيد قيمة العمولات وأجور البريد والتكس على حسابات المتعاملين الجارية، والمسؤولية هنا تتعدى المستندات إلى البضاعة كما رأينا، فالبنوك الإسلامية تكون معنية بالبضاعة وعليها مسؤولية وسلامة وصحة البضائع المستوردة، فهي بمثابة المشتري الأول للبضاعة، لذا يترتب عليها مخاطر متعددة ولا سيما إذا رفض المتعامل المستندات أو البضائع لسبب من الأسباب.

لذا تتصح المصارف الإسلامية بتوخي المزيد من الحرص والدقة عند فتح مثل هذا النوع من الاعتمادات وكذا لا بد من وجود ثقة وتعامل وخبرة سابقة بين المتعاملين المستوردين والمصدرين، وضرورة اتخاذ الحيطة والحذر من خلال طلب شهادات معاينة للاعتمادات المفتوحة مع بعض الدول غير الملزمة بأصول التعامل التجاري السليم لتجنب الوقوع في غش بعض المصدرين .

وكذلك لا بد من الاهتمام وزيادة الحرص على تأمين بضائع هذه الاعتمادات بموجب بوالص تأمين شاملة وخالية من أي استثناء^(١) .

وبعد استعراض ما مر معنا، فإننا لا نستطيع القول بأن هناك اعتماد مرابحة بصيغة بيع المرابحة للأمر بالشراء، إنما واقع العملية يدل على وقوع أمرين، الأول منها: فتح اعتماد مستندي خاص بالمصرف الإسلامي والعميل ليس طرفاً فيه.
والثاني: عملية مرابحة للأمر بالشراء، البنك والعميل أطرافه .

ومن الجدير بالذكر، أن المرابحة للأمر بالشراء تعني: طلب الفرد أو المشتري من شخص آخر (أو المصرف) أن يشتري سلعة معينة بمواصفات محددة، وذلك على أساس وعد منه بشراء تلك السلعة اللازمة له مرابحة، وذلك بالنسبة أو الربح المتفق عليه، ويدفع الثمن على دفعات أو أقساط تبعا لإمكانياته وقدرته المالية^(٢) .

والخطوات العملية للمرابحة للأمر بالشراء هي^(٣) :

- ١- أن يحدد المشتري السلعة التي يريدتها والمواصفات التي تتصف بها، ويطلب من البائع أن يحدد ثمنها.
- ٢- البائع يرسل إلى المصرف فاتورة عرض أسعار محددة بوقت معين.
- ٣- المشتري يعد المصرف بشراء السلعة إذا اشتراها وعدا ملزما.
- ٤- المصرف يدرس الطلب، ويحدد الشروط والضمانات من كفالة وغيرها.

(١) الكيلان: الاعتمادات المستندية، ص ١٦١. طاب: البنوك الإسلامية، ص ١٦٣.

(٢) مشهور: الاستثمار في الاقتصاد الإسلامي، ص ٣٣٤.

(٣) عروحة: أدوات الاستثمار الإسلامي، ص ٣٠.

٥-المصرف يقوم بشراء السلعة من البائع ويدفع ثمنها إليه نقداً، ويرسل موظفاً باستلام السلعة وبذلك تدخل في ملكه.

٦-المشتري يوقع عقد بيع مرابحة مع المصرف على شراء السلعة ودفع ثمنها بحسب الاتفاق، ويستلم السلعة.

وإذا كان الثمن مؤجلاً أو يدفع على أقساط زاد المصرف في الثمن على السعر الحاضر.

ب- الحكم الشرعي في بيع المرابحة للأمر بالشراء:

مما سبق يتبين أن المرابحة للأمر بالشراء تتكون من العناصر التالية:

- ١- وعد ملزم من المشتري للمصرف بشراء السلعة.
- ٢- عقد بيع بين المصرف والبائع وهو المالك للسلعة.
- ٣- عقد بيع مرابحة بين المصرف والمشتري، ولكن إذا كان الثمن يدفع على أقساط زاد المصرف في سعر السلعة لأجل التأجيل في دفع الثمن ويسمى "بيع بالتقسيط".
- ٤- دمج هذه المعاملات مع بعضها "اجتماع عقود في عقد واحد".

وسوف أبين حكم كل عنصر من هذه العناصر لنخلص إلى الحكم الشرعي فسي هذه المعاملة:

فحكم العنصر الأول: وهو إلزام المشتري بما وعد من شراء السلعة من المصرف محل اختلاف بين الفقهاء، حيث اختلفوا فيه على أربعة أقوال:

القول الأول: ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية والشافعية والحنابلة والمالكية في قول إلى أن الوعد ملزم ديناً وغير ملزم قضاء؛ وذلك لأن الوعد عقد تبرع والتبرعات غير لازمة كما في عقد الهبة^(١).

(١) انظر: ابن عابدين: العقود الدورية في تقيح الفتاوى الحامدية، ج ٢، ص ٣٢١. الخطاب: تحرير الكلام في مسائل الالتزام، ص ١٥٤. النووي: روضة الطالبين، ج ٥، ص ٣٩٠. البهوتي: كشف القناع، ج ٣، ص ٣٦٣.

القول الثاني: ذهب بعض العلماء منهم ابن شبرمة (١٤٤هـ) وإسحاق بن راهويه (٢٣٨هـ) والحسن البصري (١١٠هـ) وهو قول عند المالكية. إلى أن الوعد ملزم قضاء^(١).
لقوله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لم تقولون مالا تفعلون كبر مقتا عند الله أن تقولوا مالا تفعلون﴾^(٢) وقوله ﷺ: "أية المنافق ثلاث، إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان"^(٣).

القول الثالث: ذهب بعض فقهاء المالكية إلى أن الوعد ملزم قضاء إذا كان متعلقا بسبب، وإن لم يدخل الموعد بسبب العدة في شيء^(٤): كقولك أريد أن أتزوج، أو أن أشتري كذا، أو أن أقضي غرمائي فأسلفني كذا، أو أريد أن أركب غدا إلى مكان كذا فأعزني دابتك، قال نعم، ثم بدا له أن يتزوج أو أن يشتري أو أن يسافر، فإن ذلك يلزمه ويقضي عليه به.

القول الرابع: ذهب المالكية في المشهور عندهم وهو مذهب ابن القاسم إلى أن الوعد ملزم قضاء إذا كان متعلقا بسبب ودخل الموعد فيه. جاء في المدونة: "لو أن رجلا اشترى عبدا من رجل على أن يعينه فلان بألف درهم، فقال له فلان: أنا أعينك بألف درهم فأشتر العبد، إن ذلك لازم لفلان"^(٥).

وقد رجح كثير من العلماء المعاصرين القول الرابع بأن الوعد ملزم قضاء إذا كان متعلقا بسبب ودخل الموعد فيه، وبه أخذ مجمع الفقه الإسلامي في دورته الخامسة المنعقدة في الكويت في الفترة ١-٦ جمادى الأولى ١٤٠٩هـ الموافق ١٠-١٥/١٢/١٩٨٨م حيث جاء في قراره:

"الوعد: (وهو الذي يصدر من الأمر أو المأمور على وجه الانفراد) يكون ملزما للواعد ديانة إلا لعذر، وهو ملزم قضاء إذا كان معلقا على سبب ودخل الموعد في كلفة نتيجة الوعد ويتحدد أثر الإلزام في هذه الحالة إما بتنفيذ الوعد، وإما بتعويض عن الضرر الواقع فعلا بسبب عدم الوفاء بالوعد بلا عذر*.

أما حكم العنصر الثاني في المرابحة للأمر بالشراء: وهو البيع فجاز باتفاق الفقهاء.

(١) ابن حزم: المحلى، ج ٨، ص ٢٨. الخطاب: تحرير الكلام، ص ١٥٤.

(٢) سورة الصف: الآية ١.

(٣) صحيح مسلم بشرح النووي، ج ٢، ص ٤٦.

(٤) الخطاب: تحرير الكلام، ص ١٥٤. ابن رشد: البيان والتحصيل، ج ٨، ص ١٨.

(٥) الخطاب: تحرير الكلام، ص ١٥٤. ابن رشد: البيان والتحصيل، ج ٨، ص ١٨.

وأما حكم العنصر الثالث: وهو المرابحة مع الزيادة في سعر السلعة بأكثر من سعر يومها لأجل الأجل وهو "بيع التفسير" فقد اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

القول الأول: ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة إلى جواز بيع السلعة بأكثر من سعر يومها لأجل الأجل^(١)، وممن ذهب إلى هذا كثير من العلماء المعاصرين منهم الشيخ عبد العزيز بن باز والقرضاوي. واستدلوا لذلك بما يلي:

١- عموم قوله تعالى: ﴿وأحل الله البيع﴾^(٢) وقوله تعالى: ﴿ليس عليكم جناح أن تبغوا فضلا من ربكم﴾^(٣).

٢- قوله ﷺ: "إذا اختلف الجنسان فبيعوا كيف شئتم"^(٤).

٣- وما روي عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال لعلي بن أبي طالب: "إنا بأرض لسنا نجد بها الدينار والدرهم، وإنما أموالنا المواشي، فنحن نبتاعها بيننا، نبتاع البقرة بالشاة نظرة إلى أجل والبعير بالبقرات، والفرس بالأباعر كل ذلك إلى أجل، فهل علينا في ذلك من بأس؟ فقال علي: أمرني رسول الله أن أبعث جيشا على إبل كانت عندي، فحملت الناس عليها حتى نفذت الإبل، وقد بقيت بقية من الناس، فقلت لرسول الله ﷺ: يا رسول الله الإبل قد نفذت، وقد بقيت بقية من الناس لا ظهر لهم؟ فقال رسول الله ﷺ: "ابتع علينا إيلا بفلائص"^(٥) من إبل الصدقة إلى محلها حتى ننفذ هذا البعث. قال: فكنت أبتاع البعير بالقلوصين والثلاث من إبل الصدقة إلى محلها حتى نفذت ذلك البعث، فلما حلت الصدقة أداها رسول الله ﷺ^(٦).

٤- الأصل أن التاجر حر في تحديد أسعاره، فله أن يبيع بالسعر الذي يريد ما لم يصل إلى حد الاستغلال والظلم والاحتكار.

(١) انظر: المرغاني: الهداية، ج ٣، ص ٥٨. ابن عابدين: حاشية ابن عابدين، ج ٥، ص ١٤٢. ابن عرفة: حاشية الدسوقي، ج ٣، ص ١٦٥. الشريبي: معنى المحتاج، ج ٢، ص ٧٩. ابن مفلح: المبدع في شرح المنع، ج ٤، ص ١٠٥.

(٢) سورة البقرة: الآية: ٢٧٥.

(٣) سورة البقرة: الآية: ١٩٨.

(٤) صحيح مسلم بشرح النووي، ج ١١، ص ١٤.

(٥) الفلائص: جمع فلوص وهي الناقة الشابة، النهاية، ج ٤، ص ١٠٠.

(٦) أحمد: مسند أحمد، ج ٢، ص ٢١٦.

٥- القياس على السلم وهو بيع أجل بعاجل، فهو يتضمن بيع السلعة مؤجلة بثمن معجل، وفي الغالب يكون السعر أقل من ثمن المثل لأجل التعجيل، فإذا جاز الحط من الثمن لأجل التعجيل جازت الزيادة في الثمن لأجل التأجيل.

القول الثاني: ذهب بعض الشيعة كالقاسمية والإمام يحيى وهو قول ابن سيرين وشويح وابن حزم الظاهري إلى عدم جواز بيع السلعة بأكثر من سعر يومها لأجل الأجل^(١).
وممن ذهب إلى هذا من العلماء المعاصرين الشيخ عبد الرحمن عبد الخالق والدكتور رفيق المصري^(٢). واستدلوا لذلك بما يلي:

١- ما روى أبو هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: "من باع بيعتين في بيعة فله أوكسهما أو الربا"^(٣) فظاهر الحديث يدل على عدم جعل سعرين للسلعة: سعر للنقد، وسعر للنسيئة، فإذا جعل التاجر سعرين فليبيع بأقلهما وإلا كان يبيعه ربا.

٢- عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: "لا يحل سلف وبيع ولا شرطان من بيع"^(٤) فصورة السلف والبيع في الحديث أن يبيع السلعة بأكثر من سعرها لأجل الأجل. فلا يجوز.

وصورة الشرطين في البيع: إن كان الثمن نقدا فبكذا، وإن كان مؤجلا فبكذا، فهذا لا يصح.

٣- ولأن هذا البيع يشتمل على الربا، للزيادة في الثمن فإنها جعلت مقابل التأجيل، فهي كالزيادة في الدين لأجل الأجل.

والراجع ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من جواز بيع السلعة بأكثر من سعر يومها لأجل الأجل لما ذكرت من أدلة.

أما حديث "البيعتين" برواية "أوكسهما" فضعيف؛ لأن في إسناده محمد بن عمرو بن علقمة، وقد تكلم فيه أكثر من واحد، قال ابن حجر فيه: "صدوق لكن له أوهام"^(٥) وعلى فرض

(١) انظر: المرتضى: البحر الزخار، ج ٤، ص ٣٧٨. الشوكاني: نيل الأوطار، ج ٥، ص ١٧٢. ابن حزم: المحلى، ج ٩، ص ٦٢٧. المصري: بيع الرابحة.

(٢) عبد الخالق: القول الفصل في بيع الأجل، ص ٣١. المصري: بيع المراجعة كما تجر به المصارف الإسلامية، ص ٢٤.

(٣) البيهقي: السنن الكبرى، ج ٥، ص ٣٤٣.

(٤) الصنعاني: سبل السلام، ج ٣، ص ١٦ وقال رواه الخمسة وصححه الترمذي وابن خزيمة والحاكم.

(٥) ابن حجر: تقريب التهذيب، ص ٤٩٩.

صحته فإنه يحمل على واقعة بعينها، ولا يعمل بظاهره كما قال الخطابي - لأن القول بظاهره يؤدي إلى تضمن العقد الغرر والجهالة^(١).

وأما الواقعة التي يحمل عليها الحديث فهي أن رجلا أسلف آخر ديناراً في قفيزين من بر (قمح) إلى شهر، فلما حل الأجل طالبه بالبر، فقال المدين: بعني القفيز الذي لك علي بقفيزين إلى شهر آخر، فهذا بيع ثان قد دخل على البيع الأول. فصار بيعتين في بيعة فيردان إلى أوكسهما، وهو الأقل وإلا فالزيادة ربا^(٢). ولذلك لا يصح الاعتماد على هذه الرواية في تلك المسألة.

وأما الرواية الصحيحة فهي "نهى عن بيعتين في بيعة" دون الزيادة المذكورة. وهذه الرواية لا تدل على عدم جواز بيع السلعة بأكثر من سعر يومها لأجل الأجل. لأن معنى الحديث أن يتعاقد الطرفان على شراء سلعة عرض لها سعران دون أن يحدد السعر المراد التقيد به في العقد. وهذا يؤدي إلى المنازعة والجهالة، أما إذا انعقد العقد على أحد السعرين فيجوز البيع كما قال الخطابي: "فأما إذا باته على أحد الأمرين في مجلس العقد فهو صحيح لا خلاف فيه"^(٣). وقال الشوكاني: "والعلة في تحريم بيعتين في بيعة عدم استقرار الثمن في صورة بيع بثمنين"^(٤).

وأما حديث النهي عن سلف وبيع فلا يدل على عدم جواز بيع السلعة بأكثر من سعر يومها لأجل الأجل، لأن المراد بالسلف في الحديث القرض، والصورة المنهي عنها في الحديث أن يشترط أحد المتبايعين على الآخر أن يسلفه (يقرضه) دراهم أو دنائير لإتمام عقد البيع، وهي غير موجودة في مسألتنا، وأما النهي عن شرطين في الحديث فإن العلماء اختلفوا في تفسيره اختلافاً كبيراً.

والأغلب فسره بتفسير حديث بيعتين في بيعة، وهو ما إذا عرض السلعة بسعرين وانقعد العقد عليهما دون أن يقاطعه على أحدهما، فلا يصح هذا البيع لما بينا سابقاً. وبهذا لا يصلح الحديث للاحتجاج به على عدم جواز بيع السلعة بأكثر من سعر يومها لأجل الأجل^(٥).

(١) بتصرف من: الخطابي: معالم السنن، ج ٣، ص ١٢٧. الشوكاني: نيل الأوطار، ج ٥، ص ١٧٢.

(٢) بتصرف من: الخطابي: معالم السنن، ج ٣، ص ١٢٧. الشوكاني: نيل الأوطار، ج ٥، ص ١٧٢.

(٣) الخطابي: معالم السنن، ج ٣، ص ١٢٣.

(٤) الشوكاني: نيل الأوطار، ج ٥، ص ١٧٢.

(٥) الشاذلي: نظرية الشروط، ص ٥٣١.

وأما القول بأن هذا البيع يشبه الربا لوجود زيادة في الثمن لأجل الأجل فغير مسلم؛ لأن الزيادة الربوية في الدين ما كانت بين متماثلين: دنائير بدنائير مع زيادة لأجل الأجل. فالزيادة هنا حقيقية وأكيدة. أما الزيادة في ثمن السلعة فهي ليست ربوية لأنها بين مختلفين، فالدنائير هنالك تقابل بالسلعة لا بالدنائير، فلو زاد في الدنائير على ثمن الوقت الحاضر فلا يعتبر ربا. ولهذا قرر الفقهاء أن الأجل في البيوع قد يكون له ثمن ومقابل، كما في السلم وهذا البيع بخلاف الأجل في الديون فلا يجوز أن يقابل بثمن أو زيادة^(١).

وقد قرر مجمع الفقه الإسلامي في دورته السادسة المنعقدة في جدة ١٧-٢٣ شعبان ١٤١٠هـ الموافق ١٤-٢٠/٣/١٩٩٠ ما يلي:

١- تجوز الزيادة في الثمن المؤجل عن الثمن الحال، كما يجوز ذكر ثمن البيع نقدا وثنمه بالأقساط لمدة معلومة. ولا يصح البيع إلا إذا جزم العاقدان بالنقد أو التأجيل. فإن وقع البيع مع التردد بين النقد والتأجيل بأن لم يحصل الاتفاق الجازم على ثمن واحد محدد فهو غير جائز شرعا.

٢- لا يجوز شرعا في بيع الأجل التنصيص في العقد على فوائد التقسيط مفصولة عن الثمن الحال بحيث تربط بالأجل، سواء اتفق العاقدان على نسبة الفائدة أم ربطها بالفائدة السائدة.

٣- إذا تأخر المشتري المدين في دفع الأقساط على الموعد المحدد؛ فلا يجوز إلزامه أي زيادة عن الدين بشرط سابق أو بدون شرط، لأن ذلك ربا محرم.

وأما حكم العنصر الرابع: وهو اجتماع عقود في عقد واحد فقد اختلف الفقهاء فيه على قولين: القول الأول: ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية والشافعية والمالكية في قول والحنابلة في قول إلى عدم جواز اجتماع عقود في عقد واحد إلا في حالة واحدة عند المالكية والشافعية، وهي اجتماع عقد البيع مع عقد الإجارة^(٢) واستدلوا لذلك بما يلي:

١- حديث: "نهى عن بيعتين في بيعة"^(٣).

٢- حديث: "نهى عن صفقتين في صفقة"^(٤).

(١) صديق خان: الروضة الندية، ج ٢، ص ١٠٦. بتصرف.

(٢) ابن ممام: فتح القدير، ج ٦، ص ٤٤١. مالك: المدونة، ج ٣، ص ١٨٨. الشيرازي: المهذب، ج ١، ص ٢٨٠. ابن قدامة: المغني، ج ٤، ص ٢٦٠.

(٣) البيهقي: السنن الكبرى، ج ٥، ص ٣٤٣.

(٤) البيهقي: السنن الكبرى، ج ٥، ص ٣٤٣.

٣-حديث: "تهى عن سلف وبيع، وعن شرطين في بيع"^(١).

فظاهر هذه الأحاديث يدل على عدم جواز دمج عقود وشروط في عقد واحد، واستثنوا من ذلك اجتماع عقد البيع والإجارة في عقد واحد لعدم منافاتهما، سواء كانت الإجارة في نفس المبيع كشرائه ثوبا بدراهم معلومة على أن يخييط البائع بعضها في مقابلة الثوب وذلك ببيع، وبعضها في مقابلة الخياطة وذلك إجارة. أو في غير المبيع كشرائه ثوبا بدراهم معلومة على أن ينسج له آخر^(٢) ولا يجوز اجتماع عقد البيع مع عقود أخرى كالشركة والصرف والجعالة.

القول الثاني: ذهب أشهب من المالكية وابن تيمية من الحنابلة إلى جواز اجتماع عقود وشروط في عقد واحد^(٣)، لأن الأصل في العقود والشروط الإباحة.

والراجح ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني من جواز اجتماع عقود في عقد واحد عملاً بالأصل في العقود والشروط وأما الأحاديث التي استدلت بها الجمهور فلا تدل على المنسع، لأن المراد بها النهي عن انعقاد عقد على ثمنين مختلفين لأجلين دون أن يحدد واحداً منهما كما بينت سابقاً.

بهذا يتبين أن بيع المرابحة للأمر بالشراء جائز شرعاً.

وقد قرر مجمع الفقه الإسلامي في دورته الخامسة المنعقدة في الكويت ١-٦ جمادى الأولى ١٤٠٩ الموافق ١٠-١٥/١٢/١٩٨٨ ما يلي:

١- "إن بيع المرابحة للأمر بالشراء إذا وقع على سلعة بعد دخولها في ملك المأمور، وحصول القبض المطلوب شرعاً هو بيع جائز طالما كانت تقع على المأمور مسؤولية التلّف قبل التسليم، وتبعية الرد بالعيب الخفي ونحوه من موجبات الرد بعد التسليم وتوافرت فيه شروط البيع وانفتت موانعه".

(١) الصنعاني: سبل السلام، ج ٣، ص ١٦. وقال رواد الخمسة وصححه الترمذي.

(٢) الشاذلي: نظرية الشروط، ص ٥٣١.

(٣) ابن تيمية: نظرية العقد، ص ١٨٨.

٢- وأوصى المجمع: في ضوء ما لاحظته من أن أكثر المصارف الإسلامية اتجهت في أغلب نشاطاته إلى التمويل عن طريق المراجعة للأمر بالشراء بوصى بما يلي:

أ- أن يتوسع نشاط جميع المصارف الإسلامية في شتى أساليب تنمية الاقتصاد، ولاسيما إنشاء المشاريع الصناعية أو التجارية بجهود خاصة أو عن طريق المشاركة والمضاربة مع أطراف أخرى.

ب- أن تدرس الحالات العملية لتطبيق (المراجعة للأمر بالشراء) لدى المصارف الإسلامية لوضع أصول تعصم من وقوع الخلل في التطبيق وتعين على مراعاة الأحكام الشرعية العامة أو الخاصة ببيع المراجعة للأمر بالشراء.

ج- ضوابط المراجعة للأمر بالشراء:

مما سبق يتبين أنه لا بد من توافر الضوابط التالية في هذه المعاملة^(١) :

١- أن تدخل السلعة المأمور بشرائها في ملكية المصرف وضمانه قبل انعقاد العقد الثاني مع العميل.

٢- أن لا يكون الثمن في بيع المراجعة قابلاً للزيادة في حالة العجز عن السداد.

٣- أن لا يكون بيع المراجعة ذريعة للربا بأن يقصد المشتري الحصول على المال ويتخذ السلعة وسيلة لذلك، كما في بيع العينة^(٢) وبيع التورق^(٣) وهو شراء السلعة بثمن أعلى لأجل التأجيل وبيعها إلى البائع أو لغيره بثمن أقل.

هذه هي عملية المراجعة بكافة عناصرها المكونة لها . عملية مستقلة بذاتها عن عملية الاعتماد المستندي.

(١) انظر: الأشر: بيع المراجعة كما تجزئ البنوك الإسلامية، ص ٥٠. عبد الله: المراجعة، ص ١٩٤. ملحم: بيع المراجعة وتطبيقاتها في المصارف الإسلامية، ص ٢٥٣.

(٢) بيع العينة: أن يبيع التاجر شيئاً من غيره بثمن مؤجل ويسلمه إلى المشتري، ثم يشتريه البائع قبل قبض الثمن بنقد حال أقل من ذلك القدر.

(٣) بيع التورق: أن يشتري الشخص سلعة بثمن مؤجل ثم يبيعها نقداً إلى غير البائع بأقل مما اشتراها به ليحصل بذلك على النقد.

نموذج عقد وعد بالشراء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Qatac Islamic Bank
BAOI



بنك قطر الإسلامي
بأبوظبي

« وعد بالشراء »

أنا في يوم / / ٢٠٠١ الموافق / /

قد تم الاتفاق بين كل من :

طرف أول

١ - مصرف قطر الإسلامي وبنته

طرف ثان

٢ -

« المقدمة »

حيث ان الطرف الثاني يرغب في شراء الضاعة المصممة على النموذج المبين بطلب الشراء بالترابح والمؤدج / / والمطلوب منه البيع بالترابح والتمسك من المورد .

لقد طلب من الطرف الأول القيام بشراؤها ثم بيعها ابتداءً بهذا الوعد منه بالشراء وفقاً للشروط التالية :

١ - يدو الطرف الثاني تأملته للتصرفات المالية وأنه قد الملح على القانون والنظام الأساسي لمصرف قطر الإسلامي (الطرف الأول) ويلتزم في تعامله معه وفقاً لهذا النظام .

٢ - وعهد الطرف الثاني الطرف الأول بشراء الضاعة المصممة ابتداءً وإبرام عقد البيع والشراء بمجرد أحلام الطرف الأول الثاني بان الضاعة حاضرة للتسليم أو وصلت الى ميناء .

٣ - شروط ومكان التسليم :

١ - يكون البيع والشراء محيل هذا العقد على أساس المرافعة وطبقاً للتكلفة الكلية للضاعة بالاضافة الى ونسج الطرف الأول بنسبة / من التكلفة الكلية .

٢ - وافق الطرف الثاني على دفع ضمانة / من قيمة الضاعة عند التوقيع على هذا الوعد كضمانة لضمان المحبة وتسهيل التراسلات حول الطرف الأول والقيام بتسديد باقي القيمة البقية للطرف الأول الواردة في البند (٥) على النموذج التالي .

٣ - اذا استنق أحد الطرفين عن تنفيذ هذا الوعد أو قدم بيانات أو معلومات ومستندات غير صحيحة فيتحمل أية اسرار تلحق الطرف الآخر نتيجة لذلك .

٤ - في نزاع ينشأ عنه تنفيذ هذا الوعد يكون من اختصاص محاكم دولة قطر .

٥ - حسم هذا الوعد من تسنتين بهند كل طرف نسبة لا تقل عن ٥٠٪ .

الطرف الثاني

الطرف الأول

نموذج عقد مراهجة للأمر بالشراء

عقد بيع مراهجة للأمر بالشراء

والمسمى فيما بعد الفريق الأول.

بين: البنك الاسلامي الاردني للتمويل والاستثمار فرع

والأمر بالشراء: السيد / السادة:

والمسمى / المسمون فيما بعد الفريق الثاني.

والكفيل: السيد / السادة:

والمسمى / المسمون فيما بعد الفريق الثالث.

تم الاتفاق بين الفريق الأول والفريق الثاني على ما يلي :-

- ١ - ايفاء بالغايات المقصودة في هذا العقد، وبالإضافة الى ما ورد في المقدمة اعلاه، يكمن للكلمات الآتية المعاني المخصصة لها أدناه، الا اذا دلت القرينة على خلاف ذلك :-
 - أ - تشمل كلمة (البنك) مركز البنك الاسلامي الاردني للتمويل والاستثمار، أو أي فرع من فروعها، أو كليهما معا.
 - ب - تشمل كلمة (الأمر بالشراء) في صيغة المذكر المفرد صيغتي المثنى والجمع في المذكر والمؤنث.
 - ج - تشمل كلمة (الكفيل) في صيغة المذكر المفرد صيغتي المثنى والجمع في المذكر والمؤنث.
 - د - تشمل كلمة (المصاريف) نفقات الطوابع والبريد والتليفون والتلغراف وفرق العملة وعمولة العملاء والرسوم على اختلاف أنواعها، وأتعاب المحاماة، وغيرها مما يتكلفه البنك فيما يتعلق بتنفيذ هذا العقد.
- ٢ - يقر الفريق الثاني أنه قد اطلع على عقد التأسيس، والنظام الداخلي، والقانون الخاص بالفريق الأول، ويلتزم به في تعامله معه، وذلك على أساس التعامل الشرعي الحلال.
- ٣ - يقر الفريق الثاني أنه قد كلف الفريق الأول أن يشتري له، ولحسابه، وعلى مسؤوليته، البضاعة المبينة أدناه :-

وذلك على أساس التزام الفريق الثاني، بأن يشتري هذه البضاعة ببيع متفق عليه، بواقع () في المائة من مجموع ثمن الشراء والمصاريف الخاصة بالبضاعة، بما في ذلك الثمن الأساسي، وأية رسوم أو مصاريف يوافق الفريق الأول على أدائها باعتبارها جزءاً من التكلفة والثمن.

- ٤ - بعد أن يشترى الفريق الأول البضاعة المطلوبة حسب رغبة الفريق الثاني، بيوم العقد اللاحق خلال سبعة أيام تبدأ من اليوم التالي لاعلام الفريق الأول للفريق الثاني باستعداده لتسليمه البضاعة اذا كانت موجودة محليا.
- وأما اذا كانت البضاعة موجودة في الخارج، فتبدأ المدة المذكورة من اليوم التالي لاشعار الفريق الثاني باستعداد الفريق الأول لتسليمه البضاعة أو الأوراق الرسمية التي تمكنه من تسلمها من أي محل في الأردن.
- ٥ - يتعهد الفريق الثاني بدفع الثمن الاجمالي للبضاعة، مشتملا على ثمن الشراء والمصاريف والارباح المتفق عليها للفريق الأول، بالطريقة المبينة أدناه :-

٦ - في حالة تنفيذ عملية المراجعة عن طريق فتح اعتماد مستندي، فإن الفريق الثاني يقر بأنه ملزم بقبول المستندات الواردة وفقاً للبراهين التي يطلبها من أساسها فتح الاعتماد ذي العلاقة، وفي حالة امتناعه عن استلام المستندات الخاصة بالاعتماد بعد اشعاره بوصول المستندات من قبل الفريق الأول، بالطرق المتعارف عليها تجارياً، فإنه يحق للفريق الأول أن يبيع البضاعة أو يتصرف فيها بالطريقة التي يراها مناسبة.

٧ - يدفع الفريق الثاني للفريق الأول مقدماً، وعند تكليفه بشراء البضاعة وفتح الاعتماد، مبلغاً بنسبة () بالمائة ليكون بمثابة تأمين نقدي، ولضمان اتمام الصفقة في الموعد المحدد، ومن حق الفريق الأول أن يقتطع من هذا التأمين ما يتحقق له تجاه الفريق الثاني من مطالب ناشئة عن شروط هذا العقد، وذلك في حاجة الى ائذار أو تنبيه أو مراجعة قضائية.

٨ - في حالة عدم قيام المستفيد من الاعتماد بشحن البضاعة كلياً أو جزئياً، لا يترتب على الفريق الأول أي التزام من جراء ذلك، كما ويتحمل الفريق الثاني جميع العمولات والمصاريف الخاصة بالاعتماد.

٩ - يكفل الفريق الثالث الفريق الثاني كفالة مطلقة، وعلى وجه التضامن والتكافل، في كل ما يتعلق بهذا العقد، والالتزامات المترتبة عليه.

١٠ - يقر الفريق الثالث بأن كفالته هذه تعتبر كفالة اضافية، ولا يمكن أن تؤثر أو تتأثر بأية تأمينات أو كفالات أخرى، تكون في حيازة الفريق الأول حالياً، أو التي قد يحصل عليها الفريق الأول من الفريق الثاني، أو بالنسبة عنه في المستقبل، ويعتبر الفريق الثالث نفسه ملزماً بهذه الكفالة كتأمين دائم مستمر على الرغم من أية مبالغ دفعت أو تدفع للفريق الأول، وعلى الرغم من أي تمديد للاعتمادات، أو الحساب، أو وفاة أحد الموقعين، أو حدوث حالة عسر أو خسران للحقوق المدنية، أو عدم اقتدار على ادارة الشؤون الداخلية لأي واحد أو أكثر من الموقعين أو لأي سبب آخر مهما كان نوعه.

١١ - من المتفق عليه صراحة، أن كفالة الفريق الثالث تبقى سارية المفعول، وملازمة له، في حالة منح الفريق الأول للفريق الثاني، أي تسامح أو امهال، بتمديد قيمة هذا الاعتماد، أو في حالة تجديده، بدون أن يقتصر التمديد أو التجديد بموافقة الفريق الثالث إذ أن هذه الكفالة تشمل هذا الحساب الجديد، ولا تنتهي مسؤولية الفريق الثالث، الا اذا سدد الفريق الثاني جميع التزاماته تجاه الفريق الأول نهائياً.

١٢ - يقر الفريقان الثاني والثالث، بأن دفاتر الفريق الأول وحساباته، تعتبر بينة قاطعة لاثبات المبالغ المستحقة، أو التي تستحق عليهما للفريق الأول بموجب هذا العقد، مع ما يلحقها من عمولات ومصاريف، ويصرحان بأن قيود الفريق الأول وحساباته تعتبر نهائية وصحيحة بالنسبة اليهما، ولا يحق لهما الاعتراض عليها كما أنهما يتنازلان مقدماً عن أي حق قانوني يجيز لهما طلب تدقيق حسابات الفريق الأول وقيوده، من قبل أية محكمة، أو ابراز دفاتره أو قيوده فيها.

وتتعهد الكشوفات المنسوخة عن تلك الدفاتر والحسابات، والتي يصادق المفوضون بالتوقيع عن الفريق الأول، على مطابقتها للأصل.

١٢- في حالة توقيع هذا العقد من قبل أكثر من شخص واحد، بصفة فريق ثان أو فريق ثالث، يكون جميع الموقعين مسؤولون، بالتضامن والتكافل، منفردين ومجتمعين، تجاه الفريق الأول عن تسديد المبالغ المطلوبة له بموجب هذا العقد.

١٤- يوافق الفريق الثالث على أن لا يتقيد الفريق الأول بأي نص قانوني أو أي تشريع قد يوجب على الفريق الأول مداعاة الفريق الثاني قبل الفريق الثالث، ويصرح الفريق الثالث بأنه يتنازل مقدماً، عن حق تقديم مداعاة الفريق الثاني على مداعاته.

١٥- إذا كان الفريق الثاني شركة أو محلاً تجارياً، فإن كفالة الفريق الثالث تبقى نافذة المفعول، ككفالة دائمة مستمرة، بغض النظر عن أي تغيير أو تعديل في عقد الشركة أو نظامها أو اسمها أو أعضائها أو أفرادها.

١٦- مع مراعاة ما جاء في البند رقم (١٧) فإن كل طالب أو اخطار أو اشعار، يرغب الفريق الأول في تبليغه إلى الفريق الثاني أو الثالث، أو كليهما معاً، بشأن أي أمر يتعلق بهذا العقد، يعتبر أنه قد بلغ إلى الفريق الثاني أو الثالث، أو كليهما معاً، إذا أرسل بالبريد العادي، أو سلم باليد إلى العنوان الذي اختاره الفريق الثاني أو الثالث، حسبما ذكر في البند رقم (١٨-أ)، أو إلى آخر عنوان معروف لدى الفريق الأول، وكذلك كل طلب أو اخطار أو اشعار يرسله الفريق الأول إلى الفريق الثاني أو الثالث، أو إلى أي فرد من الأفراد الذين يكونون الفريق الثاني أو الثالث، في حالة تعدد الأفراد في كل فريق، يعتبر أنه أرسل لجميعهم، ولكل واحد منهم.

١٧- يعنى الفريق الثالث الفريق الأول من أن يوجه إليه أي بلاغ أو اشعار أو خطاب، ينشأ عن هذا العقد، ما عدا الاشعار الذي بموجبه يطلب إليه أن يقوم بما تعهد به، بموجب هذا العقد.

١٨- يصرح الفريقان الثاني والثالث بغبة تنفيذ ما نه هذا به بموجب هذا العقد:

أ- ان الفريق الثاني يختار محل اقامته في:

وان الفريق الثالث يختار محل اقامته في:

و- قبل جميع التبليغات على أي من هذين العنوانين، وانهما يخضمان للعنوانين والأنظمة النافذة في المملكة الأردنية الهاشمية، لأجل تسديد كل التزام يكونان ملتزمين به للفريق الأول، لأي سبب كان، ويسقطان حقوقهما مقدماً في ائارة أي دفع يتعلق بعدم الصلاحية، بالاستناد إلى كون محل اقامتهما، أو مسكنهما، في مكان آخر.

ب- انهما يوافقان مقدماً، رغم كل ما جاء في الفقرة السابقة، على صلاحية أية محكمة يختارها الفريق الأول، للفصل في أي نزاع أو ادعاء ينشأ من هذا العقد، ويسقطان حقوقهما مقدماً بالاعتراض على صلاحية واختصاص المحكمة، التي يختارها الفريق الأول.

ج- انهما يوافقان على أن يكون للفريق الأول، الحق في أن ينفذ تسديداً، مجتمعين ومنفردين، كل حكم أو قرار يصدر لمصلحته، أما على جميع ممتلكاتهما أو ممتلكات أحدهما، المنقولة وغير المنقولة معاً، وأما على كل من هذه الممتلكات المذكورة على حده، وفقاً لاختياره المطلق، دون أن يتبع أي ترتيب بينهما، حتى ولو كان القانون ينص على مثل هذا الترتيب إذ انهما يسقطان حقوقهما مقدماً، في ائارة أي اعتراض كان بهذا الخصوص.

١٩- يتعهد الفريق الثاني بأن يودع لدى الفريق الأول - إذا طلب إليه - كمبيالات تجارية والقيمة ضمان، كتأمين اضافي للمبلغ الذي قد يلتزم به الفريق الثاني تجاه الفريق الأول، لا يقل مجموع قيمتها عن نسبة () من اصل قيمة هذا العقد.

وذلك على اساس التزام الفريق الثاني، بأن يشتري هذه البضاعة بربح متفق عليه، بواقع () في المائة من مجموع ثمن الشراء والمصاريف، الخاصة بالبضاعة، بما في ذلك الثمن الأساسي، وأية رسوم أو مصاريف يوافق الفريق الأول على أدائها بآثارها جزءاً من التكلفة والثمن.

وتعتبر هذه الكمبيالات بمجرد تظهيرها للفريق الأول على الصورة المذكورة، ملكا مطلقا للفريق الأول، ويحق له بدون أي قيد أو شرط، تحصيل قيمتها بالطرق الودية، أو اتخاذ الإجراءات القانونية ضد كافة الموقعين والضامنين والمظهرين، والمخاصمة لدى المحاكم النظامية والشرعية بجميع درجاتها ولدى المحكمين، ويحق له توجيه البرونستو الى المدينين والضامنين والدخول في طوابق الافلاس، وطلب اعلان افلاسهم، اذا اقتضى الامر، وذلك في كافة الاجراءات التي يستلزمها القانون.

٢٠- اذا تم الاتفاق على هذا العقد، من أجل تمويل أعمال أو تعهدات أو التزامات، يقوم بها الفريق الثاني لمصلحة الدوائر الرسمية أو الافراد، فإن الفريق الثاني يتعهد بتحويل كافة الحقوق في هذه الالتزامات الى الفريق الأول، والتنازل عنها له ضمانا لهذا العقد، ويتعهد بالتوقيع على كافة المعاملات الرسمية والقانونية، التي يطلب الفريق الأول منه توقيعها، وفقا للشروط الخاصة التي يضعها الفريق الأول لهذه الغاية، وتعتبر جزءا لا يتجزأ من هذا العقد، ولا يحق للفريق الثاني ان يتصرف فيها، أو بأي جزء منها بدون موافقة الفريق الأول الخطية، وقبل تسديد قيمة هذا الاعتماد نهائيا.

٢١- يكون هذا العقد صحيحا لا نقص فيه، في حالة موافقة الفريق الأول على عقده بينه وبين الفريق الثاني وحدهما بدون ضمانة الفريق الثالث، وفي هذه الحالة لا تؤخذ المواد الواردة في العقد بشأن الفريق الثالث، بعين الاعتبار.

٢٢- اذا نشأ خلاف ناشئ عن تطبيق احكام هذا العقد و/ أو متعلق به، يحق للفريق الأول عرض الخلاف على ثلاث محكمين، يتم اختيارهم على الوجه التالي:-

- حكما يختاره الفريق الأول.

- حكما يختاره الفريق الثاني.

- حكما تختاره غرفة تجارة و/ أو صناعة عمان.

وفي حالة اعتذار غرفة تجارة و/ أو صناعة عمان عن اختيار المحكم الثالث، يقوم المحكمان المختاران من قبة الفريقين باختياره، فان تعذر ذلك تقوم المحكمة المختصة بتعيينه، وفقا لاحكام قانون التحكيم المعمول به في الاردن ويتم الفصل في النزاع على أساس الشريعة الاسلامية، و يكون حكمهم، سواء صدر بالاجماع أم بالأغلبية، ملزما للفريقين، وغير قابل للطعن فيه بأي طريق من طرق الطعن الجائزة قانونا.

وفي حالة عدم توفر الأغلبية، يحال الخلاف موضوع التحكيم الى المحاكم النظامية.

وتكون محاكم عمان النظامية هي المختصة دون سواها، بالفصل في أية طلبات و/ أو قضايا تنشأ بمقتضى النكح و/ أو ناشئة و/ أو متعلقة به و/ أو بهذا العقد.

٢٣- تسري احكام القانون المدني الاردني، والأنظمة المرعية الاخرى على هذا العقد، فيما عدا ما نص عليه من اتفاق الطرفيين.

٢٤- حرر هذا العقد على نسختين أصليتين موقعتين من قبل الفريقين، بإرادة حرة خالية من العيوب الشرعية والقانونية بتاريخ / / الموافق / / م. ويسقط الفريق الثاني حقه في الادعاء بكذب الاقرار أو أي دفع شكلي و/ أو موضوعي، ضد ما جاء في هذا العقد.

الفريق الأول
(البنك الاسلامي الاردني
للتحويل والاستثمار)

الفريق الثاني
(الأمر بالشراء)

الفريق الثالث
(الكفيل)

فيها.

وتعتمد الكشوفات المنسوخة عن تلك الدفاتر والحسابات، والتي يصادق المفوضون بالتوقيع عن الفريقين، و...
مطابقتها للأصل.

في الصفحات السابقة، عرفنا أن من الصور المستخدمة للاعتماد المستندي في المصارف الإسلامية صورة اعتماد المرابحة، والذي تبين لنا بعد دراسته أنه عمليتان منفصلتان، الأولى منهما: كما بينا - اعتماد مستندي العميل ليس طرفاً فيه، والثانية عملية مرابحة للأمر بالشراء بين البنك وعميله.

والآن نذكر أن من صور هذا النوع - اعتماد مرابحة - أن تكون عملية الاعتماد المستندي مبنية على أساس فكرة المضاربة، التي يكون فيها تمويل الاعتماد كلياً من قبل المصرف الإسلامي ويكون الربح بحسب ما هو متفق عليه بنسبة مئوية شائعة بين المصرف وعميله. وأما في حالة الخسارة، فإن الذي يتحملها جميعاً هو المصرف الممول باعتباره صاحب رأس المال.

وصورة هذه العملية - التطبيقية - كالآتي:

- أ- يتقدم العميل إلى المصرف الإسلامي حاملاً صورة الفاتورة المبدئية طالبا من المصرف تغطية كامل قيمة الاعتماد.
- ب- يدرس المصرف - قسم المشاركات - الموضوع دراسة وافية وله حق الرفض أو القبول^(١).
- ج- في حالة القبول يلجأ المصرف الإسلامي إلى ما يسمى بالمضاربة وذلك بأن يمول العميل فيصبح المصرف (رب المال) والعميل (المضارب).
- د- يفتح الاعتماد باسم المصرف الإسلامي وليس باسم العميل، فالمصرف هو السذي يستورد البضاعة لنفسه، ثم يوكل بعد ذلك فيها العميل لتسويقها.
- هـ- تتم الإجراءات كما في الحالة الأولى - التمويل الذاتي من العميل - ولكن مع فارق أن المصرف فاتح الاعتماد يفتح باسمه ولنفسه وليس باسم العميل.
- و- عندما تصل المستندات إلى المصرف، وتدخل في ملكه، يخطر العميل ليوقع على عقد الوكالة بينه وبين المصرف المستورد للبضاعة لتسويقها وحسب نسبة الربح المتفق عليها فيما بينهما.

(١) ملحق: بيع المراجعة وتطبيقها في المصارف الإسلامية، ص ٣٠.

مما سبق، يتبين لنا أن العميل لم يكن طرفاً في الاعتماد المستندي الذي فتحه المصرف الإسلامي لنفسه، ولم يترتب على هذا الاعتماد أي التزام على عاتق العميل. وواقع الأمر، أن المصرف الإسلامي سعى لنيل خبرة العميل في تسويق البضاعة، كونه أكثر خبرة من المصرف في هذا المجال.

وذلك تم بناء على رغبة العميل بالحصول على البضاعة بتمويل كامل من المصرف الإسلامي الذي أقام العملية على أساس المضاربة، حيث شارك المصرف برأس المال وشارك العميل بجهده في تصريف البضاعة بتوكيل من المصرف والربح فيها بنسبة مئوية شائعة علماً بأن رسوم التامين وعمولة البنك والمراسل والنفقات الأخرى كالتليفون والتلكس تسجل على قائمة ناتج العملية وتطرح من الربح.

إذن، لا يوجد اعتماد كان العميل طرفاً فيه، وإنما شارك العميل بجهده بعد تسليم المصرف للبضاعة بتسويقها في السوق، وكان نصيبه يتمثل بنسبة متفق عليها من الربح. فالعميل مضارب خارج إطار الاعتماد المستندي الذي أجراه المصرف الإسلامي لنفسه وكان به المستورد للبضاعة.

فدور المصرف الإسلامي يتمثل في أنه فتح اعتماد لنفسه مع المستفيد في بلد أجنبي وكلف البنك المراسل بإرسال خطاب اعتماد يحتوي شروط الاعتماد المستندي، وإستلام مستندات مطابقة لشروط الاعتماد حتى يتم تسليم المستفيد قيمة الاعتماد المنفق عليه، ثم بعد حيازة المصرف الإسلامي للمستندات التي تمثل الإستلام الحكمي للبضاعة يقوم المصرف - وبعد الانتهاء من عملية الاعتماد كاملة - بتوكيل العميل بتصريف البضاعة وفق خبرته في السوق، على أن يكون العميل مضارباً وله حصة من الربح مقابل جهده.

وإن وقعت خسارة في هذه العملية، فإن الذي يتحملها هو المصرف الإسلامي دون العميل، لأنه صاحب رأس المال، ويكون العميل عندها خسر جهده.

وبما أن المضاربة تقوم على أساس أن يكون المال من شخص والعمل من شخص آخر على أن يكون الربح بينهما بحسب الاتفاق، والخسارة على صاحب رأس المال، فإن طبيعة هذه العملية كما نرى منفصلة تماماً عن عملية الاعتماد الذي يجريه البنك باسمه ولنفسه ولا دخل فيه للعميل المضارب، وإنما يبدأ التزام العميل المضارب من لحظة وصول البضاعة موضوع الاعتماد لملك المصرف الإسلامي وتوكيله - العميل - بتسويقها.

إن اعتماد المربحة له صورتان الأولى: اعتماد مستندي بالإضافة لعملية لاحقة به وهي عملية المربحة للأمر بالشراء. والثانية: اعتماد مستندي بالإضافة لعملية مضاربة لاحقة له أيضا.

والعميل كما رأينا لا دخل له من أي جهة بالاعتماد في كلتا صورتين، إنما هو طرف في عملية المربحة للأمر بالشراء، وكذلك طرف في عملية المضاربة .

وبناء على هذا فنحن لا نوافق على تسمية هذه العمليات باعتماد المربحة لأنه لا يتصور وجود اعتماد دون ترتب التزام على العميل، إنما كل ما في الأمر أن المصرف الإسلامي أجرى الاعتماد في صورتين لنفسه دون أن يدخل العميل طرفا في صورتين، والعميل في الصورة الأولى كان مشتريا من المصرف بالمربحة للأمر بالشراء لأن المصرف عندها كان بانعا لبضاعة استوردها لنفسه ، وفي الصورة الثانية كان العميل طرفا بالمضاربة بخبرته يتمسوق البضاعة عندما كان المصرف الإسلامي قد استوردها لنفسه ثم وكل بعد ذلك العميل ببيعها.

نموذج تسديد اعتماد مستندي تمويل مرابحة

البنك الإسلامي الأردني
للتداول والاستثمار

ني / / ٢٠٠١

الى مدير البنك الاسلامي الاردني -

الاعتماد المستندي تمويل مرابحة رقم
من العميل فاتح الاعتماد
قيمة السحب
اسم الباشرة النافذة

ارجو تسليم مستندات الاعتماد المستندي المذكور اعلاه اليكما او الى
وحيث اننا قد اطلعنا عليها ووجدناها مطابقة لشروط الاعتماد ، / او نقبل بها بالصورة التي وردت عليها
ورغم اية خلافات في محتواها ، نفوضكم تفويضاً مطلقاً لارجعها فيه بقصد قبضتها على حسابنا تمويل المرابحة لديكم .
واسئلكم المفضل عن حل التعفظ او الكفالة ان وجدت بخصوص هذه الخلافات ، كما اننا نقبل البضاعة
الواردة بموجب هذا الاعتماد على حالتها التي وردت عاينها بنقض النظر عن الخلافات ، ونزفق لكم طيه كيبالات
مرابحة بنيتها موقعة منا حسب الاصول .

هذا مع العلم باننا نحمل طرفكم من اية مسؤوليات قد تنشأ عن ذلك مستقبلا

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،

اسم العميل
رقم الحساب
التوقيع

النوع الثالث : الاعتمادات المستندية على أساس عقد المشاركة:

يتم هذا النوع بأن يدفع المستورد جزءاً من قيمة الاعتماد، الربع أو الثلث مثلاً، ويقوم المصرف بدفع قيمة الاعتماد بالكامل عند تقديم المستندات من المصدر للبنك المراسل^(١)، وفي هذه الحالة تكون العملية مشاركة بين المصرف والمستورد على أساس :

أ- العميل شريك بالعمل وبجزء من رأس المال.

ب- المصرف شريك بباقي رأس المال.

ج- يحصل العميل على نسبة من صافي الربح مقابل العمل والباقي يوزع بينه وبين المصرف بنسبة حصص رأس المال. وذلك حسب شروط العقد المبرم بينهما .

فهنا التمويل جزئي من قبل المصرف، والربح يكون بحسب ما هو متفق عليه بنسبة مئوية شائعة بين رأس المال والعمل.

وفي هذه الحالة، لا مانع من أن يكون للعميل نسبة من الربح زائدة على نسبة المصرف، باعتبار أن العميل عليه العمل فضلاً عن مساهمته برأس المال.

وقد أجاز الحنفية والحنابلة جواز اشتراط أحد الشريكين أن يكون له ربح أكثر من ماله مقابل العمل الذي يقوم به^(٢).

أما في حالة الخسارة - في حال وقوعها - فإنها تتم بينهما على حسب نسبة مساهمة كل منهما في رأس المال.

في حالة أن يكون الاعتماد ممولاً تمويلاً جزئياً من قبل فاتح الاعتماد، تتم عملية فتح الاعتماد المستندي على النحو التالي:

- أ- يتقدم العميل إلى المصرف الإسلامي حاملاً معه صورة الفاتورة المبدئية من المستفيد، طالباً من المصرف الإسلامي مشاركته بتغطية الجزء غير الممول من الاعتماد المستندي.
- ب- يقوم المصرف الإسلامي بواسطة قسم المشاركات بدراسة الاعتماد المستندي من كافة النواحي، وتحدد - في حالة الموافقة - أنصبة كل من العميل والمصرف في الربح مع تحملها للخسارة.

(١) عبد السمیع: المصرف الإسلامي عملياً وعملياً، ص ٦٠.

(٢) الكاساني: بدائع الصنائع، ج ٥، ص ١١٥. ابن قدامة: المقنع، ج ٢، ص ١٦٣.

ج- أما في حالة الرفض فإنه يمكن للمصرف الإسلامي تقديم الجزء الناقص من قيمة الاعتماد المستندي كقرض حسن للعميل.

د- تستكمل الإجراءات تماماً مثل الحالة الأولى (الاعتماد الممول بالكامل) مع فارق اشتراك المصرف الإسلامي مع العميل في الربح والخسارة، وبالطبع فإن ذلك يقلل من تحمل العميل للمخاطرة.

هـ- يتم بيع البضاعة المشاركة، لحساب الشريكين (المصرف والعميل) ويحصل كل منهما على نصيبه مما يرزق الله تعالى من ربح بنسبة رأس مال كل منهما، مع حصول المصرف المسبق على أجره كوكيل عن الشركة، إذ يجوز للمصرف الإسلامي أن يحصل إلى جانب الأرباح على أجر مقابل إدارته^(١).

في هذا النوع من الاعتمادات يكون العميل شريكا من وجه ومضاربا بجهد من وجه آخر، حيث يعني دخوله بجزء من قيمة الاعتماد وموافقة البنك على المشاركة بالجزء الثاني من القيمة قيام الاعتماد المستندي على أساس المشاركة.

وما يقوم به العميل من تصريف للبضاعة بعد استيرادها إنما هو توكيل له بالمضاربة بجهد، ومن هنا كان شريكا ومضاربا ولا مانع شرعا من اجتماع العمليتين معا. إذن فاعتماد المشاركة، يدخل فيه العميل طرفا أصيلا بذات العملية وليس تابعا كما مر معنا في اعتمادات المراجعة .

ولهذا قلنا بترتب التزامات على عاتق العميل كونه طرفا مشاركا في الاعتماد المستندي بمواجهة المستفيد ولكونه أيضا يتحمل تبعات هلاك البضاعة كشريكه الآخر (المصرف الإسلامي) ويتحمل خسارة عملية البيع للبضاعة بنسبة ماله الذي شارك به في هذه العملية.

علما بأن الاعتماد المستندي الذي يقوم على أساس المشاركة يتم فتحه باسم المصرف الإسلامي وعميله (طالب فتح الاعتماد) باعتبارهم جميعا شركاء، ومن هنا برزت مخالفة هذا النوع لنوع اعتماد المراجعة الذي لا يكون فيه العميل طرفا في الاعتماد المستندي وإنما يكون في صورة مشتريا من المصرف بطريقة بيع المراجعة للأمر بالشراء وفي الصورة الثانية مضاربا بجهد وذلك من خلال تسويق البضاعة مقابل ربح معين.

(١) عطية: محاسبة الشركات والمصارف في النظام الإسلامي، ص ١١١.

المبحث الثاني: التكليف الفقهي للاعتمادات المستندية المستخدمة

في المصارف الإسلامية

لم تكن هناك معاملة قديما تحمل اسم (الاعتماد المستندي) لأن عامة المعاملات قديما تتم مشافهة، إذ كانت معرفة الكتابة أمرا نادرا، لذلك كان أمرا جديدا أن يأمر القرآن بكتابة الديون في أية المداينة على خلاف المؤلف تيسيرا للإثبات وقطعا للنزاع، وهذه خطوة هامة، ونقطة من التخلف إلى الحضارة في مجال المعاملات المدنية.

غير أن الكتابة أحيانا لا تناسب المعاملات التجارية كونها تحتاج إلى الثقة والسرعة والتبسيط والتيسير، لذلك سمحت أية المداينة باستثناء المعاملات التجارية حين يكون ذلك أمرا مفيدا، فقالت: «إلا أن تكون تجارة حاضرة تديرونها بينكم، فليس عليكم جناح ألا تكتبوها»^(١).

غير أن عدم التقيد بالكتابة يغلب في مجالات معينة كالبيوع التجارية المحلية. أما البيوع الدولية ومعاملات البنوك فتكون عادة مكتوبة، وبين أطراف غائبين، ويكثر فيها استعمال وسائل لاسلكية وإلكترونية، مثل: التلفون والفاكس والتلكس.

وإذا لم تكن عبارة الاعتماد المستندي مستخدمة قديما، فإن فكرتها وغرضها الأساسي لا بد وأنه كان معروفا على نحو ما في الجاهلية والإسلام لأن قريشا كانت لها قوافل سنوية تتجه جنوبا وشمالا نحو اليمن والشام، وكانت تبيع وتشتري من شعوب أخرى، وكانت تتشأ بالضرورة ديون بصدد مثل هذه التجارات، ويتصدى لضمان سداد هذه الديون من ينق بالمدين، وفكرة دخول طرف ثالث يضمن الوفاء في صفقة معينة هي نفس الفكرة التي يقوم عليها الاعتماد المستندي^(٢)، أي هي فكرة سد فجوة عدم الثقة بين جانبيين قد لا يعرف أحدهما الآخر وهو يتعامل معه.

وقد كانت هذه الفكرة في زمن الإمام ابن تيمية - رحمه الله - قد تبلورت في صورة ما يسمى "ضمان السوق" وقد سئل عنها الإمام ابن تيمية، فأجاب: بأن هذا الضمان معناه، أن يضمن الضامن ما يجب على التاجر من الديون، وما يقبضه من الأعيان المضمونة ضمانا صحيحا، وهو ضمان ما لم يجب وضمان المجهول، وذلك جائز عند جمهور العلماء، كما لك وأبي حنيفة وأحمد بن حنبل، وقد دل عليه الكتاب، كقوله تعالى: «ولمن جاء به حمل بعير وأنا

(١) سورة البقرة: الآية ٢٨٢.

(٢) علم الدين: الاعتمادات المستندية، ص ٨٥.

به زعيم^(١)، والشافعي يبطله^(٢)، وهو الدور الذي تؤديه المستندات والبنوك في الوقت الحالي بما تقدمه للدائن من ضمان ما لم يجب وضمن المجهول.

كذلك يمكن أن يكون لصاحب المال وكيل عنه يقوم بمعاينة البضاعة عند التعامل وينوب كذلك الأصيل في الوفاء والاستيفاء، وقد كان رسول الله ﷺ - يقوم بعمل الوكيل في مال خديجة - رضي الله عنها - قبل الإسلام، وهذه الوكالة تشبه دور عديد من الأشخاص الذين يتصلون بالبيوع الدولية والاعتمادات المستندية، ومثل شركات التفتيش في الموانئ عندما تكون وكيلة عن المشتري، ومثل البنوك عندما تمثل في مراجعة مستندات الشحن للتحقق من جديتها ومصداقيتها، وعلى مستوى من الخبرة لا يتوافر للمشتري المحلي الذي يكون أحيانا رجلا أميا لا يقرأ ولا يكتب^(٣).

وقد استمر دور الوكلاء عن التجارة في الوفاء والاستيفاء بعد الإسلام وحتى هذا الوقت، سواء كانت الوكالة بلا أجر أو مقابل نسبة مئوية، ويمكن أن يكون الوكيل وكيلًا بدون أجر على أساس أن يستفيد هو أيضا بخدمات موكله، بأن يتخذ من الموكل وكيلًا له يرعى بعض أعماله في بلده، أي أن تكون الوكالة على سبيل التبادل أو من قبيل التبرع فلا يقابلها أجر .
إلا أن الاعتماد المستندي بوضعه الحالي، وماله من تقسيمات وأحكام وتعريفات كثيرة - كما مر معنا - يعد معاملة مستحدثة، أي وليدة القرن قبل الماضي على الأكثر ولكنها معاملة سريعة التطور، حتى أن واضعي القواعد الدولية التي تصدرها غرفة التجارة الدولية بشأنها لا يفرغون من وضع هذه القواعد، إذ أنهم ما إن يصدرها مجموعة قواعد حتى يبدعوا من جديد في تعقب العمل والعرف ومعرفة اتجاهاته، وهل يسير في نفس الخط الذي رسموه أم يجب عليهم أن يغيروا قواعدهم لتساير العرف التجاري وهذه عملية لا تنتهي.

والآن سنرى من خلال المطالب الثلاثة الآتية التكيف الفقهي الأنسب لكل نوع من أنواع الاعتمادات المستندية المستخدمة في المصارف الإسلامية .

(١) سورة يوسف: الآية (٧٢).

(٢) ابن تيمية: مجموعه الفتاوى، مجلد (٢٩)، ط ٩، ص ٣٠٣.

(٣) علم الدين: الاعتمادات المستندية، ص ٨٦.

المطلب الأول: التكيف الفقهي للاعتماد المستندي المغطى بالكامل من قبل

العميل:

يرى الباحث أن التكيف الأنسب لهذا النوع من الاعتمادات هو عقد الوكالة. ولبيان صحة هذا الأمر لا بد أن نعرف الوكالة ونبين مدى مشروعيتها ثم نطبق مفهوم عقد الوكالة على عقد الاعتماد المستندي الممول تمويلًا ذاتيًا من قبل العميل.

الوكالة لغة: تصح بفتح الواو وكسرها^(١).

وهي الحفظ والكفالة والضمان والتعويض^(٢).

وهي في الاصطلاح الفقهي تعني: "استنابة جائر التصرف مثله فيما تدخله النيابة"^(٣).

وهي جائزة بالكتاب والسنة والإجماع^(٤).

أما الكتاب فقوله تعالى: ﴿فابعثوا أحدكم بورقكم هذه إلى المدينة فلينظر أيها أزكى طعاما فليأتكم برزق منه﴾^(٥).

وأما السنة، فيما ثبت عن عروة بن الجعد أن النبي ﷺ - أعطاه دينارًا ليشتري له به شاة، فاشترى له به شاتين، فباع أحدهما بدينار وجاءه بدينار وشاة، فدعا له بالبركة في بيعه وكان لو اشترى التراب لربح فيه^(٦).

ويجوز التوكيل في الحوالة والرهن، والضمان، والكفالة، والشركة، والوديعة والمضاربة، والجمالة والمساقات والإجارة، والقرض كما يجوز التوكيل في مطالبة الحقوق، وإثباتها^(٧).

وبالنسبة لحالات الوكالة، فإنها تصح منجزة، كانت وكيلها الآن، ومعلقة كقوله إذا قدم الحاج، فبع هذا، ومؤقتة، كانت وكيلها شهرًا، أو سنة.

(١) ابن منظور: لسان العرب، ج ١٥، ص ٣٨٨.

(٢) الدردير: الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب مالك، ج ٣، ص ٥٠١.

(٣) البهوتي: كشف القناع، ج ٣، ص ٤٩٨.

(٤) ابن قدامة: المغني، ج ٧، ص ١٩٦.

(٥) سورة الكهف: الآية (١٩).

(٦) أبو داود: سنن أبي داود، كتاب الأفضية، ج ٢، ص ٢٨٢.

(٧) ابن قدامة: المغني، ج ٧، ص ١٩٨.

والوكالة - كما هو معلوم نوعان -: عامة وخاصة:

فالعامة ما كان الإيجاب فيها عاما، كانت وكيلي في كل شيء.

والخاصة: ما كان الإيجاب فيها خاصا بتصرف معين، كبيع أو إجارة.

وتكليف العلاقة بين المصرف الإسلامي، والعميل على هذا التخريج (الوكالة) يبدو متفقا مع وجهة النظر الفقهي، ومع ما قرره الفقهاء - رحمهم الله - وذلك على اعتبار أن العميل وكل المصرف ليقوم مقامه بإرسال الأوراق، والمستندات الخاصة بالبضاعة، المشتمة على الأوصاف التي يرغب فيها العميل، ثم قيام المصرف بفحص المستندات التي أرسلها البائع (المستفيد) عن طريق المصرف المرسل للتأكد من البضاعة بأنها مطابقة للأوصاف التي طلبها العميل، أم لا؟ ثم قيام المصرف بتسديد قيمة الاعتماد المستندي المطلوبة عند مطابقتها للأوصاف التي اشترطها العميل.

كل ذلك لا يبدو متباينا مع ما قرره الفقهاء، ومع ما اشترطوه في هذا الصدد.

وأخذ الأجر على الوكالة جائز في الشريعة الإسلامية.

يقول ابن قدامة: "يجوز التوكيل بجعل، وبغير جعل فإن النبي - ﷺ - وكل أنيسا في إقامة الحد وعروة في شراء شاة وعمرا وأبا رافع في قبول النكاح بغير جعل، وكان يبعث عماله لقبض الصدقات، ويجعل لهم عمالة" (١).

وجاء في القوانين الفقهية: "وتجوز الوكالة بأجرة وبغير أجرة، فإن كانت بأجرة فحكمها حكم الإجازات، وإن كانت بغير أجرة فهي معروف من الوكيل" (٢).

وعلى المصرف الإسلامي عند أخذه للأجر أن يخفف على الناس ويراعي ما هو متبع في العرف التجاري.

ونريد أن ننبه إلى أنه في حالة عدم تغطية رصيد العميل في المصرف تغطية كاملة لقيمة البضاعة التي طلبها، فإن العميل يصبح مدينا للمصرف، فإذا أخذ المصرف مبلغا نظير ذلك القرض غير العمولة المتعارف عليها، فإن العمل حينئذ يدخله الربا - كما يحصل في البنوك التجارية - وإن أخذ المبلغ الزائد باسم العمولة، لذا ننصح القائمين على المصارف الإسلامية أن يتحروا في أخذ الأجرة الحالة المذكورة.

(١) ابن قدامة: المغني، ج ٧، ص ٢٠٤.

(٢) ابن جزى، القوانين الفقهية، ص ٢٨١.

وبإمكان المصرف في حالة عدم تغطية رصيد العميل تغطية كاملة أن يشارك العميل، فيتحمّل العميل جزءاً من قيمة البضاعة ويتحمّل المصرف الإسلامي الجزء الآخر فيكونا شريكين في تلك البضاعة.

وأما إذا كان العميل ليس لديه رصيد كامل لقيمة البضاعة أو جزء من القيمة، فإن المصرف في هذه الحالة يمكنه أن يتبع طريقة بيع المرابحة الخارجية التي ذكرناها عند بحثنا للنوع الثاني من أنواع الاعتمادات المستندية في المصارف الإسلامية.

من جانب آخر نذكر أن الموسوعة الفقهية الكويتية قد ارتأت جواز فتح الاعتمادات المستندية تخريجاً على أساس أنه توكيل ورهن: أي توكيل من طالب فتح الاعتماد للمصرف ورهن للبضاعة لديه.

أو على أساس أنه توكيل وحوالة: المحيل فيها طالب فتح الاعتماد والمحال عليه هو المصرف الإسلامي فاتح الاعتماد المستندي، أو على أساس أن فتح الاعتماد عقد جديد مستحدث لا نظير له في العقود القديمة ولا مانع منه شرعاً^(١).

والذي نراه أن الموسوعة افترضت العملية في صورتها البسيطة، حيث يدفع التاجر طالب فتح الاعتماد جميع ثمن البضاعة إلى المصرف مصدر الاعتماد المحلي مقدماً، أو في الحالة التي يقبل فيها المنتج البائع في بلد المصدر كفالة المصرف ويشحن البضاعة قبل أن يقبض ثمنها، ثم بعد وصول وثيقة الشحن إلى المصرف الكفيل في بلد الاستيراد، يؤدي التاجر الطالب للبضاعة الثمن كاملاً، عن طريق المصرف، ويتسلم وثيقة الشحن، ولا شك عندئذ في جواز العملية بجميع مراحلها.

ولكن هذه الحالة - النوع الأول الاعتماد المغطى بالكامل من قبل العميل - نادرة الوقوع ولا تكون إلا من التجار الأقوياء جداً في ماليّتهم. والذين يسلفون مقدماً أثمان مستورداتهم التي يطلبون فتح الاعتماد من أجلها، كما أن شركات المصانع المنتجة في البلاد الأجنبية الصناعية (في الظروف القائمة بعد الحرب العالمية الثانية، واستمرار التضخم النقدي في الازدياد الذي أدى إلى استمرار هبوط قيمة العملات العالمية) أصبحت لا تقبل أن تشحن أي بضاعة للمستوردين، إلا بعد قبض ثمنها كاملاً، عن طريق مصرف معتمد في بلد المصدر البائع، فلم يبق للمستورد غير القادر على الأداء مسبقاً إلا أن يخرج من مجال الاستيراد في التجارة الخارجية. أو يلجأ إلى الطريقة المتبعة في البنوك الربوية، حيث يقدم عنه البنك الربوي ما تبقى

(١) مجموعة من الباحثين: الموسوعة الفقهية الكويتية، نموذج رقم (٣)، ص ٢٤٥، بتصرف.

عليه من قيمة الاعتماد مع احتساب الفوائد من بداية لحظة القرض وهذا بالطبع محرم شرعا وهو ما تجرّيه البنوك التجارية اليوم.

والسبيل الوحيد إلى الطريق الحلال في عملية فتح الاعتماد المستندي في الظروف القائمة اليوم، كيلا يجرّج التجار المسلمون الحريصون على اجتناب الوقوع في الربا من تجارة الاستيراد، ولا يجرّجوا من مجالها ويتركوه لمن لا يبالي حراما من حلال، هو الطريق الذي لجأت إليه المصارف الإسلامية التي أصبحت قائمة في عدد من البلاد وهو المراجعة الخارجية.

ومن الجدير بالذكر، أن بعض المعاصرين من أهل الاقتصاد يذهب إلى تكييف الاعتماد المغطى بالكامل من قبل العميل على أساس عقد الضمان^(١).

يقول الدكتور مصطفى الهمشري^(٢) - صاحب هذا الرأي - : "إن الذي أجانأ إلى هذا التخرّيج أن بائع البضاعة لا يقبل التخلي عنها لمشتري لا يعرفه دون أن يطمئن سلفا إلى إمكان اقتضائه الثمن فورا أو على الأقل إلى إمكان تحويل حقه الأجل في الثمن إلى نقود في الوقت الذي يحتاج فيه إليها، وكذلك الحال بالنسبة للمشتري فإنه يشتري بضاعة لم يرها بنفسه ولم يستلمها، وهو لا يريد أن يدفع ثمنها قبل أن يستوثق من أن البضائع المشحونة إليه هي بعينها البضائع المطلوبة، كما يريد أن يطمئن إلى كون البضائع المذكورة قد شحنت وأمن عليها في أحسن الظروف، فتدخل البنك بيساره وضمن حق البائع في الثمن إذا قدم المستندات وضمن حق المشتري باستلام المستندات وفحصها.

والذي أرى أن في هذا التكييف تكلف خاصة عندما نصدم بموضوع أخذ الأجرة على الضمان والتي منعها الفقهاء.

علما بأن بعض المعاصرين من أهل الاقتصاد^(٣)، رأى أن التكييف الأنسب للاعتماد المغطى بالكامل من قبل العميل، هو تكييف على أنه عقد مستحدث وجديد، تدعو إليه مصلحة

(١) الضمان في اللغة: مشتق من الضم، أو من التضمن، لأن ذمة الضامن تتضمن الحق أو من الضمن لأن ذمة الضامن في ضمن ذمة المضمون، لأنه زيادة ثقة. انظر في ذلك: ابن فارس: معجم مقاييس اللغة، ج ٣، ص ٢٧٢. وفي الاصطلاح: الضمان التزام حق ثابت في ذمة الغير. انظر في ذلك: الهيتمي: نهاية المحتاج، ج ٤، ص ٤٣٢.

(٢) الهمشري: الأعمال المصرفية والإسلام، ص ١٥٢.

(٣) الهيتمي: المصارف الإسلامية بين النظرية والتطبيق، ص ٤١٧.

التجارة المشروعة استنادا إلى أن الأصل في المعاملات جواز استحداث ما يتلاءم مع الحاجات المتجددة والمتوعة طالما لم يصادم العقد المستحدث أصلا شرعيا.

فهم يرون أن تعهد البنك نحو المستفيد تعهد ملزم للبنك لأنه قد تم التعارف في الأوساط التجارية على ذلك ولأن الأعراف والعادات التجارية قد قررت إلزامه على مر السنين، ولكي نتعرف على الطبيعة الخاصة للاعتمادات المستندية يجب علينا أن ندرس علاقات أطرافه على ضوء الظروف الاقتصادية والتجارية التي كانت سبب ظهوره وتطوره.

ويشترط ألا يكون في الأعراف التجارية ما يخالف الشرع، إضافة إلى القواعد العامة للالتزامات إلا ما تعارض منها مع الغاية التي وجد هذا العقد لتحقيقها، وهي توفير الثقة والاطمئنان في المبادلات التجارية وتحقيق منفعة كل من المشتري والبائع.

يقول ابن تيمية - رحمه الله - : "والأصل في هذا أنه لا يحرم على الناس من المعاملات التي يحتاجون إليها إلا ما دل الكتاب والسنة على تحريمه"^(١).

يرى الباحث بعد استعراض وجهات النظر السابقة لأهل الاقتصاد من الشرعيين، أن التكيف الملائم للاعتماد المستندي الممول تمويلا ذاتيا من قبل العميل هو عقد وكالة، وذلك لأن عملية الاعتماد المغطى بالكامل من قبل العميل ما هي إلا وكالة بأجر وذلك على اعتبار أن العميل وكل المصرف ليقوم مقامه بإرسال الأوراق والمستندات الخاصة بالبضاعة، المشتملة على الأوصاف التي يرغب بها، ثم قيام المصرف بفحص المستندات التي أرسلها البائع (المستفيد) عن طريق البنك المرسل للتأكد من البضاعة بأنها مطابقة للأوصاف التي طلبها العميل، ثم قيام المصرف بتسديد القيمة المطلوبة عند مطابقتها للأوصاف التي اشترطها العميل. كل هذه الأمور تبين بجلاء أن أحكام عقد الوكالة لا تتعارض أبدا من الانطباق على ماهية هذه العملية وقد تقرر القول سابقا بأنه لا يوجد مانع شرعي من أخذ المصرف للأجرة مقابل ما يقوم به من التزامات .

أما ما مر معنا من قول البعض بأن تكليف عقد الاعتماد المغطى الأولي أن يكون على أساس عقد الضمان. فلا يخلو هذا القول من تكلف وخلاف، ظهر عند بحث جواز أخذ الأجر على الضمان ، وموقف الفقهاء كان بالمنع ، يقول الدكتور سعد: "فالعملية إذن كفالة مالية وصرح الفقهاء - رحمهم الله - بعدم جواز أخذ الأجر في الكفالات المالية"^(٢).

(١) مجموعة باحثين، الموسوعة الفقهية الكويتية، نموذج رقم (٣)، ص ٢٤٦.

(٢) دريب: المعاملات المصرفية وموقف الشريعة منها، ص ٦٤.

ويذكر الدكتور عبد الملك السعدي عند الحديث عن جواز أخذ المصرف الأجر على عملية الضمان (الكفالة): وعلى فرض القول بأنها وكالة فإنها في مثل هذه الحالة لا تخلو من احتمالين:

أحدهما: أن يدفع المكفول عنه المبلغ إلى الكفيل ثم يقول له: ادفع هذا المبلغ عني إلى الجهة الفلانية وكالة، ففي هذه الحالة يجوز للوكيل أن يطلب اجرا على عمله هذا، لأنه قام بنقل المبلغ فاستحق الأجر، وهذه الحالة لا تحصل في عقد الكفالة لأنها كفالة ذمة وليس إيصال مبلغ عن المكفول.

ثانيهما: أن يأذن له بالدفع عنه، فإن لم يدفع المبلغ عنه، فالكفيل لا يستحق الأجر، لأنه لم يعم بالعميل الذي وكل به وهو دفع المال المضمون، وإن دفع الكفيل المبلغ عنه، فإن هذا المبلغ سيكون بمثابة القرض للمكفول عنه، وهو قرض جر نفعاً للكفيل لأنه يتقاضى عليه عمولة مسبقة (وكل قرض جر نفعاً فهو ربا) ^(١).

لهذا فإنني أرى أن عقد الضمان لا يصلح لأن يكون الأساس الملائم لتكييف الاعتماد المغطى من قبل العميل.

وأما ما قيل من أن هذا النوع يصلح على أن يكيف على أساس أنه عقد جديد ومستحدث دعت إليه المصلحة التجارية الخارجية وأوجدته الأعراف الاقتصادية.

نقول: يلزم من قولهم هذا وضع ضوابط لهذا العقد وتوقيته من كل أمر يورث به الخلل مما يجعله في دائرة الممنوع من العقود فالأصل عند طرح مثل هذا التكييف أن يوضع لهذا العقد محددات وضوابط شرعية وهو الشيء الذي لم يفعله أهل هذا الاتجاه.

ولهذا أرى في النهاية أن التكييف الأصح للاعتماد المغطى بالكامل من قبل العميل هو أن يكون على أساس عقد الوكالة لما بينا سابقاً.

(١) السعدي: رسالة خطية موجهة للدكتور سامي حمود حول الكفالة المصرفية .

المطلب الثاني: التكيف الفقهي لاعتماد المرابحة

عند دراسة هذا النوع من الاعتمادات - اعتمادات المرابحة- وجدنا أن العملية مركبة من صورتين، الصورة الأولى فيها كانت عملية فتح اعتماد مستندي باسم المصرف الإسلامي ولنفسه، دون أن يكون للعميل دخل في هذا الاعتماد المفتوح، ودون أن يترتب عليه أي التزام بشأن هذا الاعتماد، وكان المصرف الإسلامي فيه يمثل المستورد للبضاعة، ثم البائع لها بعد حيازة مستنداتها بطريق المرابحة للأمر بالشراء، للعميل الذي رغب ابتداء في شراء هذا النوع من السلع ، وهو الأمر الذي حض المصرف على فتح الاعتماد واستيراد هذا النوع من البضائع. إذن اعتماد خاص لمصرف مضافا إليه بعد وصول المستندات المطابقة لرغبات العميل، والتي تتضمن أوصاف ما يريد من بضاعة، عملية بيع بطريق المرابحة، فالعملية إذن التي تربط العميل بالمصرف الإسلامي ليست عملية اعتماد مستندي وإنما هي عملية مرابحة للأمر بالشراء خارجية وهذا التكيف الملائم والأنسب للصورة الأولى فالذي يحدث بحسب طريقة المرابحة الخارجية مع الأمر بالشراء أن يحدد التاجر مطلوبه الاستيرادي والمصدر ويطلب من المصرف الإسلامي استيراد البضاعة لنفسه باسمه هو (أي المصرف) ، ويتفق معه على أن يشتريها منه بعد وصولها بربح معين. وقد تم تخريج هذه الطريقة فقها على أساسين من مذهبين: الأساس الأول: قاعدة الوعد الملزم عند المالكية. التي يقول بها ابن شبرمة وابن العربي من المالكية وغيرهم.

يقول ابن شبرمة: "الوعد كله لازم، ويقضى به على الواعد ويجبر"^(١).

ويقول الإمام القرافي - من فقهاء المالكية-: "والوعد إذا أخلف قول لم يفعل، فيلزم أن يكون كذبا محرما، وأن يحرم إخلاف الوعد مطلقا"^(٢).

يقول ابن العربي -رحمه الله- في تفسير قوله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون﴾^(٣).

وعموم الآية حجة لنا، لأنها بمطلقها تتضمن ذم من قال ما لا يفعله على أي وجه كان، مطلق أو مقيد بشرط، فإن كان المقول منه وعدا، فلا يخلو أن يكون منوطا بسبب كقولسه: "إن تزوجت أعنتك بدينار، أو ابتعت حاجة كذا أعطيتك كذا، فهذا لازم إجماعا من الفقهاء، وإن كان

(١) ابن حزم: المحلى، ج ٨، ص ٢٨.

(٢) القرافي: الفروق، ج ٤، ص ٢٠.

(٣) الصف: الآية (٢).

وعدا مجردا، فقيل: يلزمه بمطلقه، والصحيح عندي، إن الوعد يجب الوفاء به على كل حال إلا لعذر^(١).

ويعلق الدكتور الصديق الضرير - مشيرا لهذا الأساس ولهذه المعاملة المصرفية- بقوله: "إن مثل هذا الوعد ملزم للطرفين قضاء طبقا لأحكام المذهب المالكي، وملزم للطرفين ديانة طبقا لأحكام المذاهب الأخرى، وما يلزم ديانة يمكن الإلزام به قضاء، إذا اقتضت المصلحة ذلك، وأمكن للقضاء التدخل فيه"^(٢).

هذا بالنسبة للأساس الأول الذي تبنى عليه مسألة المراجعة وهو ما يأخذ العميل من وعد بشراء البضاعة بثمن معين بعد استيرادها من قبل المصرف الإسلامي.

والأساس الثاني الذي تخرج عليه عملية المراجعة هو نص الإمام الشافعي -رحمه الله- المأخوذ من كتاب الأم، حيث جاء فيه: "وإذا أرى الرجل الرجل السلعة، فقال: اشتر هذا وأربحك فيها كذا، فاشترها الرجل، فالشراء جائز، والذي قال: أربحك فيها بالخيار، إن شاء أحدث فيها بيعا، وإن شاء تركه، وهكذا إن قال: اشتر لي متاعا ووصفه له، أو متاعا أي متاع شئت، وأنا أربحك فيه، فكل هذا سواء، يجوز البيع الأول، ويكون فيما أعطى من نفسه بالخيار، وسواء في هذا ما وصفت، إن كان قال أبتاعه وأشتره منك بنقد أو دين، يجوز البيع الأول، ويكونان بالخيار في البيع الآخر، فإن جدواه جاز"^(٣).

هذه هي الأسس الشرعية التي يمكن تخريج عملية المراجعة للأمر بالشراء عليها، علما بأنني بينت معنى المراجعة وذكرت حكمها بالجواز عند بحثي في الصفحات السابقة لاعتماد المراجعة تحت عنوان أهم أنواع الاعتمادات المستخدمة في المصرف الإسلامي، مما يجعلني أكتفي بالقدر الذي أوردت.

وبهذا فتكليف الصورة الأولى من اعتماد المراجعة يكون عملية مراجعة خارجية للأمر بالشراء.

أما الصورة الثانية من اعتماد المراجعة فتوصلنا إلى أنها عملية مضاربة محضة صاحب رأس المال فيها المصرف الإسلامي والعميل، يعمل فيها بجهد، وله نسبة شائعة من الربح متفق عليها، وإن وقعت خسارة فهي على المصرف الإسلامي وحده لأنه صاحب رأس المال.

(١) ابن العربي: أحكام القرآن، ج ٤، ص ١٧٩٩.

(٢) مجلة البنوك الإسلامية، العدد ١٩، شوال ١٤٠١هـ.

(٣) الشافعي: الأم، ج ٣، ص ٣٣.

علما بأن الاعتماد المستندي الذي قام بفتحه المصرف الإسلامي لنفسه وباسمه وكان به المستورد للبضاعة، كان الخطوة الأولى لعملية المضاربة لأن البضاعة موضوع الاعتماد المستندي، هي نفسها البضاعة موضوع المضاربة والتي يوكل فيها المصرف عميله بتسويقها لخبرته بالسوق على ربح معين بنسبة شائعة بينهما.

يذكر أن المضاربة من العقود المشروعة، وهي تعني كما في الصورة السابقة - أن يدفع المصرف مالا للعميل ليتجر فيه والربح مشترك^(١).

ومن المعلوم أن أصل التعامل بهذا العقد هو ما كان جاريا بين العرب قبل الإسلام، فقد ورد عن رسول الله ﷺ أنه خرج في مال للسيدة خديجة - رضي الله عنها - مضاربة إلى الشام^(٢) وذلك قبل بعثته عليه السلام .

وقد روي عن صهيب - رضي الله - أن النبي ﷺ قال: "ثلاث فيهن البركة، البيع إلى أجل والمقارضة، وخط البر بالشعير للبيت لا للبيع"^(٣).

يقول ابن قدامة: وأجمع أهل العلم على جواز المضاربة في الجملة، ذكره ابن المنذر^(٤). ويقول ابن حزم: "كل أبواب الفقه ليس منها باب إلا وله أصل في القرآن والسنة، نعلمه والله الحمد، حاشا القراض، فما وجدنا له أصلا فيهما البتة ولكنه إجماع صحيح مجرد، والذي يقطع به أنه كان في عصره ﷺ وعلمه"^(٥).

والمضاربة كما صنفها الحنابلة^(٦) من عقود المشاركات وليست من عقود المعاوضات كما ذهب إلى ذلك الحنفية^(٧) والمالكية^(٨) والشافعية^(٩).

(١) الشريبي: مغني المحتاج، ج ٢، ص ٤٠٢. (بتصرف).

(٢) ابن هشام: سيرة ابن هشام، ج ١، ص ١٧١.

(٣) البيهقي: السنن الكبرى، ج ٦، ص ١١١.

(٤) ابن قدامة: المغني، ج ٥، ص ٢٧.

(٥) ابن حزم: مرايب الإجماع، ص ١٠٦.

(٦) ابن تيمية: القواعد النورانية، ص ١٦٩.

(٧) الكاساني: بدائع الصنائع، ج ٥، ص ١٠٨.

(٨) ابن رشد: بداية المجتهد، ج ٢، ص ١٧٨.

(٩) الشريبي: مغني المحتاج، ج ٢، ص ٣٩٩.

يقول ابن تيمية - رحمه الله -: "من قال: هي - أي المضاربة - إجارة بالمعنى الخاص فقد أخطأ" إلى أن قال: ولهذا جوز أحمد سائر أنواع الشركات التي تشبه المساقاة والمزارعة، مثل أن يدفع دابته أو سفينته أو غيرها إلى من يحمل عليها، والأجرة بينهما^(١).

بهذا تبين لنا أن المضاربة من العقود المشروعة وهي من عقود المشاركات وأن الصورة الثانية للاعتماد المستندي - اعتماد المرابحة - ما هي في حقيقتها إلا مضاربة ما بين المصرف صاحب رأس المال والعميل صاحب الجهد.

إذن فالتكليف للصورة الثانية لاعتماد المرابحة هي على أساس عقد المضاربة.

المطلب الثالث: التكليف الفقهي للاعتماد الممول جزئياً من المصرف الإسلامي على أساس المشاركة.

شركة العقد هي التي تنشأ بين اثنين أو أكثر بعقد يتفقان فيه على القيام بنشاط اقتصادي معين بقصد تحقيق الأرباح.

وهي مشروعة في الإسلام بدليل قوله تعالى: ﴿وإن كثيراً من الخلفاء ليبغى بعضهم على بعض إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقليل ما هم﴾^(٢) فالخلفاء الشركاء.

وجاء في الحديث القدسي: إن الله تعالى يقول: ﴿أنا ثالث الشريكين ما لم يخن أحدهما صاحبه، فإن خان أحدهما صاحبه خرجت من بينهما﴾^(٣).

أما الإجماع فقد ذكر ابن قدامة في المغني: "وأجمع المسلمون على جواز الشركة في الجملة"^(٤).

لو نظرنا إلى الواقع التطبيقي للاعتماد المستندي القائم على أساس المشاركة كما يجريه الفرع، لوجدنا أن معنى الشركة متحقق فيه، حيث يتفق الطرفان (الفرع والعميل) على عمل معين (وهو تمويل الصفقة التجارية) مع الربح بينهما حسب حصة كل منهما.

(١) ابن تيمية: القواعد النورانية، ص ١٧٠.

(٢) سورة ص: الآية (٢٤).

(٣) أبو داود: سنن أبي داود، كتاب البيوع، باب في الشركة، ج ٢، ص ٤٦٢.

(٤) ابن قدامة: المغني، ج ٥، ص ٤.

وهذه الصورة من الصور المعروفة في الفقه الإسلامي لشركة الأشخاص وتسمى هذه الصورة بشركة العنان المتفق على جوازها^(١) فشركة العنان هي أن يشترك اثنان بمالهما ليعملا فيه بأنفسهما والربح بينهما^(٢).

وفي كل من شركة العنان وعملية الاعتماد المستندي تتحقق أمور أربعة هي:

- أ- عاقدان وهما الشريكان (المصرف الإسلامي والعميل).
- ب- صيغة وهي ما ينعقد به هذا العقد (الاعتماد المستندي).
- ج- معقود عليه وهو المال والعمل.

ونخلص إلى القول هنا أن ما يجري في المصرف الإسلامي من توفير هذا النوع من الاعتمادات المستندية منصب على شركة العنان، ولا غبار عليه من الناحية الشرعية.

(١) يقول الكاساني: "فأما العنان فجانز بإجماع فقهاء الأمصار ولتعامل الناس بذلك في كل عصر من غير تكبير وما رآه المملعون حسنا فهو عند الله حسن". الكاساني: بدائع الصنائع، ج ٥، ص ٧٦.

(٢) الشريبي: مغني المحتاج، ج ٢، ص ٢٧٥.

خاصة وأن التصرف في البضاعة بموجب المستندات أمر يسير، وعلى ذلك فإن سند الشحن للحامل، أو سند الشحن الإذني هو سند يمثل البضاعة، فحائزه الشرعي هو حائز للبضاعة ومالك لها، وهو الذي يملك أن يغير وجهتها أثناء الطريق فيحولها من بلد إلى بلد حسب أوجه التعامل التي يريد تنفيذها عليها، وينطبق على هذه المستندات ما ينطبق على غيرها من البضائع والسلع من الأحكام الشرعية المتعلقة بالبيع، لذلك فإننا عندما نتحدث فيما يلي، يشمل كلامنا الحيازة الفعلية والحيازة الحكمية للبضاعة وما يمثلها من المستندات التي ترمز إليها^(١).

والأصل في عقد البيع أنه من العقود الناقلة للملكية، وبمجرد صدور العقد ينتقل الملك فلا يتأخر إلى وقت التسليم^(٢).

ومقتضى انتقال الملك إلى المشتري بالبيع أن يملك التصرف في المبيع، حتى قبل القبض، وهذا مذهب الإمام مالك رحمه الله^(٣)، فيجوز للمشتري أن يتصرف في المبيع قبل قبضه سواء كان عقارا أو منقولا إلا الطعام ففيه خلاف لربوبيته.

أما عند الشافعية^(٤) والحنابلة^(٥) فلا يجوز للمشتري أن يتصرف في المبيع قبل قبضه، سواء كان منقولا أو عقارا، لأن انتقال ملك المبيع إلى المشتري لا يتأكد إلا بالقبض، فإذا تأكد بالقبض استطاع المشتري أن يتصرف فيه، ولأن المبيع قبل القبض يكون في ضمان البائع ولا يجوز أن يبيع ما ليس في ضمانه، ولأن المشتري الذي يبيع ما لم يقبض لا يكون قادرا على التسليم، فلا يجوز له أن يبيع المبيع حتى يقبضه.

والغرض في انتقال الملكية أن البضاعة حاضرة وجاهزة للشحن بحيث يمكن بمجرد العقد انتقال ملكيتها، كما أن حيازتها وتسليمها يتم من خلال المستندات الممثلة للبضاعة، والشروط المتعلقة بنقل تبعه هلاك البضاعة إلى المشتري أو بقائها على البائع حتى وقت معين لا تتعارض مع مقتضى عقد البيع، وهي مما جرى عليه العرف وأصبحت تعرف البيوع بأسمائها فيقال البيع (سيف أو فوب) أو غير ذلك من أنواع البيوع الدولية التي جرى عليها

(١) الشباني: بنوك تجارية بدون ربا، ص ٢٥١. بتصرف. علم الدين: الإعتمادات المستندية، ص ١١٥، بتصرف.

(٢) السنهوري: مصادر الحق في الفقه الإسلامي، ج ٦، ص ٥٣.

(٣) العدوي: حاشية العدوي، ج ٢، ص ١٩٢.

(٤) الحصني: كفاية الأخبار، ص ٢٣٩.

(٥) المقدسي: العدة في شرح العدة في فقه الإمام السنة أحمد بن حنبل، ص ٢١٦.

التعامل والتي تنتقل ملكية البضاعة فيها عند القيام لا عند الوصول، فالبيع سيف تنتقل الملكية فيه بالتسليم في ميناء القيام والبيع فوب بالتسليم على ظهر السفينة.

إذن، هل تعتبر المستندات الخاصة بالاستيراد والتي بدونها لا يمكن استلام البضاعة من الميناء بمثابة الحيازة الفعلية للبضاعة ؟

إن قيام المصرف بتسليم هذه المستندات والتي تمثل الوسيلة النظامية لحيازة السلعة المستوردة، فهل يعتبر ذلك حيازة وتصرفا لما حيز؟! والتفويض باستلام السلعة أو السلع من وكيل الشاحن عند وصولها إلى الميناء يحل محل استلام السلعة وحيازتها إلى رجل المصرف الإسلامي، وبالتالي ليس هنا ضرورة للاستلام الفعلي حيث أن المستندات تحل محل السلعة نفسها؟ إنني أميل إلى ذلك بشرط ألا تسلم مستندات الشحن إلا بعد التأكد الفعلي من وصول الباطرة أو الطائرة التي شحنت البضاعة عليها من موطنها الأصلي إلى ميناء الوصول الذي بموجبه تم فتح الاعتماد، على أن يتم تحرير عقد البيع بعد استلام البضاعة، من الميناء وتحرير عقد رغبة للشراء بعد المعاينة وأن للمشتري الحق في عدم استلام البضاعة إذا كانت مخالفة للمواصفات التي ذكرت في وعد عقد البيع مع عدم إلزام المشتري - طالب فتح الاعتماد - بدفع أي مبلغ كتأمين لجدية الالتزام، وعند فتح الاعتماد وتحرير وعد عقد البيع بناء على هذا فنحن نطلب من المصرف الإسلامي ضرورة التقيد بعدم تسليم المستندات حتى وصول البضاعة إلى موطن عملية الاعتماد أو البيع^(١).

ونشير إلى أنه إن كان التعامل ببيع مرابحة، ووعد العميل بالشراء، قام المصرف الإسلامي باستيراد البضاعة وفتح اعتماد مستندي لصالح البائع (المستفيد) وتنتقل ملكية وتبعية هلاك البضاعة إلى النوع حسب نوع البيع "سيف أو فوب" - خاص بالمصرف - وعندما تسرد البضاعة إلى ميناء الوصول ويتم استلامها وتباع للعميل مرابحة ويتسلمها - عن طريق المستندات - تنتقل إليه ملكيتها وضمانها.

أما إذا كان التعامل مضاربة أو مشاركة، فإن ضمان البضاعة لا يكون فقط على العميل عند استلامه البضاعة، وإنما يكون على البنك والعميل باعتبارهما مالكين في حالة المشاركة بنسبة مشاركتها .

(١) الشباني: بنوك تجارية بدون ربا، ص ٢٥١، بتصرف.

وأما إذا لم تكن البضاعة حاضرة، وإنما سيتم إعدادها طبقاً لعقد استصناع، إن كانت سلعة صناعية أو بموجب بيع سلم^(١)، فإنه قد يكون الثمن أو جزء منه معجلاً أو أن يكون مؤجلاً، وفي هذه الحالات لا تنتقل ملكية البضاعة إلا عندما ينتهي إعدادها، ولا ينتقل ضمانها إلا عندما يتم تسليمها ولهذه البيوع نظير في بعض أنواع الاعتمادات المستندية المستخدمة في المصارف التجارية والتي تعرف بشرط المداد الأحمر وشرط المداد الأخضر، حيث يتضمن دفعة مقدمة على موردي الصوف المستفيدين من تربية الأغنام، ومصاريف تخزينه، فهذه الصورة قريبة من عقود السلم أو هي تطبيقات له.

ويحسن أن تتضمن العقود التي تعدها المصارف الإسلامية تحديداً لكيفية انتقال الملكية ومواعيده في كل مرحلة، وتحديدًا لمواعيد التسليم التي ينتقل معها ضمان البضاعة حتى يكون كل طرف على بينة من التبعات والمسؤوليات التي ستلقى على عاتقه^(٢).

المطلب الثاني: مشكلة الفوائد الربوية

ترفض المصارف الإسلامية التعامل بالفوائد الربوية، باعتبارها صورة عن عين الربا، فلا تأخذها ولا تعطيها.

والتعامل بالاعتمادات المستندية لا يخلو في كثير من الأحيان من دفع فوائد، فالمستفيد يتقدم إلى بنك التداول بالسندات أو إلى البنك المؤيد أو إلى المراسل، ويدفع إليه ذلك البنك، ويرسل المستندات ويحمل البنك مصدر الاعتماد (وبالتالي العميل المستورد) بقيمة الفوائد عن الفترة من تاريخ التقديم حتى تاريخ الوفاء.

فما هو الحل لمشكلة الفوائد الربوية، خاصة إذا كان المصرف الإسلامي طرفاً رئيسياً بين بنوك أخرى تجارية بالفائدة الربوية.

(١) السلم والسلف بمعنى واحد، وسمي بذلك لتسليم رأس المال في المجلس، وسلفاً لتقديم رأس المال، وحده عقد على موصوف في الذمة ببذل عاجل بأحد اللفظين. الحصني: كفاية الأخبار، ص ٢٤٧.

(٢) علم الدين: الاعتمادات المستندية، ص ١١٦. بتصرف.

هناك عدة حلول يمكن طرحها لحل هذه المشكلة:

الحل الأول: إذا كان التعامل بين بنكين إسلاميين، فإن موقفهما سيكون واحداً، وهو رفض الفوائد الربوية^(١).

لهذا ننصح البنوك الإسلامية على الدوام، بأن تحاول الاقتصار ما أمكن على التعامل مع البنوك الإسلامية الأخرى وأن لا تتعامل مع البنوك التجارية إلا لضرورة وحاجة ملحة.

الحل الثاني: أن يكون البنك المراسل والبنك المؤيد بنكا غير إسلامي، ويطلب بالفوائد الربوية، هنا يقوم البنك الإسلامي بفتح حساب وديعة لديه (لا تزيد عن قيمة مبلغ الاعتماد المستندي كثيراً).

ويقوم المصرف غير الإسلامي - المراسل أو المؤيد- بدفع قيمة الاعتماد المستندي من الوديعة أو بضمان الوديعة^(٢).

يؤخذ على هذا الحل، أن وديعة المصرف الإسلامي ستبقى معطلة ولن يقبل فوائد عنها، بينما تكون مغنما للبنك غير الإسلامي.

الحل الثالث: إبرام اتفاق معاملة بالمثل بين البنك الإسلامي والبنك غير الإسلامي أو اتفاقاً على تبادل الودائع .

أقول: ومن النادر أن تجد بنكا أسس على نظام الفائدة أن يقبل مثل هذا الشرط.

ثم إن الكثير من المصارف الإسلامية لا طاقة لها بأن تسير على نظام تبادل الودائع .

الحل الرابع: أن يتم تخريج الفوائد الربوية وتفسيرها فقهيًا على أساس الشرط في عقد البيع، بمعنى أن المصدر في عقده مع المستورد يشترط عليه دفع مبلغ معين من المال عن كل يوم يسبق تحصيل الثمن، فيصبح المستورد والبنك الممثل ملزماً بدفع المبلغ المشترط، وليس ذلك من الزيادة المحرمة، لأن الالتزام بدفع ذلك المبلغ إنما هو بحكم عقد البيع لا بحكم عقد القرض^(٣).

لم يسلم هذا الرأي من النقد، باعتبار أن الفوائد معاملة ربوية، وهي ناشئة عن التعامل في الاعتماد، ولا تكون عادة منصوص عليها في عقد البيع، فإن تأخذ الفائدة الربوية اسماً آخر

(١) الصدر: البنك اللاربوي في الإسلام، ص ١٣٢.

(٢) عبد الجواد: البدل الإسلامي للفوائد، ص ٢٦٨.

(٣) الصدر: البنك اللاربوي في الإسلام، ص ١٣٤.

لأعني ذلك أن تصبح مشروعة، والمنظور هنا أن العميل ملزم بدفع الفائدة المترتبة عن فتح الاعتماد، بشكل مسبق لاستلام مستندات البضاعة وذلك عن طريق البنك المنشئ للاعتماد، والذي نراه أن هذا الفعل هو عين الربا ولكن بمسمى وصورة أخرى.

الحل الخامس: التفرقة بين القرض الإنتاجي والقرض الاستهلاكي، يقوم هذا الحل على اعتبار الربا المحرم، هو الذي يؤخذ من محتاج أو فقير أو مسكين أو ذوي ضائقة، ويجد أصحاب هذا الرأي لأنفسهم - ولا أوافقهم بالطبع- سندا من تفسير الآيات في أواخر سورة البقرة، وهي آخر ما نزل في شأن الربا، فهذه الآية تنظم أنواعا من العلاقات الإنسانية والمالية في المجتمع.

وتبدأ من قوله تعالى: ﴿مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبتت سبع سنابل﴾^(١) إلى قوله تعالى: ﴿واتقوا يوما ترجعون فيه إلى الله﴾^(٢).

فهذه الآيات تقسم الناس - حسب نظرة أصحاب هذا القول - إلى ثلاثة أصناف: محسن، ومقتصد وظالم لنفسه.

فالمحسن، هو الذي يعطي المحتاج ولا يسترد منه ما أعطاه، أي يعطي على سبيل الصدقة، وهذا أسمى أنواع التصرفات، ثم يأتي بعده المقتصد الذي يعطي ويسترد الأصل وعليه زيادة وهو المرابي الذي توعدده الله تعالى بعذاب شديد.

وإذا وضعنا هذه الأنواع في إطار واحد. ونظرنا إلى الطرف الآخر في كل علاقة مع أحد هذه الأنواع، لوجدنا أن الطرف الآخر هو دائما المحتاج الذي يذهب ضحية الاستغلال ممن يأخذ زيادة على ما أقرضه^(٣).

ويتابع المبرر لهذا الحل، أما من يكون في هذه الضائقة، فإن ما يؤخذ منه يعتبر غير داخل في باب الربا، فإذا حدث أن أفلس التاجر المدين، فإن الأمر لا يقتصر على ضياع الفوائد على دائنه، بل إن الأمر يمتد إلى أصل الدين فيضيع كله أو بعضه^(٤).

أرى أن هذا الكلام من أصله باطل، والآيات عليه لا له وهو يبيح الربا مع أن الله حرمه.

(١) سورة البقرة: الآية (٢٦١).

(٢) سورة البقرة: الآية (٢٨١).

(٣) الصدر: البنك اللاربي في الإسلام، ص ١٣٦.

(٤) علم الدين: الاعتمادات المستندية، ص ١٢٠.

فكيف يفرق بين الناس، وما مستنده في أن يجعل الربا حلالا لقوم وحراما على آخرين. هذا الحل يتفق مع الحل الرابع في النتيجة ويختلف عنه في التبرير أو التأجيل. والذي تميل إليه نفسي من هذه الحلول، الحل الأول إن أمكن، وإلا فالحل الثالث والذي يقضي بإبرام اتفاقية تقضي بالتعامل بالمثل . والله المستعان.

المطلب الثالث: عقد التأمين التجاري المتصل بالبيضاة موضوع الاعتماد

المستندي

أصبح التأمين في العصر الحاضر من المعاملات السائدة في جميع مجالات الحياة الإنسانية، فقد دخل عالم التجارة والصناعة والزراعة ومعظم وجوه النشاط الاقتصادي دخولا اختياريًا أو إجباريًا بحكم القانون.

وسنبحث في هذا المطلب حكم دخول عقد التأمين التجاري في عملية الاعتماد المستندي الذي تجريه المصارف الإسلامية .

فما حقيقة عقد التأمين التجاري، وما حكمه ؟

عقد التأمين التجاري هو: "عقد يلتزم فيه المؤمن بمقتضاه أن يؤدي إلى المؤمن له أو إلى المستفيد الذي اشترط التأمين لصالحه مبلغًا من المال أو إيرادا مرتبًا أو أي عوض مالي آخر في حالة وقوع الحادث، أو تحقق الخطر المبين بالعقد، وذلك نظير قسط أو أية دفعة مالية يؤديها المؤمن له للمؤمن، ويتحمل بمقتضاه المؤمن تبعة مجموعة من المخاطر بإجراء المقاصة بينها وفقا لقوانين الإحصاء^(١) .

عناصر عقد التأمين التجاري:

نستخلص من تعريف عقد التأمين التجاري العناصر التالية:

أولاً: التراضي بين الطرفين: المؤمن (الشركة) والمؤمن له، ويتمثل ذلك في الإيجاب والقبول الصادر منهما لإنشاء عقد التأمين مما يضيف صورة قانونية على هذا النظام تلزم كلا المتعاقدين بتنفيذ الاتفاق في حال توافر شروطه^(٢) .

(١) الحكيم: عقود التأمين من الناحيتين التأمينية والقانونية، ج ١، ص ٣٣.

(٢) حاتم: التأمين الدولي، ص ٥٦.

ثانياً: المؤمن: وهو الذي يمثل هيئة التأمين كشركات التأمين المعاصرة.
ثالثاً: المؤمن له: ويطلق عليه المستأمن: وهو الشخص الذي يقوم بالتعاون مع المؤمن (الشركة).

رابعاً: المستفيد: قد يكون المؤمن له، أو من يعينه المؤمن له ليستفيد من عقد التأمين: كالابن والزوجة.

خامساً: الخطر: وهو الحادث الاحتمالي المؤمن منه والمبين في العقد كالحريق والغرق والسرقة، ويشترط في الخطر عدة شروط وهي^(١):

أ- أن يكون الخطر احتمالياً، بأن يكون وقوعه غير محتم فهو قد يقع وقد لا يقع كالحريق والسرقة.

ب- أن لا يكون الخطر متعلقاً بمحض إرادة طرفي العقد.

ج- أن يكون الخطر متولداً من نشاط للمؤمن له غير محظور قانوناً أي غير مخالف للنظام العام.

د- أن يكون حادثاً مستقبلياً، فلا يصح التأمين على خطر وقع في الماضي.

هـ- أن يكون الخطر منتظم الوقوع إلى درجة مألوفة فلا يصح التأمين على خطر نادر الوقوع.

سادساً: قسط التأمين: وهو محل التزام المؤمن له، حيث يقوم بدفع مبلغ من المال للشركة إما بشكل دوري ومحدد أو دفعة واحدة.

سابعاً: مبلغ التأمين: وهو محل التزام المؤمن (الشركة) حيث تقوم بدفعه إلى المؤمن له أو المستفيد عند وقوع الخطر.

والآن وبعد معرفة ماهية عقد التأمين التجاري وعناصره، سنتعرف على الحكم الشرعي لعقد التأمين التجاري.

تصدى أهل العلم الشرعي من العلماء المعاصرين لهذه المسألة، واختلفوا فيها بين مجيز ومحرم ومفرق بين صورته ومتوقف.

(١) الجمال: التأمين في الشريعة الإسلامية والقانون، ص ١٤-١٥.

وكان اختلافهم يرجع إلى أربعة أقوال:

القول الأول:

ذهب فريق من العلماء، وهم الأكثر عددا منهم الشيخ محمد بخيت المطيعي^(١) والشيخ أحمد إبراهيم الحسيني^(٢) والشيخ عبد الرحمن قراعة^(٣) والشيخ محمد أبو زهرة^(٤) والشيخ عبد الله القلقيلي^(٥) والدكتور الصديق الضرير^(٦) وغيرهم. إلى عدم جواز عقد التأمين التجاري. واستدلوا لذلك بما يلي:

أولاً: عقد التأمين يشتمل على غرر فاحش مفسد للعقد:

فعقد التأمين عقد معاوضة، والغرر يفسد عقود المعاوضات لما روي عن ابن عمر: "إن النبي ﷺ - نهى عن بيعي الغرر"^(٧).

وحقيقة الضرر هي: "ما يكون مستور العاقبة"^(٨) فقد يحصل أحد العوضين ويوجد وقد لا يحصل.

والغرر الموجود في عقد التأمين التجاري غرر فاحش لأنه يتعلق بحصول العوضين ومقدارهما، لأن مبلغ التأمين الذي وقع العقد عليه قد يحصل عليه المستامن، وقد لا يحصل عليه؛ لأن حصوله يتوقف على حصول الخطر المؤمن منه، وهو قد يقع وقد لا يقع.

ثانياً: عقد التأمين يتضمن الربا بنوعيه:

فهو يتضمن ربا الفضل وربا النسيئة. لأن حقيقة عقد التأمين التجاري هي بيع نقد بنقود حيث يتفق المستامن مع شركة التأمين على أن يدفع قسط التأمين، مقابل أن يأخذ مبلغ التأمين عند حدوث الخطر، والمبلغ الذي يأخذه المستامن بعد أجل يحتمل أن يكون مساوياً لما دفعه، أو

(١) المطيعي: أحكام السوكرتاه، ص ١٣.

(٢) الحسيني: حكم التأمين على الحياة، مجلة الشبان المسلمين، السنة (١٣) العدد (٣) ١٩٤١م.

(٣) نقله الدسوقي: التأمين وموقف الشريعة منه، ٨٥.

(٤) نقله الزرقاء: نظام التأمين، ص ٦٧.

(٥) نقله الجمال: التأمين في الشريعة والقانون، ص ٢٢٤.

(٦) الضرير: الغرر وأثره في العقود، ص ٦٥٠.

(٧) البيهقي: السنن الكبرى، ج ٥، ص ٣٣٨.

(٨) السرخسي، الميسوط، ج ١٣، ص ١٩٤.

متفاضلا، فإن كان مساويا وأخذه بعد أجل كان ربا نسيئة وإن كان متفاضلا وأخذه بعد أجل كان ربا نسيئة، وإن كان متفاضلا وأخذه بعد أجل كان ربا فضل و ربا نسيئة، وهذا الربا يفسد العقد باتفاق جميع الفقهاء.

ثالثا: عقد التأمين يتضمن الميسر:

إن علة فساد عقود المعاملات بالميسر هي الاحتمال والغرر، فكل من المقامرين أو المتراهنين لا يستطيع أن يحدد هل سيحصل له العوض أو لا يحصل، لأن تحصيل العوض يتوقف على كسب اللعب وهو احتمالي، وهذه العلة - الاحتمالية - موجودة كما رأينا في عقد التأمين التجاري.

رابعا: عقد التأمين يتضمن بيع دين بدين أو بيع كالي بكالي^(١):

علة عدم جواز بيع الكالي بالكالي انتفاء الفائدة من البيع فور صدوره فالأصل في البيع أن أثاره تترتب عليه بمجرد صدوره وانعقاده، وعقد التأمين يتضمن بيع دين بدين من حيث أن الأقساط التي يدفعها المستأمن دين في ذمته، ومبلغ التأمين الذي ستدفعه الشركة دين في ذمتها، فهو دين بدين فلا يصح.

القول الثاني: ذهب فريق آخر من العلماء المعاصرين إلى صحة عقد التأمين التجاري،

ومن هؤلاء الشيخ عبد الوهاب خلاف^(٢) والشيخ علي الخفيف^(٣) والشيخ عبد الرحمن عيسى^(٤) والشيخ مصطفى أحمد الزرقاء^(٥).

(١) الكالي في اللغة: النسيئة أو التأخير، فيقال كلاً الدين يكلاً كلاً فهو كالي، إذا تأخر. ابن منظور: لسان العرب، وبيع الكالي في اصطلاح الفقهاء يعني: بيع شيء في ذمة بشيء في ذمة أخرى غير سابق تقررهم أحدهم على الآخر. المواق: التاج والأكليل، ج ٤، ص ٣٦٧. وقد ورد حديث ضعيف في منع بيع الدين بالدين، وهو ما رواه ابن عمر رضي الله عنهما قال: "تهى رسول الله عن بيع الكالي بالكالي". الحديث ضعيف لأن في إسناده موسى بن عبدة وهو متروك. ابن حجر: الدرر، ج ٢، ص ١٥٧.

(٢) نقله الدسوقي: التأمين وموقف الشريعة منه، ص ٨٧.

(٣) نقله درادكة: نظرية الغرر في الشريعة الإسلامية، ج ٢، ص ٢٩٥.

(٤) نقله الجمال: التأمين في الشريعة والقانون، ص ٢٣١.

(٥) الزرقاء: نظام التأمين، ص ٢٧.

واستدلوا لذلك بما يلي:

أولاً: القياس على نظام العاقلة:

العاقلة تطلق على الجماعة التي تغرم الدية، وهم عشيرة الرجل أو أهل ديوانه ، اي الذين يرتزقون من ديوان واحد، أو الموظفون في دائرة واحدة .
ووجه الشبه بين عقد التأمين ونظام العاقلة تخفيف أثر المصيبة عن المصاب عن طريق توزيع العبء المالي على جميع المشاركين مما يحول دون ذهاب دم المقتول هدراً.

ثانياً: تخريج عقد التأمين على عقد المولاة:

المولاة لغة: من والى يوالي مولاة التناصر^(١).

واصطلاحاً: أن يقول مجهول النسب لرجل معروف النسب: أنت وليي ترثني إذا مت،
وتعقل عني إذا جنيت^(٢) !

وعقد التأمين من المسؤولية يشبه عقد المولاة من حيث طرفا العقد وعوضاه. فالمؤمن (الشركة) تشبه مولى الموالاة، والمستامن يشبه المعقول عنه والعوض الذي يلتزم به المؤمن (الشركة) وهو مبلغ التأمين الذي يدفعه عند تحقق الخطر يشبه الدية التي يدفعها مولى الموالاة، في مقابل العوض الذي يلتزم به المعقول عنه وهو التركة، يشبه أقساط التأمين التي يدفعها المؤمن له.

ثالثاً: تخريج عقد التأمين على مسالة: ضمان خطر الطريق

نص الحنفية على جواز مسالة ضمان خطر الطريق^(٣) . وصورتها أن يقول رجل
لآخر: اسلك هذا الطريق فإنه آمن، وإن أصابك فيه شيء فأنا ضامن، فسلكه فأخذ ماله، ضمن
القائل.

وعقد التأمين على الأشياء يشبه هذه المسالة من حيث التزام الضمان، فالشركة التزمت
الضمان كما أن القائل ألزمه.

(١) الفيومي: المصباح المنير، ج ٢، ص ٩٢٧.

(٢) القلعجي: معجم لغة الفقهاء، ص ٤٦٨.

(٣) ابن عابدين: جاشية ابن عابدين، ج ٤، ص ١٧١.

رابعاً: قياس عقد التأمين على نظام التقاعد والضمان الاجتماعي الذي يندرج تحت التأمين التعاوني المتفق على جوازه.

القول الثالث: ذهب فريق ثالث من العلماء المعاصرين إلى التفريق بين التأمين على الأموال كالسيارات وغيرها والتأمين على الحياة، فأجاز الأول ومنع الثاني. ومن هؤلاء العلماء الشيخ محمد بن الحسن الحجوي^(١) والشيخ عبد الله بن زيد آل محمود^(٢).

وأدلتهم بالجواز نفس أدلة الفريق الثاني، وأدلتهم بالمنع نفس أدلة الفريق الأول القائلة بتحريم التأمين.

القول الرابع: التوقف وعدم الإفتاء فيه. وممن ذهب إلى هذا الشيخ محمد المدني^(١) عميد كلية الشريعة بالأزهر.

القول الرابع:

والذي أراه راجحاً ما ذهب إليه أصحاب القول الأول القائلون بعدم جواز عقد التأمين التجاري بجميع صورته، لاشتماله على الغرر، والربا والميسر وبيع الدين بالدين، وبالتالي فلا سبيل للتهاون في هذا الحكم، ما لم ينقئ عقد التأمين مما فيه من محظورات شرعية. وأما قياس المجيزين للتأمين على نظام العاقلة فلا يصح، لأن نظام العاقلة يقوم على التعاون والتكافل الاجتماعي، لا على أساس التجارة وتحصيل الأرباح، ولأن العاقلة أسرة يربطها الدم والرحم التي أمر الله بوصلها، وهذه المعاني غير موجودة في شركة التأمين التجارية.

وأما تخريج عقد التأمين على عقد المولاة فتخريج مع الفارق، لأن عقد المولاة يجعل غير العربي في أسرة عربية ينتمي إليها، ويكون كأحد أفرادها ويحمل اسمها ولقبها وينادي بها وتتناصره ويناصرها، وجميع هذه المعاني غير موجودة في عقد التأمين التجاري هذا بالإضافة إلى أن عقد المولاة محل خلاف بين الفقهاء.

(١) الحجوي: الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي، ج ٢، ص ٥٠٤.

(٢) آل محمود: أحكام عقود التأمين، ص ٦٣.

وأما تخريج عقد التأمين التجاري على مسألة ضمان خطر الطريق فلا يصح، لأن الالتزام في مسألة ضمان خطر الطريق من طرف واحد، في حين أن الالتزام في عقد التأمين من الطرفين.

ومن الجدير بالذكر أن المجمع الفقهي المنعقد في مكة المكرمة في الفترة ما بين ٣/٢٥- ١٣٩٩/٤/٤هـ نظر في مسألة التأمين التجاري وقرر ما يلي:

قرر المجلس بالأكثرية تحريم التأمين بجميع أنواعه، سواء أكان على النفس أم على البضائع التجارية أم غير ذلك من الأموال.

وبناء على ما سبق، فإن دخول عقد التأمين التجاري يعتبر في نظري مفسد لعقد الاعتماد المستندي، ولذا أنصح - وهو أمر مقدور على تطبيقه - القائمين على المصارف الإسلامية باستثناء عقد التأمين التجاري إلا لضرورة، كأن يصر المستفيد - إن كان يأخذ ثمن بضاعته على دفعات - على تأمينها، أو بعض شركات الشحن، التي لا تقبل في بعض الأحيان شحن البضاعة إلا بعد تأمينها، أو أن يلزم البنك المراسل البنك مصدر الاعتماد بالتأمين على البضاعة.

على أن البعض في أيامنا هذه يرخص في عقد التأمين، لأنه بنظرهم أصبح من الضرورات الحتمية في عقود الاستيراد والتصدير الخارجي ونحن لا ننكر طرفاً من قولهم، إلا أنه مع إمكان أن تسير العملية - عملية الاعتماد المستندي - دون وقوع فعل محظور فذلك أولى.

على أن الموسوعة الفقهية الكويتية طرحت حلاً يقضي، بجواز أن يختم الاعتماد المستندي دون اشتراط وثيقة التأمين ضمن المستندات التي يلتزم المصرف بتسليمها، فيمكن بذلك أن نتخلص من عقد محرم.

وهذا الطرح من الموسوعة يأتي من النظرة الشرعية لعقد التأمين التجاري.

الفصل الخامس

حكم أخذ الأجرة (العمولة) على عملية الاعتماد المستندي

في المصارف الإسلامية والتجارية

تستوفي المصارف الإسلامية عادة عند فتحها للا اعتمادات المستندية، عمولات مختلفة، منها ما تستوفيها لنفسها، مثل عمولة فتح الاعتماد المستندي، وعمولة تعديل شروط الاعتماد المستندي وفقاً لما يناسب رغبات العميل والتي تحمل المصرف نفقات زائدة على الحالة الطبيعية لنوع الاعتماد المفتوح، وعمولة التعزيز لاعتماد من مصرف آخر، ومنها عمولات تستوفيها المصارف الإسلامية لغيرها مثل عمولات البنك المرسل الذي يقوم بتبليغ المستفيد بشروط عقد الاعتماد من خلال إرساله خطاب اعتماد له ويقوم أيضاً - البنك المرسل - بدفع قيمة الاعتماد المستندي، إذا ما سلم البائع (المستفيد) مستندات مطابقة لشروط خطاب الاعتماد.

والبنوك التجارية الربوية كذلك تستوفي عمولات لنفسها، مثل عمولة إتمام مبلغ الاعتماد، عند طلب العميل ذلك، وتكون العمولة عبارة عن فائدة لقرض يستخدمه العميل لتغطية قيمة الاعتماد المستندي.

فما هو الحكم الشرعي لهذه الأجر (العمولات) التي تتقاضاها البنوك الإسلامية والتجارية (الربوية) ؟

أولاً: بالنسبة للأجر، فإنه طالما كان مرتبطاً بالجهد أو المنفعة، وخالياً من عنصر الإقراض، فإنه يكون مقبولاً من وجهة النظر الفقهية، أما إذا دخل عنصر الإقراض فليس هناك ما يبرر القول بإباحة أخذ العمولة خاصة عندما يتعلق بهذا القرض فائدة أو عمولة زائدة لأجله^(١).

وعلى هذا الأساس، فإن العمولة التي تأخذها هذه المصارف هناك جهد وإدارة تقابلها، وعليه فليس هناك ما يمنع من الناحية الشرعية من القول بجوازها .

(١) الهيئتي: المصارف الإسلامية بين النظرية والتطبيق، ص ٤١٨.

وقد علمنا أن من الثوابت التي تسيّر عليها المصارف الإسلامية عدم التعامل بالفوائد الربوية، لما تجلبه من سخط الله وإعلان حربه على من يتعامل به.

وتأصيل مسألة الأجرة التي يتقاضاها المصرف الإسلامي، جاء من باب الوكالة المأجورة وهذا بالطبع لا ينطبق إلا على النوع الأول من الاعتمادات المستخدمة في المصارف الإسلامية، والتي يكون تمويل الاعتماد فيها ذاتياً من قبل العميل، ولا دخل للمصرف فيه، فالمصرف هنا يلعب دور الوكيل عن العميل في استلام مستندات مطابقة لشروط خطاب الاعتماد وتمثل البضاعة موضوع الاعتماد وبعد استلامها يقوم بفحصها والتأكد من خلوها من الغش أو التزييف ثم يقوم إذا كانت المستندات مطابقة وخالية من التزوير - بدفع قيمة الاعتماد للبايع المستفيد، فالعملية عملية وكالة، المصرف فيها الوكيل.

ولا بد للعامل بالوكالة إن لم تكن على سبيل التبرع من تقاضي الأجر وهذا الشيء أقوه الشرع.

حيث جاء في القوانين الفقهية: "وتجوز الوكالة بأجرة وبغير أجرة، فإن كانت بأجرة فحكمها حكم الإجازات، وإن كانت بغير أجرة فهي معروف من الوكيل"^(١).

ويقول ابن قدامة في المغني: "يجوز التوكيل بجعل، وبغير جعل فإن النبي ﷺ وكل أنيسا في إقامة الحد وعروة في شراء شاة وعمرا وأبا رافع في قبول النكاح بغير جعل، وكان يبعث عماله لقبض الصدقات، ويجعل لهم عمالة"^(٢).

فالذي يظهر لنا أن المصرف يتقاضى أجرة عن عمل وجهد يقوم بتأمينه لصالح المشتري الأمر، فالمصرف منفذ لأوامر العميل، فإن خالف منع من الأجر (العمولة).

ومما يؤكد صحة ما ذهبنا إليه، ما جاء في نص فتاوى هيئة الرقابة الشرعية لبنك فيصل الإسلامي رقم (٢٨) حيث جاء فيها الآتي:

" إذا كانت عملية الاعتمادات المستندية لا تتضمن تقديم تمويل من قبل البنك، وإنما يتم التمويل جميعه من قبل العملاء أنفسهم، وأن ما يؤديه البنك من خدمات في هذا الموضوع، إنما يكون بتفويض من قبل عملائه، ويقوم بها البنك كوكيل عن العميل ويأخذ نظير تلك الخدمات

(١) ابن جزى: القوانين الفقهية، ص ٢٨١.

(٢) ابن قدامة: المغني، ج ٥، ص ٩٧.

أجرا محددا يتفق عليه مع العميل وليس نسبة مئوية من قيمة العملية، فيكون ما يأخذه البنك في هذه الحالة نظير خدماته هو أجر وكالة ولا مانع منه شرعا^(١).

ومن الجدير بالذكر بأنه لا يجوز شرعا احتساب عمولة إصدار خطاب الاعتماد المستندي على أساس مدة الاعتماد، وإنما الواجب احتساب العمولة على أساس تقدير الجهد المبذول والتكلفة التي يتحملها البنك عند إصدار خطاب الاعتماد المستندي، وما يسبق ذلك من دراسة وتقييم لأوضاع العميل المالية للتثبت من مدى ملاءمته وقدرته على الوفاء بالتزامه سواء تم حسابها بمبلغ مقطوع أو تبعا لمبلغ الاعتمادات المستندية، إذا كان اختلاف المبلغ يتطلب جهدا متفاوتا لاختلاف الدراسات والصلاحيات الإدارية والمتابعة فيكون المبلغ قرينة على كمية الجهد. إذن العمولة غير متعلقة بمدة الاعتماد المستندي، إذ أنها لو كانت كذلك لدخلنا بشبهة الربا وبالتالي الحرام.

أما فيما يتعلق بعمولة اعتماد المرابحة، فقد بينت من خلال صفحات سابقة أن العميل لا دخل له بالاعتماد المفتوح بهذا النوع، إنما هو مشتر في بيع المرابحة للأمر بالشراء ومضارب بالصورة الثانية من هذا النوع.

وما يتكبده البنك من فتح اعتماد لنفسه ومصاريف إدارية، يضيفها على الثمن الإجمالي للبضاعة، فتكون العمولة من ضمن ربح المصرف على العميل في بيع المرابحة، وأما في المضاربة، فتخصم من صافي الربح وتوضع العمولة تحت بند مصاريف إدارية. وفي اعتماد المشاركة، تضاف المصاريف أيضا إلى ثمن البضاعة وتكلفتها وتخصم من الربح الناتج من العملية.

علما بأن المصرف عادة ما يبين للعميل، ما سيلقي على عاتقه من مصاريف وعمولات سواء في الاعتماد المغطى أو غير المغطى.

ثانيا: أما العمولة التي تأخذها المصارف للبنك المراسل في بلد المصدر للبضاعة، فقد ذهب بعض الباحثين إلى القول بجوازها على أساس الشرط في عقد البيع، بمعنى أن المصدر في عقده مع المستورد يشترط عليه دفع مبلغ معين من المال عن كل يوم يسبق تحصيل الثمن، فيصبح المستورد والبنك الممثل له ملزمين بدفع المبلغ المشترط عليه، وليس ذلك من الزيادة

(١) أحمد: فتاوى الخدمات المصرفية، ص ٢١٤.

الربوية المحرمة، لأن الالتزام بدفع ذلك المبلغ إنما هو بحكم عقد البيع لا بحكم عقد القرض، والمحرّم هو شيء في مقابل تأجيل القرض، حدوثاً أو بقاءً، لا الالتزام بدفع شيء بحكم الشرط في ضمن عقد البيع^(١).

في رأيي، كان هذا الطرح من الصدر - حفظه الله - بديلاً عن الفائدة الربوية التي يتقاضاها البنك المرسل، فأصل المبلغ الذي سيقوم المستورد بدفعه، هو الفائدة التي يريد المرسل الحصول عليها، فسميت بشرط في عقد البيع.

فهل تغيير الاسم يغير من حقيقة الشيء لهذا أرفض هذا البديل للفائدة، وأقول ما المانع شرعاً من أن تكون عمولة البنك المرسل هي عمولة الوكيل بأجر.

حيث أن المرسل يكلف (يوكل) من قبل المصرف مصدر الاعتماد بأن يصدر خطاب اعتماد للمستفيد، ثم أن يقوم بفحص المستندات بعد تسليمها من البائع والتأكد من سلامتها من التزوير ومطابقتها لشروط خطاب الاعتماد ثم يوكل بدفع قيمة الاعتماد أخيراً للمستفيد باسم العميل ألا يمكن جعل هذه العملية عملية وكالة باجراً!!

فإن اتفقنا على ذلك، فأنا أرى حل عمولة البنك المرسل باعتباره وكيلاً يبذل جهداً إدارياً ويقوم بخدمات تخدم مصلحة البنك المصدر للاعتماد وعملياته، على أن يوصي المصرف الإسلامي بإطلاع عميله على ما سيأخذه البنك المرسل من عمولات نتيجة ما يقوم به من أعمال.

ثالثاً: وأما بالنسبة لما تأخذه البنوك التجارية (الربوية) من فوائد على المبلغ غير المغطى من قيمة الاعتماد، فهو مبلغ يأخذ في مقابل القرض الذي تقدمه هذه البنوك للمشترى الأمر بتغطية ما تبقى من قيمة الاعتماد، وهو ربا فاحش ولا وجه له من الناحية الشرعية، وحقيقة العملية هنا قرض مشروط بزيادة.

(١) الصدر: البنك اللاربوي في الإسلام، ص ١٣٢.

الفصل السادس

أهم الفروق القائمة بين المصارف الإسلامية والمصارف التجارية

ففي عملية الاعتماد المستندي

إن الفرق بين المصارف الإسلامية وغيرها من المصارف التجارية الأخرى بالنسبة لهذه العملية - الاعتماد المستندي هو فرق شاسع في المحتوى والمضمون، وإن كان هناك تشابه في الشكل والمظهر، خاصة فيما يتعلق بملكية البضاعة المراد استيرادها، ويتضح ذلك في الظروف الآتية:

أولاً: إن البنوك التجارية رغم أنها تشترط في حالة التمويل الكلي أو الجزئي للبضاعة من قبلها أن يتم إصدار بوالص الشحن باسمها على حساب العميل، فإنها مع ذلك تبقى يدها على البضاعة المستوردة، وهي يد ارتهان وليست يد ضمان كما هو الحال عليه في المصارف الإسلامية، بمعنى أن البضاعة إذا هلكت فإنها تهلك على ملكية فاتح الاعتماد الذي يكون مسؤولاً عن دفع قيمة المستندات طالما أنها كانت موافقة لشروط الاعتماد.

أما المصارف الإسلامية، فإن ملكيتها لهذه البضاعة ملكية ضمان - اعتماد مرابحة - وليست ملكية ارتهان، بمعنى أن البضاعة إذا هلكت قبل استلامها من قبل العميل فإنها تهلك على ملكية المصرف الإسلامي، ولا يتحمل العميل تبعه شيء من ذلك، وكأنه لا علاقة له بهذه البضاعة^(١).

هذا فرق جوهري بين الحلال والحرام، لأن تمويل المصارف الربوية شبيه بالقرض بفائدة، ما دامت البضاعة ليست في ضمانه.

أما العملية بالنسبة للمصارف الإسلامية، فهي عملية بيع وشراء كاملة، لأنها من قبل أن يستلمها العميل مضمونة على المصرف، لذلك كان الأسلوب الأول - والذي تعمل به المصارف

(١) ملحق : بيع المرابحة وتطبيقاتها في المصارف الإسلامية، ص ١٠٩. بتصرف.

الربوية - حرام ، أما الأسلوب الثاني - وهو الذي عليه العمل في المصارف الإسلامية - فهو جائز لقوله عليه الصلاة والسلام (الخراج بالضمنان) ^(١).

ولذلك تشترط المصارف التجارية (الربوية) على العميل أن يؤمن على البضاعة المستوردة ولا تقبل فتح الاعتماد المستندي إلا على هذا الأساس، بينما نجد أن المصارف الإسلامية هي التي تتحمل مسؤولية التأمين على البضاعة حتى يتم تسليمها إلى المشتري (فاتح الاعتماد) ^(٢) فإذا أفلست شركة التأمين أو تهربت من الأداء، أو ماطلت فإن المصرف الإسلامي هو الذي يتحمل ذلك، وليس له الحق في مطالبة العميل بشيء، لأن السلعة هلكت أو اختلفت عن المواصفات المحددة.

ثانياً: مسؤولية المصرف التجاري (الربوي) محصورة بالوثائق المقدمة له من قبل المستورد والمصدر بواسطة المصرف الوسيط، فمسئوليته تنتهي بمجرد استلام وثائق الشحن ولا علاقة له بالبضاعة قطعياً، فعلى سبيل المثال لو وصلت البضاعة المتعاقد عليها وكانت خلاف المواصفات كان تكون من النوع الرديء، أو تكون ناقصة كما يحصل في بعض الأحيان، فإن المصرف الربوي لا علاقة له بذلك، ما دامت الوثائق التي استلمها وسلمها نظامية لا تلاعب فيها.

أما المصارف الإسلامية في بيع المرابحة فإن مسئوليتها تكون مرتبطة بالبضاعة وليس بالمستندات - كما هو عليه العمل في المصارف التجارية - فإذا ما وصلت البضاعة وهي على خلاف المواصفات فلا يحق لها مطالبة العميل (فاتح الاعتماد) بأي تعويض ما دام العميل غير متسبب في ذلك ^(٣).

ثالثاً: يشترط البنك التجاري (الدائن) على عميله (المدين) في حالة امتناعه عن وفاء قيمة الاعتماد في الوقت المحدد بغض النظر عن حال العميل، موسر أم معسر، وبغض النظر

(١) ابن ماجه: سنن ابن ماجه، ج ٢، ص ٢٢، رقم (١٨٣٣). الترمذي: سنن الترمذي، ج ٣، ص ٥٨٢، رقم (١٢٨٦).

(٢) الكيلاني: الاعتمادات المستندية، ص ١٧.

(٣) ملحم: بيع المرابحة وتطبيقاتها في المصارف الإسلامية، ص ١١٠.

يقول الشيخ الزرقا - رحمه الله - مبدأ تعويض الدائن عن ضرره نتيجة لتأخير المدين في مواعده مبدأ مقبول، ولا يوجد في نصوص الشريعة وأصولها ومقاصدها العامة ما يتنافى معه، بل على العكس يوجد ما يؤيده واستحقاق هذا التعويض على المدين بشروط:

بأن لا يكون له معذرة شرعية في هذا التأخير بل يكون ملينا مماطلا يستحق الوصف بأنه ظالم غاصب^(١) وقد استدلت هؤلاء العلماء بالأدلة التالية:

أ- حديث النبي ﷺ: "مطل الغني ظلم"^(٢)، فالغني هو القادر على الوفاء، فإذا امتنع استحق ذمه بأنه ظالم، واستحق العقوبة بفرض تعويض للدائن عليه.

ب- قوله عليه السلام: "لا ضرر ولا ضرار"^(٣). فتأخير المدين للوفاء بالدين عن مواعده يلحق بالدائن ضررا، وهو حرمانه من منافع ماله في مدة التأخير، وهذا الضرر لا بد من إزالته عملا بالقاعدة الفقهية: "الضرر يزال" وضرر حرمانه من منافع ماله لا يزال إلا بالتعويض.

ج- قياس تأخير المدين للوفاء بالدين على غصب العين المالية، بجامع أنه حجب المال ومنافعه ظلما وعدوانا في كل. ولما كانت منافع العين المغصوبة مضمونة على الغاصب عند الشافعية والحنابلة وهو الراجح فإن منافع الدين الذي أخذه المدين المماطل ينبغي أن تكون مضمونة عليه. ومنافع الدين هي ما كان يجنيه الدائن من ربح في أدنى الحدود المعتادة في التجارة لو أنه قبض دينه في ميعاده واستثمره بالطرق المشروعة كالمضاربة. فهذا الربح هو الذي ينبغي أن يضمنه المدين ويقدر بالتعويض المالي.

د- أن من مقاصد الشريعة العامة وأسسها في تقرير الأحكام عدم المساواة بين الأمين والخائن وبين العادل والظالم، وبين من يؤدي الحقوق إلى أصحابها في مواعيدها ومن يجدها فعد إلزام المدين المماطل القادر على الوفاء بالتعويض بتعارض مع هذا المقصد لأنه يؤدي إلى المساواة بين الظالم العاصي مع الأمين العادل المطيع الذي لا يؤخر حقا عليه، وإذا

(١) الزرقا: هل يقبل شرعا الحكم على المدين المماطل، ص ٩٥.

(٢) البخاري: صحيح البخاري، ج ٣، ص ٨٥.

(٣) ابن ماجه: سنن ابن ماجه، ج ٢، ص ٧٨٤.

تساوى معطي الحق وممانعه أو معجله ومؤخره كان هذا مشجعا لكل مدين أن يؤخر الحقوق ويماطل فيها بقدر ما يستطيع^(١).

هـ- إن الأصل في الشروط الصحة واللزوم، لقوله - ﷺ - : "المسلمون عند شروطهم إلا شرطا أحل حراما أو حرم حلالا"^(٢).

واشترط التعويض لمن يلحق به الضرر على المدين المماطل شرط صحيح لازم، لأنه يتفق مع قواعد العدالة.

ثانيا: وذهب بعض العلماء المعاصرين إلى عدم جواز هذا التعويض، ومن هؤلاء: الدكتور زكي الدين شعبان والدكتور نزيه حماد.

يقول الدكتور نزيه حماد: "أما اتجاه بعض الباحثين المعاصرين إلى القول بمشروعية الحكم على المدين المماطل بالغرامة المالية جزاء مطلقه لجبر الضرر الذي يلحق بالدائن على أساس سعر الفائدة في المدة التي تأخذ فيها عند وفاء الحق أو بمعيار عائد الاستثمار في تلك الفترة لدى مصرف من المصارف الإسلامية أو غيرها أو بمقدار ما فات الدائن من ربح معتاد في طرق التجارة العامة بأدنى حدوده العادية لو أنه قبض دينه في مواعده واستثمره بالطرق المشروعة المتاحة: كالمضاربة والمزارعة ونحوها فليس بسديد وما التعويض المالي للدائن بهذا الرأي إلا فائدة ربوية مهما اختلفت التسميات وتوعدت مقاييس تقديره، ولا يحل استبدال التعويض الربوي المستقى من النظام الرأسمالي بالمؤيدات الشرعية التي نص عليها الفقهاء"^(٣).

واستدل هؤلاء العلماء لما ذهبوا إليه بما يلي:

- أ- أن التعويض التأخيري ربا نسيئة محرم.
- ب- أن العمل بالتعويض الربوي يؤدي إلى إقصاء المؤيدات الشرعية لحمل المدين المماطل على أداء الدين مما نص عليه الفقهاء بالحبس والتعزير وبيع أموال المماطل لتسديد دينه، وهذا الإقصاء مما لا يجوز شرعا.

(١) الزرقاء: شرح القواعد الفقهية، ص ١٢٥.

(٢) الترمذي: سنن الترمذي، ج ٣، ص ٦٣٥.

(٣) حماد: منهج الفقه الإسلامي في عقوبة المدين المماطل، ص ٢٣.

هذا وبعد عرض آراء العلماء المعاصرين في اشتراط التعويض عن ضرر التأخير في الديون وأدلتهم، يتبين أن القول الراجح - والله أعلم - هو جواز التعويض عن ضرر التأخير في جانب المدين الموسر، وذلك لأننا لو قلنا بحبسه أو تعزيره فالفائدة التي ستعود على المصرف الذي ضاع ماله من حبس المدين أو تعزيره.

ثم أن هذا التعويض لا يشبه الربا النسبته من أي وجه فهو لم يشترط عند العجز زيادة على أصل الدين مع زيادة في الأجل ولم يفرض التعويض ابتداء على المدين، إنما المراد تحصيل ماله من مال شخص موسر ممتنع عن الأداء.

رابعاً: البنوك التجارية لا تنظر إلى نوع البضاعة المراد استيرادها عن طريق الاعتماد المستندي، فلا تعطي أهمية إن كانت البضائع خموراً أو خنازير أو أية مواد أخرى ممنوعة شرعاً، فالأصل عندهم أن تكون البضاعة المستوردة مما يسمح بها القانون، بينما الوضع يختلف كلياً في المصارف الإسلامية. إذا أن كل نوع من السلع ممنوع شرعاً، فلا مجال للتعامل به نهائياً، لا من خلال الاعتماد المستندي ولا من غيره (كالمراحة مثلاً) فإن كانت البضائع خموراً، فمن البديهي أن المصرف الإسلامي سيرفض طلب فتح الاعتماد كلياً.

خامساً: البنوك التجارية تتعامل مع عقد التأمين التجاري بدون حرج، مع العلم أنه من العقود المحرمة، بل هي تشترطه على العميل في أغلب الأحيان بينما نظرة المصارف الإسلامية لعقد التأمين التجاري، هي نظرة الأخذ بالشيء من باب الضرورة التجارية والاقتصادية مع الاستغناء عند توفر البديل الشرعي فوراً.

سادساً: إذا تطلبت عملية الاعتماد مبلغاً أكبر من المبلغ المودع من جهة العميل لتغطية الاعتماد كاملاً، فإن البنك التجاري قد يوقف عملية الاعتماد كلياً أو يكمل ما نقص من مبلغ ولكن بشرط الفائدة، بينما المصرف الإسلامي قد يلغي الاعتماد أو يدخل شريكاً بما تبقى من قيمة الاعتماد أو يقدم الباقي كقرض حسن.

الحكم الشرعي لهذه المعاملة:

يرى الباحث - بعد أن أنعم الله عليه بهذه الدراسة - حرمة التعامل بعملية الاعتماد المستندي في البنوك التجارية، لما يعترى هذه المعاملة من مخالفات شرعية تبطل العقود وتوقع صاحبها في الحرام.

بينما يرى الباحث أن عملية الاعتماد المستندي في المصارف الإسلامية قد أخذت شكلاً شرعياً، ولا مانع من التعامل بها .

على أنه يجدر بالمصارف الإسلامية، أن توضح للعميل كافة ما يترتب عليه من التزامات وتبعات .

وأنصح المصارف الإسلامية بتغيير تسمية اعتماد المرابحة إلى حقيقته وهي مرابحة خارجية أو مضاربة.

ملخص الأحكام الفقهية للتعامل بالاعتمادات المستندية

المادة (١)

الاعتماد المستندي هو: الاعتماد الذي يفتحه المصرف بناء على طلب الأمر لصالح المستفيد الاعتماد المستندي المغطى بالكامل.

المادة (٢)

الاعتماد المستندي المغطى بالكامل: هو الاعتماد الذي يموله العميل تمويلاً ذاتياً كاملاً بأن يقدم قيمة الاعتماد كاملة للمصرف.

المادة (٣)

يطبق أحكام الوكالة على العلاقة بين المصرف والعميل، وللمصرف أخذ الأجرة على الوكالة.

المادة (٤)

يجوز نقاضي المصاريف الفعلية المستحقة على العميل (طالب الاعتماد) للمصرف الإسلامي وللبنك المراسل.

المادة (٥)

- ١- يلزم كل من المصرف الإسلامي والمصرف المراسل القيام بمهام الوساطة والوكالة القانونية والشرعية الكاملة التي أسندت لكل منهما في الاعتماد المستندي.
- ٢- يلزم العميل المصدر بتنفيذ ما تم الاتفاق عليه بينه وبين الكفيل المستورد من جهة وبينه وبين الوسيط من جهة أخرى.

المادة (٦)

يجب على المصرف الإسلامي فحص كافة المستندات والوثائق للتأكد من أنها مطابقة في ظاهرها لشروط وتفاصيل الاعتماد. أما الوثائق التي تبدو في ظاهرها غير مطابقة لبعضها البعض، تعتبر مناقضة لشروط الاعتماد.
الاعتماد المستندي غير المغطى كلياً أو جزئياً.

المادة (٧)

يصح ضمان الثمن كله أو بعضه عن المشتري إذا ما استحق للعميل المصدر (١).

المادة (٨)

يصح استيفاء المصاريف الفعلية من العميل المستورد.

المادة (٩)

- ١- إذا سدد المصرف الإسلامي قيمة الاعتماد المستندي غير المغطى كلياً أو جزئياً فإنه يعتبر دائناً للعميل طالب فتح الاعتماد بقدر التسديد (٣).
- ٢- يعتبر التسديد عن طالب فتح الاعتماد قرضاً حسناً دون فائدة (٤).

المادة (١٠)

يصح اشتراك العميل (طالب فتح الاعتماد) والمصرف الإسلامي بالاستيراد أو / و التصدير باستخدام الاعتماد المستندي.

المادة (١١)

- ١- يحدد نصيب كل شريك بنسبة شائعة معلومة في شركة الاعتماد.
- ٢- يشترك المصرف الإسلامي والعميل في الربح والخسارة.

المادة (١٢)

- ١- يعتبر المصرف الإسلامي شريكا ووكيلا في التصرف نيابة عن شريكه وموكله.
- ٢- يتقاضى المصرف الإسلامي أجره الوكالة إضافة لنصيبه الشائع المعلوم^(١).

المادة (١٣)

يصدر المصرف الإسلامي الاعتماد المستندي باسمه أو / وباسم العميل معا.

المادة (١٤)

يلتزم العميل (المستفيد) والمصرف والمراسل بما يرد في نصوص العقد.

الاعتماد بالمرابحة

المادة (١٥)

يعتبر المصرف الإسلامي هو طالب فتح الاعتماد (المستورد).

المادة (١٦)

يغطي المصرف الإسلامي قيمة الاعتماد المستندي كاملة.

المادة (١٧)

يتعامل المصرف الإسلامي مع المصرف المراسل وفق الأسس ذاتها عند وجود طالب فتح الاعتماد (المستورد).

(١) المصرف الإسلامي شريك ووكيل، فيجوز له تقاضي نسبة ربحه وأجره وكالته.
- فتح المصرف الإسلامي الاعتماد باسمه كمؤسسة (شركة) تجارية لا يتعارض مع الأصول الموحدة للاعتمادات المستندية، فالمصرف الإسلامي يعتبر حينئذ شريكا مع طالب فتح الاعتماد ووسيطا بنفس الوقت.

المادة (١٨)

يملك المصرف الإسلامي البضاعة ملكا تاما. ويقبضها من خلال المستندات قبضا حكما أو حقيقيا.

المادة (١٩)

يجب على المصرف الإسلامي الالتزام بأسس المراجعة المقررة شرعا (١).

المادة (٢٠)

١- يخير المصرف الإسلامي عميله الواعد بالشراء بين الشراء وعدمه.

٢- لا يصح بيع الأشياء قبل قبضها.

٣- القبض الحكمي قبض حقيقي.

المادة (٢١)

للمصرف الإسلامي انتهاج إحدى الصور المقررة شرعا مثل المضاربة بأن يكون هو

الممول (رب المال) والعمل هو المضارب في الاعتماد المستندي غير المغطى.

الخاتمة

في نهاية هذه الأطروحة : أحمد الله الذي وفقني وأمدني بالعون والقوة والتيسير، حتى ظهرت رسالتي بهذه الصورة، فله الحمد على ما امتن به علي في ذلك كله حتى وصلت إلى الغاية التي سعيت لها، وحاولت تحقيقها من وراء هذه الرسالة وقد انتهيت إلى النتائج الآتية والتي سأعقبها بذكر بعض التوصيات:

أولاً: النتائج:

- أ- من وجهة النظر القانونية، أرى أن عقد الاعتماد المستندي عقد جديد مستحدث نشأ وفق الأعراف التجارية المتطورة، ينبغي توفير أحكام خاصة به وفقاً لهذه النظرة.
- ب- نظريات القانون المدني من حوالة ووكالة وكفالة وإنابة وغيرها قاصرة عن احتواء الاعتماد المستندي، وذلك لأن مجرد تطبيق مفهوم أي نظرية منها يعني هدم مبدأ الاستقلالية في الاعتماد المستندي.
- ج- عدم جواز التعامل مع البنوك التجارية نهائياً، ذلك لأن نظامها الأساسي يقوم على نظام الفائدة (الربا)، حتى أنها لا تنظر في عملية الاعتماد المستندي إلى طبيعة البضاعة المستوردة أو المصدرة فإن كانت البضائع خموراً أو خنازير، فإن هذا الأمر لا تأثير له نهائياً على عملية الاعتماد.
- د- البنوك التجارية لا تعرف شيئاً عن القرض الحسن، ومتى ما نقص مبلغ الاعتماد ولأي سبب، فإن تعويض البنك لهذا المبلغ وإتمامه مشروط بزيادة على أصل القرض وهي عين الربا.
- هـ- لا تتوانى البنوك التجارية بالتعامل بعقد التأمين التجاري المحرم ولا تستخدمه من باب الحاجة الملحة أو الضرورة التجارية، بل من باب ما يخدم مصلحتها فقط.
- و- من وجهة النظر الشرعية، الاعتماد المستندي المغطى بالكامل من قبل العميل، يمكن أن يكيف على أساس عقد الوكالة، وما يقدمه المصرف الإسلامي من جهد وأعمال إدارية لا ضير في أخذ عمولة عليه من باب الوكالة المأجورة.

ز- اعتماد المراجعة تسمية خاطئة لهذا النوع، هذا النوع - اعتماد المراجعة - الأصل فيه صورتان، الأولى مراجعة خارجية للأمر بالشراء والثانية عملية مضاربة، وهذا التكيف الملائم لهذا النوع.

ح- يجوز للمصرف الإسلامي أن يمول العميل بقيمة الاعتماد كاملاً على أساس المضاربة، أو أن يشتري له السلعة المطلوبة على أساس المراجعة الخارجية.

ط- من الممكن للمصرف الإسلامي أن يكون شريكاً مع العميل، وذلك بتمويل جزئي منه للاعتماد، والربح والخسارة فيها بحسب نصيب كل منهما.

ي- يجوز للمصرف الإسلامي المطالبة بتعويض مالي يقدره أهل الاختصاص عند امتناع العميل عن دفع ما يترتب عليه من قيمة الاعتماد، وذلك بشرط أن يكون العميل موسراً.

ك- جواز التعامل مع المصارف الإسلامية بهذه العملية وغيرها، لأنها بعيدة بأنظمتها التأسيسية عن نظام الفائدة (الربا) والمصارف الإسلامية تأخذ نوع السلعة بالحسبان عند فتح الاعتماد المستندي، فإن كانت البضائع محرمة شرعاً، فطلب الاعتماد مرفوض.

ل- تستطيع المصارف الإسلامية الابتعاد عن عقد التأمين التجاري المحرم وذلك بوضع آلية معينة، أتمنى أن تصل لها، حيث من الممكن أن تكون المستندات خالية من بوليصة التأمين.

ثانياً: التوصيات

أ- إن فكرة المصارف الإسلامية لا تزال غامضة لدى معظم الناس وبعضهم يساور الشك في مشروعية أعمال هذه المصارف ومن أجل هذا الغموض نقترح:

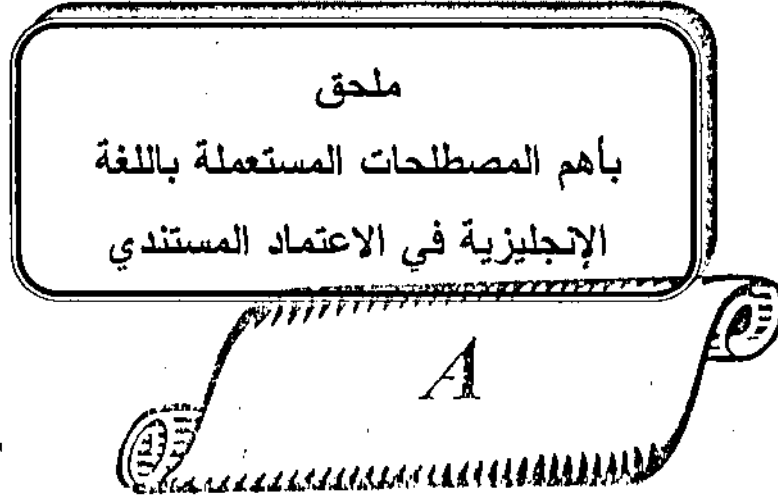
١- تكثيف الندوات والمحاضرات لشرح فكرة المصارف الإسلامية .

٢- تشجيع طلبة العلم للبحث في مجال الاقتصاد الإسلامي.

٣- تكثيف النشرات التي يتعرف الناس من خلالها على طبيعة أعمال المصارف.

ب- على المصارف الإسلامية تحري الدقة عند توظيف العاملين فيها بحيث يتطلب ذلك أن يتمتع العامل بمعرفة شرعية لطبيعة المعاملات التي يجريها البنك.

ج- يجب على المصارف الإسلامية البحث عن بديل شرعي لمسألة التعويض المسالي الذي يفرض على العميل عند تأخره عن دفع قيمة الاعتماد.



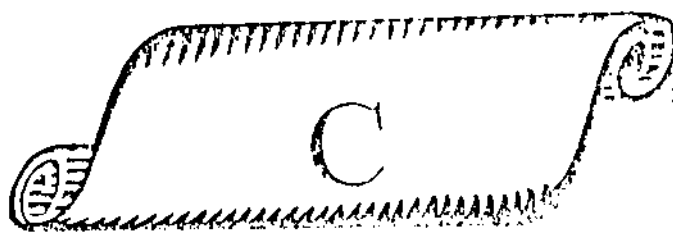
1-	<i>Available</i>	قابل للدفع ، قابل ب ، إمكانية
2-	<i>Additional</i>	إضافة ، إضافي
3-	<i>Air Way Bill</i>	بوليصة شحن جوي
4-	<i>Air Freight</i>	الشحن الجوي
5-	<i>Air Consignment Notes</i>	إشعارات/وصولات شحن بري
6-	<i>All Risks</i>	كافة الأخطار
7-	<i>Application For L/C</i>	طلب لفتح الإعتمادات
8-	<i>Applicant</i>	المتعامل
9-	<i>Advising Bank</i>	البنك المبلغ
10-	<i>As Follows</i>	كالاتي
11-	<i>Advance Payment</i>	دفعه مقدمه
12-	<i>About (+, - 10%)</i>	حوالي ، تقريباً (+ ، - ١٠%)
13-	<i>Acceptance</i>	قبول
14-	<i>Approval</i>	قبول ، موافقه
15-	<i>Authorization</i>	تفويض

(٢)

16-	<i>Air Mail</i>	البريد الجوي
17-	<i>Amendment</i>	تعديل
18-	<i>Act Of God</i>	قضاء وقدر
19-	<i>Advise (To Advise)</i>	يبلغ ، يشعر
20-	<i>All Your Charges For Us</i>	جميع عمولاتكم علينا
21-	<i>All Your Charges For BeneFiciary</i>	جميع عمولاتكم على المستفيد
22-	<i>Amount</i>	قيمة
23-	<i>Agricultural Certificate</i>	شهادة زراعية
24-	<i>Above mentioned</i>	المشار إليها أو المشار أعماله
25-	<i>Acknowledge Receipt</i>	إشعارنا بالإستلام
26	<i>Advance Payment L/C</i>	خطاب ضمان سلفة (الدفعه المقدمة
27	<i>Absolute Judjment</i>	حكمكم أو تقديركم المطلق
28	<i>Agreement</i>	إتفاق
29-	<i>At Our Full Responsibility</i>	على كامل مسؤوليتنا
30-		



1-	<i>BeneFiciary</i>	المستفيد
2-	<i>Buyer</i>	المشتري
3-	<i>Bill Of Lading (B/L)</i>	بوليصة شحن بحري
4-	<i>Best Regards</i>	أجمل تحياتنا
5-	<i>Bearer</i>	الحامل
6-	<i>Bill Of Exchange</i>	سند سحب
7-	<i>Black List Certificate</i>	شهادة مقاطعة
8-	<i>Bill For Collection</i>	بوليصة تحصيل
9-	<i>Bad Need</i>	بحاجة ماسة
10-	<i>Bid Bond</i>	كفالة دخول عطاء
11-		
12-		
13-		
14-		
15-		



1-	<i>Correspondent Bank</i>	البنك المراسل
2-	<i>CIF (Cost , Insurance and Freight)</i>	سيف = ثمن البضاعة + كلنة التأمين + أجور النقل
3-	<i>CFR (Cost , Freight)</i>	سي إف أر = ثمن البضاعة + أجور النقل
4-	<i>Certificate Of Origin</i>	شهادة منشأ
5-	<i>Collection</i>	برسم التحصيل
6-	<i>Confirmation</i>	تعزيز
7-	<i>Cancellation</i>	إلغاء
8-	<i>Charges</i>	أجور
9-	<i>Carrier</i>	الناقل
10-	<i>Chamber Of Commerce</i>	غرفة التجارة
11-	<i>Case</i>	حالة
12-	<i>Cargo</i>	حمولة
13-	<i>Cartage</i>	أجرة المتالة
14-	<i>Carriage Paid To ...</i>	أجرة النقل مدفوعة حتى ...
15-	<i>Charter Party</i>	الفريق المستأجر / عقد إيجار سفينه
16-	<i>Condition</i>	شرط

(٢)

17-	<i>Customs Duty</i>	مصارييف الجمارك
18-	<i>Container</i>	حاويه
19-	<i>COD (Cash On Delivery)</i>	الدفع عند التسليم
20-	<i>Clean</i>	نظيف
21-	<i>Consignee</i>	الجهة المرسله إليها البضاعة
22-	<i>Consignor</i>	مرسل البضاعة
23-	<i>ConFirm (To ConFirm)</i>	يعزز
24-	<i>Consular Invoice</i>	فاتورة قنصلية
25-	<i>Commercial Invoice</i>	فاتورة تجارية
26-	<i>Combined Load</i>	حمولة مشتركة
27-	<i>Combined Bill Of Lading</i>	بوليصة شحن مشتركة
28-	<i>Commodities</i>	سلع ، بضائع
29-	<i>Concerning</i>	بخصوص ، بشأن
30-	<i>Certified</i>	مصدق عليه ، معزز
31-	<i>Certificate Of Weight</i>	شهادة وزن
32-	<i>Certificate OF Health</i>	شهادة صحية
33-	<i>Certificate Of Surveillance</i>	شهادة معاينه
34-	<i>Certificate Of Inspection</i>	شهادة فحص
35-	<i>Covering</i>	تغطيه
36-	<i>Covering Bank</i>	البنك المنطقي

(٣)

37-	Confirming Bank	البنك المميز
38-	Client	الزبون ، المتعامل
39-	Customer	الزبون ، المتعامل
40-	Copies	نسخ
41-	Claiming Bank	البنك المطالب
42-	Contract	عقد
43-	Cash Deposits	تأمينات نقدية
44-	Stamps	طوابع
45-		



1-	<i>Documentary Credit</i>	الإعتماد المستندي
2-	<i>Description Of Goods</i>	مواصفات البضاعة
3-	<i>D/P (Documents Against Payment)</i>	تسليم المستندات مقابل الدفع
4-	<i>Documents</i>	مستندات
5-	<i>Delivery Order</i>	أمر تسليم
6-	<i>Discrepancy</i>	مخالفة
7-	<i>Dispatch - To Disptch</i>	إرسالية ، يرسل
8-	<i>Date Of Loading</i>	تاريخ التحميل
9-	<i>Demurrage</i>	غرامة تأخير
10-	<i>Damage</i>	تلف
11-	<i>Draft</i>	سحب
12-	<i>Drawee</i>	المسحوب عليه
13-	<i>Drawer</i>	الساحب
14-	<i>Drawback</i>	إعادة المبلغ المدفوع
15-	<i>Drawn On</i>	مسحوب على
16-	<i>Conditions And Terms</i>	شروط وأجال
17-	<i>Date Of Dispatch</i>	تاريخ الإرسال
18-	<i>Deemed</i>	يعتبر

(٢)

19-	<i>Deferred Payment</i>	الدفع المؤجل
20-	<i>DisRegarded</i>	تجاهل
21-	<i>Descreased</i>	تخفيض
22-	<i>Dispute</i>	نزاع ، خلاف
23-		
24-		
25-		



1-	<i>European Economic Community</i>	السوق الأوروبية المشتركة
2-	<i>Extension</i>	تمديد
3-	<i>Expiry Date (To Expire)</i>	تاريخ الإنتهاء ، الصلاحية (تنتهي)
4-	<i>Export Credit</i>	إعتماد للتصدير
5-	<i>Export Licence</i>	رخصة تصدير
6-	<i>Exporter</i>	المصدر
7-	<i>Ex - Works</i>	التسليم في المصنع
8-	<i>Ex- Quay</i>	التسليم على الرصيف
9-	<i>Ex - Station</i>	التسليم في المحطة
10-	<i>Endorsement (To Endorse)</i>	تجسير (يجبر)
11-	<i>Ex - Ware House</i>	التسليم في المستودعات
12-	<i>Express Goods</i>	بضائع النقل السريع
13-	<i>Executed</i>	نفذت
14-		
15-		
16-		
17-		
18-		



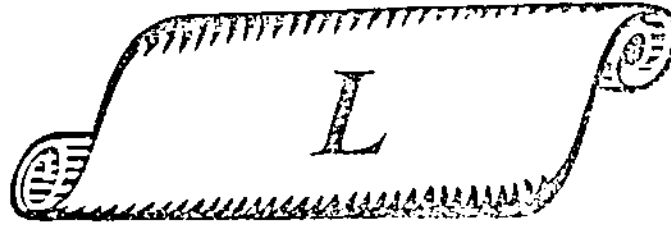
1-	<i>Goods</i>	بضاعة
2-	<i>Grace Period</i>	فترة سماح
3-	<i>General Average</i>	خساره عامه
4-	<i>Gross Weight</i>	الوزن الإجمالي
5-	<i>Guarantee</i>	كفاله
6-	<i>Guarantor</i>	الكفيل
7-	<i>Guaranteed</i>	المكفول (طالب إصدار الكفالة)
8-		
9-		
10-		



1-	<i>In Favour Of</i>	لأمر - لصالح
2-	<i>Invoice</i>	فاتورة
3-	<i>issuing Bank</i>	البنك المصدر للإعتماد
4-	<i>Importer</i>	المستورد
5-	<i>Irrevocable</i>	غير قابل للنتقض
6-	<i>International Chamber Of Commerce (ICC)</i>	غرفة التجارة الدولية
7-	<i>In Cover</i>	التنطيه
8-	<i>Import Licence</i>	رخصة الإستيراد
9-	<i>Incoterms</i>	القواعد الدولية لتفسير المصطلحات التجارية الدولية
10-	<i>Insurance Policy (To Insure)</i>	بوليصة تأمين (يؤمن)
11-	<i>Inclusive</i>	متضمناً
12-	<i>Instructions</i>	تعليمات
13-	<i>Increased</i>	زيادة
14-	<i>Indicate</i>	يظهر ، يبين ، يشير
15-	<i>Issue</i>	أصدر ، يصدر
16-	<i>Interpretation</i>	تفسير
17-	<i>In Respect Of</i>	وذلك ، بخصوص

(٢)

18	<i>In Favour Of</i>	نصالح
19		
20		
21		



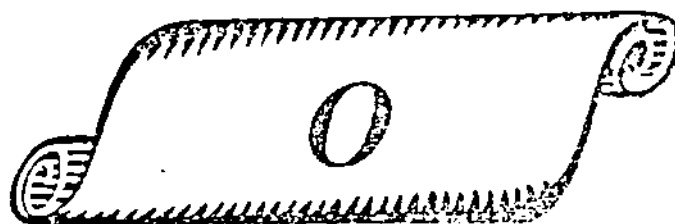
1-	Letter Of Credit	كتاب ، رساله الإعتقاد
2-	Location	موقع : مكان ، محل
3-	Letter Of Guaranty	كفاله
4-	Load (To Load) (To Unload)	حمولة (يحمل) (يفرغ)
5-	Liability	إلتزام
6-	Leakage	تسرب
7-	Lease	إيجار
8-	Legalized	مصدقه تصديق رسمي من جيات رسميه (مشاراات)
9-		
10-		
11-		
12-		
13-		
14-		
15-		



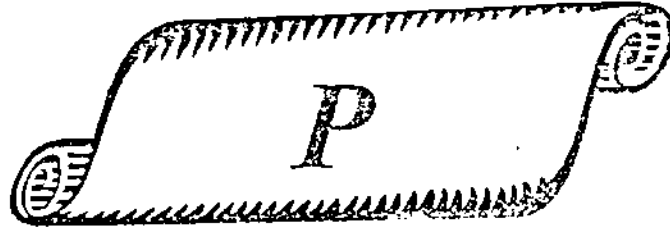
1-	<i>Merchandise</i>	بضاعة
2-	<i>Marine Insurance</i>	تأمين بحري
3-	<i>Marine Bill Of Lading</i>	بوليصة شحن بحري
4-	<i>Manifest</i>	بيان بالسلع
5-	<i>Multimodal Transport Document</i>	مستند نقل متعدد الوسائط
6-	<i>Maintenance L / G</i>	خطاب ضمان (كفاله) صيانه
7-		
8-		
9-		
10		



1-	<i>Not Exceedign</i>	لا تزيد عن ، لا يتعدى
2-	<i>Negotiable</i>	قابل للتداول والتجوير
3-	<i>Negotiating Bank DOC.</i>	البنك المتداول (المشترى) نلمستندات
4-	<i>Negligence</i>	إهمال
5-	<i>Notifying Bank</i>	البنك ائنبلاغ
6-	<i>Net Weight</i>	الوزن الصافي
7-	<i>Negotiation</i>	تداول
8-	<i>Notify Of Indentify</i>	أخبروا وتحققوا من شخصية . .
9-		
10		
11-		
12-		
13-		
14-		
15		



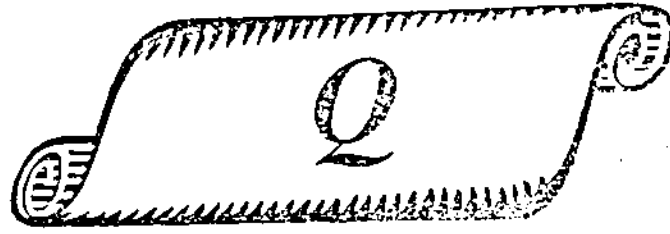
1-	<i>Over Leaf</i>	خلف الصفحة
2-	<i>On Board</i>	على ظهر السفينة (داخل العنابر)
3-	<i>On Deck</i>	على سقف السفينة أو سطحيا
4-	<i>Origin</i>	منشأ
5-	<i>Original</i>	أصلي
6-	<i>Opening Bank L/C</i>	البنك الفاتح للإعتماد
7-	<i>Opener L/C</i>	فاتح الإعتماد
8-	<i>One Consignment / Shipment</i>	شحنة واحدة
9-	<i>One Or More Consignments</i>	عدة شحنات
10-	<i>Open Policy (Floating Policy)</i>	وثيقة تأمين مفتوحة
11-	<i>Order (To Order)</i>	طلب (يطلب)
12-	<i>Ordinary Risks</i>	مخاطر عادية
13-	<i>Obligations</i>	إلتزامات
14-	<i>Objections</i>	إعتراضات
15-	<i>On Behalf Of</i>	نيابة عن
16-		
17-		



1-	<i>Presentation</i>	تقديم
2-	<i>Payable At Discharge Port</i>	تدفع في ميناء الوصول
3-	<i>Port Of Loading</i>	ميناء التحميل (في بلد المستفيد)
4-	<i>Port Of Last Arrival</i>	ميناء الوصول النهائي
5-	<i>Policy</i>	البوليصة
6-	<i>Paying Bank</i>	البنك الدافع لقيمة المستندات
7-	<i>Partial Shipment</i>	الشحن الجزئي
8-	<i>Pay In Full</i>	إدفعوا بالكامل
9-	<i>Pay Less Your Charges & Expenses</i>	إدفعوا ناقصاً عمولاتكم ومصاريفكم
10-	<i>Pending Items</i>	أشياء معلقة
11-	<i>Proforma Invoice</i>	فاتورة أولية
12-	<i>Packing List</i>	قائمة تعبئة
13-	<i>Packing</i>	تغليف ، تعبئة
14-	<i>Partial Delivery</i>	تسليم جزئي
15-	<i>Paid (To Pay)</i>	مدفوع (يدفع)
16-	<i>Parcel Post Receipt</i>	إيصال / إرسال بالبريد
17-	<i>Particular Average</i>	خسارة خاصة
18-	<i>Payment</i>	دفعته

(٢)

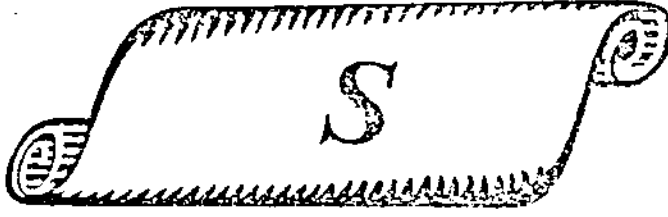
19-	<i>Port</i>	ميناء
20-	<i>Principal</i>	أساسي ، رئيسي
21-	<i>Postage</i>	أجور بريدية
22-	<i>Postal Receipt</i>	إيصال بريدي
23-	<i>Place Of Discharge</i>	مكان التفريغ
24-	<i>Prohibited</i>	محظور
25-	<i>Period</i>	مدة ، فترة
26-	<i>Provid Us</i>	زودونا
27-		
28-		
29-		
30-		



1-	Quantity	كمية
2-	Quality	نوعية
3-		
4-		
5-		
6-		
7-		
8-		
9-		
10-		
11-		
12-		
13-		
14-		
15-		



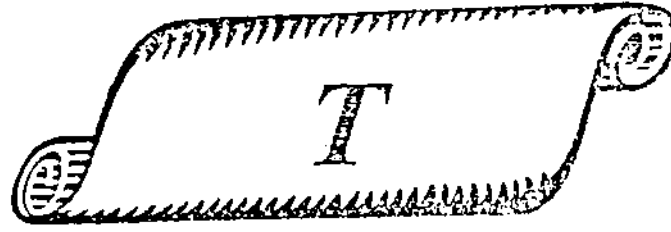
1-	<i>Revocable</i>	قابل للنقض
2-	<i>Risk</i>	خطر
3-	<i>Reserve</i>	احتفظ
4-	<i>Receipt</i>	وصل
5-	<i>Rail Way Bill Of Lading</i>	بوليصة شحن بالقطار
6-	<i>Raw Materials</i>	مواد خام
7-	<i>ReCourse</i>	بالرجوع إلى
8-	<i>Reimbursing Bank</i>	البنك المئطلي
9-	<i>Rejected</i>	رفض
10-	<i>Respectively</i>	على التوالي
11-	<i>Reference</i>	يرجع : يعود إلى
12-	<i>Retention L / G</i>	كفائه ، خطاب ضمان الإستيراد
13-	<i>Regulations Of The K.S.A</i>	الأنظمة المعمول بها في المملكة
14-	<i>Reduce</i>	نقص
15-	<i>Revolving D/C</i>	إعتماد دوار
16		
17		



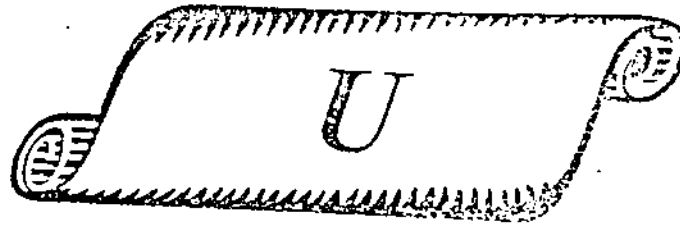
1-	<i>Sight Draft</i>	سحب بالإطلاع
2-	<i>Simple Receipt</i>	إيصال
3-	<i>Special</i>	خاص
4-	<i>Signed</i>	مؤتمنه
5-	<i>Stale</i>	متقادم
6-	<i>Sales Contract</i>	عقد بيع
7-	<i>Sales Confirmation</i>	تثبيت أو تعزيز بيع
8-	<i>Shipment Date</i>	تاريخ الشحن
9-	<i>Sanitary Certificate</i>	شهادة صحية
10-	<i>Surrveillance Certificate</i>	شهادة مراقبة (معينه)
11-	<i>Several Consignments</i>	عدة شحنات
12-	<i>Sample</i>	عينه
13-	<i>Seller</i>	البائع
14-	<i>Supplier</i>	مورد
15-	<i>Steamer</i>	الباخرة
16-	<i>Stamped</i>	مختومه
17-	<i>Seaworthy Packing</i>	تعبئه جيده صالحه للشحن

(٢)

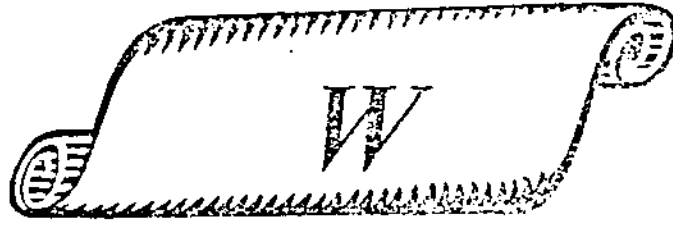
18-	<i>SRCC (Strikes , Riots And Civil Comotions)</i>	الإضرابات والشغب والعصيان المدني
19-	<i>Substitute</i>	يستبدل
20-	<i>Stipulated</i>	أشترط ، تماقدا على
21-	<i>Similar Credit</i>	إعتقاد مشابه
22-	<i>Separately</i>	منفصل
23-		
24-		
25-		



1-	<i>Time Drafts</i>	سحوبات زمنية
2-	<i>Truck Receipt (s) Bill</i>	وصولات شحن بري - بوالص
3-	<i>Transport</i>	النقل
4-	<i>Two Consignments</i>	شحنتان
5-	<i>To Settle The Matter</i>	لإنهاء المعاملة ، المشكلة
6-	<i>Telex</i>	تلكس
7-	<i>Temporary Receipt</i>	إستلام مؤقت
8-	<i>Term</i>	شروط
9-	<i>Transhipment</i>	الأقماردا ، تغيير وسيلة الشحن
10-	<i>Transfer</i>	يحول
11-	<i>T.P.N.D (Theft , Pilferage and Non - Delivery)</i>	سرقه ، إختلاس ، وعدم التسليم
12-	<i>Transit Trade</i>	تجارة الترانزيت
13-	<i>Transferable</i>	قابل للتحويل
14-	<i>Time Of Delivery</i>	وقت التسليم
15-	<i>TransFerring Bank</i>	البنك المحول
16-	<i>Tele transmission</i>	الإتصال عن بعد



1-	<i>Until</i>	حتى تاريخ
2-	<i>Urgent Need</i>	بحاجة ماسه
3-	<i>Under Advice</i>	وإشعارنا
4-	<i>Upon Application & Identification</i>	تحت الطلب وبعد التحقيق من الشخصية
5-	<i>Under Deck</i>	تحت السطح
6-	<i>Under Taking</i>	تعهد
7-	<i>Uniform Customs And Practice For Documentary Credits (UCP)</i>	الأصول والأعراف الموحدة للإتمادات المستندية
8-	<i>Unload (To Unload)</i>	يفرغ
9-		
10-		
11-		
12-		
13-		
14-		
15-		



1-	<i>War Risks</i>	أخطار الحرب
2-	<i>W.P.A. (With Particular Average)</i>	تأمين شامل
3-	<i>Will Call</i>	سيراجعكم بنفسه
4-	<i>We Authorize You</i>	نفوضكم
5-	<i>We Have Instructed</i>	أصدرنا تعليماتنا
5-	<i>We Regret</i>	نعتذر
6-	<i>Warehouse</i>	مستودع
7-	<i>Working Day</i>	يوم عمل
8-	<i>Warrent</i>	إيصال تخزين
9-	<i>Weight (To Weight)</i>	وزن (بوزن)
10-	<i>Without Charges</i>	بدون دموات
11-	<i>Without Recourse</i>	بدون حق الرجوع
12-	<i>Warehouse Receipt</i>	إيصال مستودع
13-		
14		
15-		

المصادر والمراجع

- أحمد: حسام الدين، تطبيقات المحاسبية العملية في الاعتمادات المستندية والطلبات، الطبعة الأولى ١٩٩٧.
- أحمد: محي الدين أحمد، فتاوى الخدمات المصرفية، جمع وفهرسة وتطبيق الدكتور أحمد محي الدين أحمد، مراجعة الدكتور عبد الستار أبو غدة، مجموعة دلة البركة، قطاع الأموال، شركة البركة للاستثمار والتنمية، الطبعة الأولى ١٩٩٨.
- الأشقر: محمد سليمان، بيع المرابحة كما تجرى البنوك الإسلامية، مكتبة الفلاح، الكويت، الطبعة الأولى ١٩٨٤.
- أنطاكي وسباعي: نهاد ورزق الله، موسوعة الحقوق التجارية، جامعة دمشق، الطبعة الثالثة ١٩٦١.
- بابلي: محمود، الأوراق التجارية، الطبعة الأولى، ١٣٩٨هـ.
- البارودي: علي، العقود وعمليات البنوك التجارية، منشأة المعارف الإسكندرية، الطبعة الأولى، سنة ١٩٦٨.
- باز: فريدي، الاعتماد المستندي، اتحاد المصارف العربية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، سنة ١٩٧٧.
- البخاري: محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بردزیه، صحيح البخاري، دار الجبل، بيروت، الطبعة الأولى.
- بطرس والعشماوي: صليب والمستشار العشماوي، الاعتماد المستندي من المنظور العلمي والمنظور القانوني، المركز العربي للصحافة، أهلا، القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٨٤.
- البعلي: عبد الحميد محمود، أساسيات العمل المصرفي الإسلامي، مكتبة وهبة، القاهرة، الطبعة الأولى سنة ١٩٩١.
- البهوتي: منصور بن يونس، كشف القناع عن متن الإقناع، راجعه هلال مصطفى هلال، مكتبة النصر الحديثة، الرياض، الطبعة الأولى.

- البيهقي: أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي، السنن الكبرى، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى.
- الترمذي: أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة، سنن الترمذي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى.
- تناغو: سمير، التأمينات الشخصية والعينية، منشأة المعارف، مصر، الطبعة الأولى ١٩٩٥.
- ابن تيمية: نقي الدين أحمد بن عبد الحلیم الحراني، مجموعة الفتاوى، اعتنى بها وخروج أحاديثها "عامر الجزار"، أنور الباز، دار الوفاء، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
- نظرية العقد، مطبعة السنة المحمدية، (١٣٦٨-١٩٤٩).
- القواعد انورانية: تحقيق محمد حامد النقي، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، ط١، ١٩٥١.
- ابن جزى: محمد بن أحمد، قوانين الأحكام الشرعية ومسائل الفروع الفقهية، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى.
- الجمال: غريب، التأمين في الشريعة الإسلامية والقانون، دار الفكر العربي، ١٩٧٥.
- حاتم: سامي، التأمين الدولي، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط٢، ١٩٨٨.
- ابن حجر: أبو الفضل شهاب الدين أحمد بن علي بن محمد العسقلاني.
- تقريب التهذيب، دار الرشيد، سوريا، ط٢، ١٩٨٨.
- الحجوي: محمد بن الحسن اشعالي، الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي، المكتبة العلمية، المدينة المنورة، ١٩٧٧.
- ابن حزم: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد الظاهري الأندلسي.
- المحلى بالآثار، المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة الأولى.
- مراتب الإجماع، دار الأفق الجديدة، بيروت، ط١، ١٩٧٨.
- الحصني: نقي الدين أبو بكر محمد، كفاية الأخيار في حل غاية الاختصار، تحقيق علي عبد الحميد بلطجي، ومحمد وهبي سليمان، دار الخير، بيروت، الطبعة الأولى (١٤١٤هـ - ١٩٩٤).

- الحطاب: أبو عبد الله محمد بن محمد، تحرير الكلام في مسائل الاستزمام، دار العرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٩٨٤.
- الحكيم: جمال، عقود التامين من الناحيتين التأمينية والقانونية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٥.
- حمود: سامي حسن أحمد، تطوير الأعمال المصرفية بما يتفق وأحكام الشريعة الإسلامية، مطبعة الشرق ومكبتها، عمان، الطبعة الثانية.
- حنبل: أبو عبد الله أحمد بن محمد الشيباني، مسند الإمام أحمد، المطبعة الميمنية، مصر ١٣١٣هـ.
- خان: صديق حسن، الروضة الندية، دار التراث، القاهرة، الطبعة الأولى.
- خان: صديق حسن، الروضة الندية، دار التراث، القاهرة، الطبعة الأولى.
- الخطابي: أبو سليمان أحمد بن محمد السبتي، معالم السنن، المطبعة العلمية، حلب (ط ١) ١٣٥١هـ.
- خوجة: عز الدين محمد، أدوات الاستثمار الإسلامي، دلة البركة، السعودية، ط الأولى، ١٩٩٣.
- الخولي: أكثم أمين، العقود التجارية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٨٥.
- أبو داود: سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، سنن أبي داود، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى.
- درادكة: ياسين أحمد إبراهيم، نظرية الغرر في الشريعة الإسلامية، منشورات وزارة الأوقاف، عمان - الأردن، الطبعة الأولى.
- الدردير: أبو البركات أحمد، الشرح الصغير على أقرب المسائل إلى مذهب الإمام مالك، أخرجه مصطفى كمال وصفي، دار المعارف، مصر، ١٩٩٣.
- دريب: سعود بن سعد، المعاملات المصرفية وموقف الشريعة منها، مطابع نجد، الرياض، الطبعة الأولى، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٨.
- الدسوقي: محمد السيد، التامين وموقف الشريعة منه، دار التحرير، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧.
- دياب: حسن، الاعتمادات المستندية التجارية، دراسة مقارنة، المؤسسات الجامعية للنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى ١٩٩٩.

- ابن رشد، أبو الوليد محمد بن محمد بن أحمد القرطبي الأندلسي.
- بداية المجتهد ونهاية المقتصد: دار الفكر، بيروت، ط١.
- البيان والتحصيل: دار الغرب الإسلامي، ط٢، ١٩٨٨.
- الزحيلي: وهبة، العقود المسماة في قانون المعاملات المدنية الإماراتي والقانون المدني الأردني، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى، ١٩٨٧.
- الزرقا: مصطفى أحمد، نظام التأمين، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٨٤.
- الزرقاء: أحمد بن حمد، شرح القواعد الفقهية، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣.
- زيادات: أحمد، معيار مطابقة المستندات بشروط الاعتماد المستندي، دراسة مقارنة لأحكام القضاء الأنجلو أمريكي، سنة ١٩٩١م.
- السرخسي: شمس الدين أبو بكر محمد بن أبي سهل، المبسوط، مطبعة السعادة، مصر، الطبعة الأولى.
- السعدي: عبد الملك عبد الرحمن، رسالة خطية موجهة إلى الدكتور سامي حمود حصول حكم الكفالة المصرفية.
- سلطان: أنور، مصادر الالتزام في القانون المدني الأردني، دراسة مقارنة بالفقه الإسلامي، الجامعة الأردنية، المملكة الأردنية الهاشمية، ط١، ١٩٨٧.
- السنيهوري: عبد الرزاق.
- الوسيط في شرح القانون المدني: الجزء الأول، نظرية الالتزام بوجه عام، مصادر الالتزام، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان ١٩٥٢.
- الوسيط في شرح القانون المدني: الجزء الثالث، نظرية الالتزام بوجه عام (الأوصاف، الحوالة، القضاء) دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، عام ١٩٨٥م.
- الوسيط في شرح القانون المدني: الجزء السابع، المجلد الأول، العقود الواردة على العمل، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان ١٩٦٤.
- الوسيط في شرح القانون المدني: الجزء العاشر، في التأمينات الشخصية والعينية، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، عام ١٩٧٠.
- مصادر الحق في الفقه الإسلامي، مطبعة المعارف، مصر، ١٩٦٧.

- الشاذلي: حسن علي، نظرية الشروط، دار الاتحاد العربي، القاهرة، الطبعة الأولى.
- الشافعي: أبو عبد الله محمد بن إدريس، الأم، كتاب الشعب، مصر، الطبعة الأولى (١٣٨٨هـ - ١٩٦٨).
- الشباني: محمد عبد الله، بنوك تجارية بدون ربا، دار عالم الكتب، الرياض، ط١، ١٩٨٧.
- شبير: محمد عثمان، المعاملات المالية المعاصرة في الفقه الإسلامي، دار النفائس للنشر والتوزيع، الأردن، ط١ (١٤١٦هـ - ١٩٩٦).
- الشربيني: شمس الدين محمد بن الخطيب، مقنى المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج، اعتنى به، محمد خليل عيتاني، دار المؤيد، الرياض، الطبعة الأولى (١٤١٨هـ - ١٩٩٧).
- شكري: ماهر، دراسات تطبيقية في العمليات المصرفية الخارجية، معهد الدراسات المصرفية، عمان، الأردن - الطبعة الأولى ١٩٨١.
- الشوكاني: محمد بن علي بن محمد، نيل الأوطار، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، سنة (١٤٠٣هـ - ١٩٨٣).
- الشيرازي: أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروز أبادي، المهذب في فقه الإمام الشافعي، بيروت، دار الفكر، الطبعة الأولى.
- الصدر: محمد باقر، البنك اللاربوي في الإسلام، دار التعارف، بيروت، الطبعة الأولى.
- الصنعاني: محمد بن إسماعيل، سبل السلام، مكتبة الرسالة الحديثة، بيروت، الطبعة الأولى.
- الضرير: الصديق، الغرر وأثره في العقد، دار الجيل، بيروت، ط٢، ١٩٩٠.
- طه: مصطفى كمال: مبادئ القانون التجاري، منشأة المعارف، الإسكندرية، الطبعة الأولى، ١٩٩٤.
- الأوراق التجارية والإفلاس في القانون اللبناني، دار النهضة العربية، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، ١٩٧٥.
- طایل: مصطفى كمال: البنوك الإسلامية المنهج والتطبيق، بنك فيصل الإسلامي، مصر، جامعة أم درمان، الطبعة الأولى ١٩٨٨.

- ابن عابدين: محمد أمين بن عمر، حاشية ابن عابدين، دار الفكر، بيروت (١٣٩٩هـ — ١٩٧٩).
- عباس: محمد حسني، الأوراق التجارية، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٧٧.
- عبد الله: عز الدين، القانون الدولي الخاص، الجزء الثاني، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة السادسة، ١٩٦٩.
- عبد الجواد: عاشور، البديل الإسلامي لفوائد المصرفية الربوية، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٩٠.
- عبد الخالق: عبد الرحمن، القول الفصل في بيع الأجل، مكتبة ابن تيمية، الكويت، ط٢، ١٩٨٥.
- عبد الرحيم: ثروت، القانون التجاري المصري، القاهرة، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى.
- عبد السميع: المصري، المصرف الإسلامي علمياً وعملياً، وهبة، القاهرة، ط١، ١٩٨٨.
- عبد النبي: جمال يوسف، برنامج خاص بالدائرة الأجنبية، البنك الإسلامي الأردني من (١٥-٢٠/٣/١٩٧٧م).
- العدوي: علي بن أحمد بن مكرم الله، حاشية العدوي على الشرح الكبير، ضبط: محمد عبدالله شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١ ١٩٩٧.
- ابن العربي: أبو بكر محمد بن عبد الله، أحكام القرآن، تحقيق علي محمد البيجاوي، دار الجيل، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٨٨.
- ابن عرفة: شمس الدين محمد بن أحمد الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركائه، مصر، الطبعة الأولى.
- عرفشة: غازي حسن، مفهوم الاعتمادات المستندية في الاستيراد والتصدير، دار عكاظ للطباعة والنشر، جدة، السعودية، الطبعة الأولى ١٩٨٣.
- عطية: محمد كمال، محاسبة الشركات والمصرف في النظام الإسلامي، دار الجامعات المصرية، الإسكندرية، ١٩٨٤.
- علم الدين: محي الدين إسماعيل، موسوعة أعمال البنوك من الناحيتين القانونية والعملية، الجزء الثاني، شركة مطابع الطناني، مصر، الطبعة الأولى ١٩٨٧.

- عوض: علي جمال الدين، الاعتمادات المستندية، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٨٩.
- غنيم: أحمد، الاعتماد المستندي والتحصيل المستندي، مكتبة عين شمس، القاهرة، الطبعة الخامسة، ١٩٩٧.
- ابن فارس: أبو الحسين أحمد، معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى .
- فهميم: مراد، القانون التجاري، العقود التجارية وعمليات البنوك، منشأة المعارف، الإسكندرية، الطبعة الأولى، ١٩٨٢.
- الفيومي: أبو عباس أحمد بن محمد، المصباح المنير، المطبعة الأميرية، القاهرة، ط٦، ١٩٢٦.
- ابن قدامة: موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد المقدسي.
- المقني: مكتبة الجمهورية العربية، القاهرة، الطبعة الأولى.
- المقنع: المطبعة السلفية، قطر، الطبعة الأولى.
- القرافي: أحمد بني إدريس بن عبد الرحمن الصنهاي، الفروق، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى.
- القلعجي وقنيبي: محمد رواس وحامد، معجم لغة الفقهاء، دار النفائس، بيروت، ط١، ١٩٨٥.
- قليني: جورجيت صبحي عبده، مبدأ الاستقلال في الاعتماد المستندي، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الأولى، سنة ١٩٩٢.
- الكاساني: علاء الدين أبو بكر مسعود الكاساني الحنفي، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، تقديم فضيلة الشيخ العلامة، عبد الرزاق الحلبي، تحقيق وتخريج الأحاديث: محمد عدنان بن ياسين درويش، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية (١٤١٩هـ - ١٩٩٨).
- ابن ماجة: محمد يزيد القزويني، سنن ابن ماجة، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى.
- مالك: أنس، المدونة الكبرى، رواية سحنون عبد السلام بن سعيد التتوخي، طبعة مصورة على مطبعة السعادة، مصر، عام ١٣٢٣.

- مجموعة باحثين: الموسوعة العلمية والعملية للبنوك الإسلامية، القسم الشرعي، مطابع الاتحاد الدولي للبنوك الإسلامية، المعهد الدولي للبنوك والاقتصاد الإسلامي، الطبعة الأولى، ١٩٨٢.
- مجموعة من الفقهاء المحدثين: الموسوعة الفقهية النموذج (٣)، وزارة الأوقاف، مطبعة حكومة الكويت - الكويت، الطبعة الأولى ١٩٧٠.
- آل محمود: عبد الله بن زيد، أحكام عقود التأمين، دار الشروق بيروت، الطبعة الثالثة، ١٩٨٢.
- المذكرات الإيضاحية للقانون المدني الأردني، المكتب الفني لنقابة المحامين، بإدارة المحامي إبراهيم أبو رحمة، عمان، مطبعة التوفيق، عمان، الطبعة الثالثة، ١٩٩٢.
- المرتضى: أحمد بن يحيى الزبيدي، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٧٥.
- المرغناني: أبو بكر بن عبد الجليل الرشداني، الهداية، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، الطبعة الأخيرة.
- مرقس: سليمان، الوافي في شرح القانون المدني، المجلد الأول، مطبعة السلام، شسبراء، جمهورية مصر العربية، الطبعة الرابعة، سنة ١٩٨٧.
- مشهور: أميرة عبد اللطيف، الاستثمار في الاقتصاد الإسلامي، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط١، ١٩٩١.
- المطيعي: محمد، أحكام السوكرتاه، القاهرة، ١٩٣٢.
- ابن مفلح: أبو إسحاق برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبد الله، المبدع في شرح المقنع، المكتب الإسلامي، لبنان، الطبعة الأولى.
- المقدسي: بهاء الدين عبد الرحمن بن إبراهيم المقدسي، العدة في شرح العمدة في فقه إمام السنة أحمد بن حنبل، اعتنى بها خليل مأمون شياح، دار المعرفة، بيروت، ط٤، ١٩٩٦.
- ملحم: أحمد سالم عبد الله، بيع المرابحة وتطبيقاتها في المصارف الإسلامية، مكتبة الرسالة الحديثة، عمان، ط١، ١٩٨٩.

▪ ابن منظور: لسان العرب، اعتنى بتصحيح الطبعة أمين محمد عبد الوهاب، محمد الصادق العبيدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، الطبعة الثالثة، (١٤١٩هـ - ١٩٩٩).

▪ المواق: أبو عبد الله محمد بن يوسف العبدى، التاج والأكليل لمختصر خليل على هامش مواهب الجليل، للحطاب، مطبعة السعادة، الطبعة الأولى، ١٣٢٩هـ.

▪ النووي: أبو زكريا يحيى بن شرف.

- روضة الطالبين: المكتب الإسلامي للطباعة والنشر، قطر، الطبعة الأولى.

- صحيح مسلم بشرح النووي: المطبعة المصرية، القاهرة، ط ١.

▪ ابن هشام: أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافري، السيرة النبوية، دار الجيل، بيروت، (١٤٠٧ - ١٩٨٧).

▪ ابن همام: كمال الدين محمد بن عبد الواحد، فتح القدير على الهداية شرح بداية المبتدي، شركة مكتبة ومطبعة البابي الحلبي وأولاده، مصر الطبعة الأولى.

▪ الهمشري: مصطفى عبد الله، الأعمال المصرفية والإسلام، من مطبوعات مجمع البحوث الإسلامية، الشركة المصرية للطباعة، الطبعة الأولى، ١٩٧٢.

▪ الهيثمي: شهاب الدين محمد بن حجر، تحفة المحتاج شرح المنهاج، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى.

▪ الهيتي: عبد الرزاق رحيم جدي، المصارف الإسلامية بين النظرية والتطبيق، دار أسامة، عمان، الأردن، ط ١، ١٩٩٨.

▪ الوادي: كامل، الاعتمادات المستندية والتشريعات المنظمة لها، اتحاد المصارف العربية، الطبعة الأولى سنة ١٩٩٦.

الرسائل الجامعية:

- الزعبي: أكرم إبراهيم حمدان، ١٩٩٩، مسؤولية المصرف المصدر في الاعتماد المستندي، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير، جامعة آل البيت، المفرق.
- سلامة: زينب السيد، دور البنوك في الاعتمادات المستندية من وجهة القانونية، رسالة دكتوراة، جامعة الإسكندرية، الإسكندرية.
- المحسب: سائد عبد الحافظ، ١٩٩٢، الطبيعة القانونية للاعتماد المستندي، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان .
- المعشر: حسام جريس ، ١٩٩٤، تنازع القوانين والاختصاص القضائي في العلاقات الناشئة عن الاعتمادات المستندية، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان.
- اليماني: السيد محمد، ١٩٧٤، الاعتماد المستندي والطبيعة القانونية لاستزام البنك، رسالة دكتوراة، جامعة القاهرة، جمهورية مصر العربية.

مصادر أخرى:

- القانون المدني الأردني.
- القانون التجاري الأردني.
- القانون المدني المصري.
- الأعراف الموحدة للاعتمادات المستندية لعام ١٩٨٣م.
- النشرة رقم (٥٠٠) الصادرة باللغة العربية لآعن غرفة تجارة عمان.

قرارات المحاكم:

- محكمة القاهرة الابتدائية في قرارها رقم (٧٧٦) سنة ١٩٥٨.
- محكمة استئناف بيروت، قرار (١٥) رقم (١٥٤٨) سنة ١٩٦٢.
- تمييز حقوق رقم ٥٧/١٥٢ المنشور في مجلة نقابة المحامين لسنة ١٩٧٦.
- محكمة التمييز الأردنية رقم ١٧٧/٣١٥ المنشور في مجلة نقابة المحامين لسنة ١٩٧٨.

Summary

Documentary Credit In The View Of The Islamic Shari'ah

Prepared By:

Khaled Ramzi Salem Kariam

Tutor Professor Dr:

Majed Abu- Rukhaya

This dissertation has tackled the subject of documentary credit- a comparative study between the positive Jurisprudence and Islamic legislation for the object of showing the Shari'ah opinion on this new transaction which is indispensable in the external business field. It has been discovered that the documentary credit is an innovated and new contract and that the legal theories- particularly the civil law theories such as the power of attorney, guarantee and transfer etc. are short of providing a proper legal adaptation to the documentary credit although some of them are consistent with the credit in some aspects as the application of the concepts of these theories on the credit would be an element of destruction to the principle of independence to the documentary credit and consequently, the nature of the credit rejects these theories as a whole. Also, some Shari'ah oriented economists have attempted to adopt this banking transaction on some of the theories such as the power of attorney, transfer and guarantee, but the credit would not fit under any one thereof and adopted an independent path from all these theories.

Abstract

Documentary Credit In The View Of The Islamic Shari'ah

By :

Khaled Ramzi Salem Kariam

Supervisor

Prof.Dr. Majed Abu-Rukhaya

This dissertation has tackled the subject of documentary credit- a comparative study between the positive Jurisprudence and Islamic legislation for the object of showing the Shari'ah opinion on this new transaction which is indispensable in the external business field. It has been discovered that the documentary credit is an innovatwd and new contract and that the legal theories-particularly the civil law theories such as the power of attorney, guarantee and transfer etc. are short of providing a proper legal adaptation to the documentary credit although some of them are consistent with the credit in some aspects as the application of the concepts of these theories on the credit would be an element of destruction to the principle of independence to the documentary credit and consequently, the nature of the credit rejects these theories as a whole. Also, some Shari'ah oriented economists have attempted to adopt this banking transaction on some of the theories such as the power of attorney, transfer and guarantee, but the credit would not fit under any one thereof and adopted an independent path from all these theories.

This study has reached a conclusion that the documentary credit is a new and innivated business contract which cannot be formulated under any other theory; that it is self-independent in so far as the nature of the documentary credit.

As to the legal opinion, which s the main objective of this dessertation, it has adopted the opinion that legal opinion differs according to the user party in that it is absolutely not permissible to deal with commercial banks adopting the interest (usury) interest neither with the credit nor with other field as the dealing with them means the declaration of war against Allah.

On the other hand, there is no objection to deal with the Islamic banks as the main base thereof is the rejection of the principle of interest and any dealing that leads thereto.

However, the study has blamed some of the Islamic banks for its imposition of a financial fine (delay compensation) on the customer upon his none fulfilment⁶ of the required credit at a fixed date.

The dessertation has recommented that the Islamic banks look for a Shar'ah alternative which guarantees their right when a customer refuses or defaults in paying the amount of the credit.